

# 全世界都著火了？

特朗普的民粹主義

祇要稍微留意近幾年的國際政治發展，以及對這種發展的各種評論，我們都不會對“民粹主義”(populism)一詞感到陌生。另外兩個名詞——認同政治(identity politics，大陸譯為身份政治，語義不太清楚)和強人政治——也經常同時出現。三個名詞雖然含義不盡相同，但是它們具有高度的重疊性。民粹主義的基本含義是普羅群衆反對精英，或者反對當權者的貪污攬權，但是它很多時候需要有一位具有煽動力的領袖來鼓動，而且，經常並不是一個社會中所有下層老百姓，或庶民，都反對精英階層，而是社會中某一部分切身利益受到威脅的人。希特勒應當說是民粹主義的一個最極端的負面例子。他煽動雅利安民族的優越感，把猶太人和吉普賽人當作劣等族群，加以排斥，甚至屠殺。

在我們這個時代，民粹主義又逐漸冒頭了。特朗普毫無疑問是大家熟悉的例子。他參選的第一天就指控墨西哥非法移民，說他們是殺人犯，強奸犯。他參選就是要阻擋這種人進入美國。他提出的一個辦法就是要造一座“美麗的牆”，把他們擋在外面，並且這道牆他要墨西哥政府出錢。反對有色人種移民的白種人立刻被他吸引住了。過去三年多，他用總統的權力，不遺餘力地阻止從中美洲小國和墨西哥人進入美國南方的邊境難民。這道要墨西哥掏錢的牆雖然沒有修多長，並且墨西哥也拒絕出錢，可是他抓住了南方保守佈道派基督教徒，中西部農業州和工業州“沒有受過大學教育的白人”的選票，成爲他的基本盤。他的“美國第一”的政治訴求隱含的就是“白人第一”，而這就是他的認同政治。白人，尤其是勞工階層的白人，深刻憂慮他們的工作機會被有色少數民族移民搶走，所以成爲特朗普的穩固基本盤。

當然，特朗普毫無疑問是一位非常具有煽動力的強人領袖，他的造勢活動每次都有上萬人參加，進場時這些人對他更是熱烈地夾道歡迎和熱烈鼓掌。他要求內閣人員不是忠於憲法和法律賦予他們的職責，而是要向他個人效忠，對不肯對他個人表忠的，他就炒他們的魷魚。他把自己放在法律之上，終於因濫用職權而被彈劾。雖然他不會被正式彈劾，因爲他已經徹底掌控了共和黨占多數的參議院。但是，正如衆議院議長佩洛西所說，特朗普已經“永遠是被彈劾的總統”。對這位自大狂的強人，佩洛西是狠狠地刺了他一下。

全世界都著火了！

放眼世界，民粹主義和強人政治絕對不是孤立事件。我們看到俄國的普京，印度的莫迪，土耳其的厄爾多安，菲律賓的杜特爾特，匈牙利的Orban，埃及的Sisi等等，英國新上任的首相強生，一上臺就強迫議會休會一個月，在英國的政治格局下，他也應該算是一位強人領袖了。他將主導脫歐，而脫歐的肇因也是反對移民。

即使沒有成爲政府首腦，甚至沒有明確的領袖，極右派的民粹勢力也在許多國家滋長，如德國，法國，意大利和瑞典的極右勢力，印

◎水秉和

尼的伊斯蘭教中的右派勢力等。

可以觀察到，在許多歐美國家，這一股的民粹思潮是因爲反移民和反難民促發的。特朗普就不用提了，英國的脫歐，德國，法國，瑞典的極右派興起，都與反對中東的移民潮和難民潮有關。土耳其境內拘留了300萬左右的敘利亞和伊拉克難民，他們都期望闖進歐洲大陸，而歐洲各國感覺到，它們已經無法接納，這就激發了排外的民粹主義。

《紐約時報》的專欄作家David Brooks說，過去一年，“全世界都著火了！”他提到了特朗普的民粹主義，但是他討論的重點放在反政府的群衆運動上，他列舉的國家包括：伊朗，波蘭，法國，匈牙利，土耳其，黎巴嫩，印度，印尼，巴基斯坦，玻利維亞，委內瑞拉，智利等。其中，黎巴嫩的政府已經被推翻了。他還特別提到了香港。

反政府的原因多種多樣，印度是因爲莫迪制定了歧視伊斯蘭教衆的移民法，引起了龐大的全國各地的抗議活動。其他絕大多數的群衆運動都與經濟有關。法國就是很好的例子，邁克龍總統要把退休制度統一化，不再分爲不同等級和不同退休年齡，這雖然是相當合理的做法，可是它引起了數十年來最大的示威行動，規模超過了已經歷時近一年的黃背心運動。拉丁美洲國家的群衆運動幾乎清一色是由於經濟不振和加稅所引起的。根據國際貨幣基金組織對前景的分析，今年全球的增長率將會是3.6%，不能算差，可是，亞洲的增長速度最快，其他地區，尤其拉丁美洲和中東，將會繼續因爲經濟問題而動亂不止。

爲了民主而發動的群衆運動並不多。波蘭和匈牙利近年出現了強人政治，引發了一些群衆運動，而最受西方媒體注意的就是香港的反送中運動了。它們認爲這是爭取民主的運動。我認爲，它的內情遠爲複雜。

香港是個特殊例子

在所有民粹運動和反政府運動中，香港獨樹一幟，因爲它不是一個國家，而且它的經濟水平在亞洲僅次於新加坡。臺灣的名嘴唐湘龍分析得很到位，他指出，類似香港所發生的群衆運動幾乎在所有後殖民地都發生過。後殖民地的精英層會懷念過去的殖民主，而對現狀不滿。對此我們有充分的證據，因爲有許多精英人物都擁有英國護照，或美國護照(綠卡)，而在示威現場我們也看到一大批美國的星條旗迎風揮舞。唐指出，後殖民地的教育制度和教學內容通常沒有改變，以至於當地的青年所受的教育仍然與殖民時期大同小異。社會的權力結構，經濟結構也都沒有改變。

可以指出，這些都沒有改變的含義就是，港人的認同沒有改變。這是關鍵，香港正式回歸爲中國領土了，可是，港人有沒有成爲中國人呢？老實說，很大一部分人沒有。他們心底還不肯承認，自己是跟大陸同胞一樣，是中國人。在他們心目中，這是把他們矮化了。當初，一國兩制的動機和構想其實是務實的，是非常照顧到香港的制度和人

民的，可是它的後果卻是，回歸了22年之後，香港並沒有實質性的改變，許多港人的認同不是中國，而是美國和英國，或者廣泛地說，是西方式的生活方式。他們心中存在著深刻的優越感，認爲在文化層次他們無法接受自己是“中國人”。

這並不是說，港人喜歡莎士比亞的漢姆萊特而不喜歡曹雪芹的紅樓夢，因爲絕大多數港人的文化水平沒有那麼高。而是說，他們有一種優越感。

這跟新加坡也很相似。新加坡的華裔後代喜歡自稱爲“華人”，而不是中國人。這裏面含著一種驕傲。他們以做中國人爲恥，以做新加坡華裔爲榮。這也是中國的發展落後於新加坡，香港，臺灣幾十年所造成的根深蒂固的心理因素。雖然，現在，中國已經迎頭趕上，成爲世界第二大經濟體，在許多方面實際上超過了先發展的新加坡，香港和臺灣。

因此，要使香港人在心理產生根本認同的改變可能不是一件容易的

論 壇	中 美		US-CHINA FORUM
中美論壇社 主編			
社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 蔡社長			
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界			

社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 蔡社長

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

事。北京方面又不能用對付新疆的辦法，把他們都送到職業培訓中心去進行改造。是否能用非強制性手段達到認同轉變的目的將是北京當局面對的難題。

結語

就在寫這篇文章的時候，美國在巴格達機場炸死了伊朗國家衛隊的領袖 Soleimani。此人在伊朗是非常

受尊敬的英雄人物，美國有退休將軍說，這相當於伊朗殺死一名美國的駐歐洲或亞洲的戰區指揮官。也就是說，這等於是特朗普向伊朗宣戰。伊朗無論如何都必然要採取相應的報復行動。因此，不但2019年“全世界都著火了”，2020年看來世界更不可能平安渡過。

# 韓國瑜，臺灣就靠你了！

◎彭文逸

國民黨的權力核心。這種黨員從心底下排斥共產黨，仍然反共。因此，儘管他們一再受到民進黨擠壓，可是他們無處可去——他們反對跟老共妥協，又不可能跟民進黨搶獨立的招牌，因此他們根本就失去了初心，也失去了理想。他們這個假設的面具曾經被洪秀柱在2016年徹底戳穿。沒有理想的國民黨黨理當滅亡，而它之所以沒有滅亡，那是因爲，民進黨也是一個不敢面對現實，跟國民黨一樣是充滿欺騙性的政黨。一個是不敢真統，一個是不敢真獨。就在這樣的環境下，它們苟活到今天。

對此，韓國瑜一語點破，他當面向蔡挑戰：既然妳連中華民國的名字都不肯提，你要獨立，那麼你爲什麼不公開主張臺灣獨立呢？這真的是一針見血。因此，他指責蔡英文的四個欺騙，她欺騙臺灣，欺騙香港，欺騙大陸，她還欺騙臺灣。事實就是如此。

臺灣若要堂堂正正地活下去，它必須面對現實。什麼現實呢？那就是對岸有一個越來越強大的中國，那就是國民黨必須擺脫馬英九那一代，既得利益的老國民黨人對共產黨的恐懼心理，排拒心理，而民進黨需要擺脫對臺灣獨立的幻想，和對美國一面倒的依賴。爲臺灣的將來，老老實實地跟大陸作出某種合理的安排，以保證臺灣能夠維持現狀之外，還能取得經濟的繼續發展。

能夠這麼做的祇有新一代，不屬於當年特權階級的國民黨。那就是眷區出生的韓國瑜，在社會裏打拼過的韓國瑜，而不是海外拿了博士學位衣錦榮歸的，軟趴趴的乖兒子書生。當韓國瑜跟庶民混在一起的時候，他既不像馬英九，也不像在豪宅中品嘗法國紅酒的蔡英文。他才真正瞭解民間疾苦。如果韓勝選，那也絕對是因爲他獲得了這種庶民的支持。

就在最近，12月24號，日本首相安倍和韓國總統文在寅在成都跟李克強舉行會談。安倍，我們知道，在特朗普當選但還沒有上任的時候

就匆匆跑到曼哈頓第57街的特朗普大廈去向特朗普磕頭，然後又利用一切機會巴結特，可是，他換得的報酬就是特朗普不斷威脅要增加日本進口汽車的關稅，和把日本對美軍駐紮在日本境內的費用增加五倍。這終於打醒了安倍，他終於開始轉向，主動要跟中國改善關係了。

韓國也是一樣。在美國的壓力之下，韓國答應讓薩德反導系統進駐，徹底得罪了中國，兩國關係進入了寒冬。可是，在美國不跟文在寅商量的情況下，突然跟金正恩會談，並且要韓國加倍承擔駐韓美軍的份額，韓國也開始轉向了。在成都，三國領袖強調，他們將加強合作。

今年，中國與東協，日本，韓國等，共15國，將會簽訂RCEP，即區域自貿協議。放眼世界，亞洲是在全球經濟低迷的環境中經濟最活躍的地方。RCEP的簽訂將會使得這一區域的經濟更加具有活力，而來自孤立的特朗普將會使美國被逐漸邊緣化。這是今後世界經濟發展的大趨勢。問題是，在這個當口，臺灣應當如何選擇？是繼續杯葛中國？還是跟大陸尋求最好的妥協？

民進黨的政策是一面倒地倒向美國，讓美國提供保護傘。最近臺灣摔了一架黑鷹直升機，導致三軍參謀總長等8人死亡。日本去年也摔了一架美國最新型的F-35。F-35跟黑鷹一樣，一直存在一些技術問題。爲了依靠美國，臺灣成了美國次等武器的冤大頭，而到了關鍵時刻，美國照樣會像它遺棄庫爾特族人一樣地放棄臺灣。這就是冷酷的國際現實。

跟大陸妥協的第一步就是九二共識。韓國瑜接受九二共識，蔡英文不接受九二共識。這就是兩個人的根本差別。這也就是韓國瑜應當成爲臺灣總統的最根本的理由。他沒有意識形態的包袱，因此他能夠務實，爭取臺灣的持續繁榮。如果臺灣選民是理性的話，那麼，韓應當成爲下一屆的總統。是否如此，我們明天就會知曉。

## Bipartisan Debate and Vote on Impeachment Divide The U.S.

The case of impeaching President Trump has been voted in the House of Congress. Two Articles of impeachment were passed. The first article charged the President with abuse of power - "using the powers of his high office, solicited the interference of a foreign government, Ukraine, in the 2020 United States Presidential election, thus warranted impeachment and trial, removal from office, and disqualification to hold and enjoy any office of honor, trust, or profit under the United States". The House passed the first article with a vote of 230:197 nearly completely along partisan line. There were two democrats voted opposition along with the Republicans, Collin Peterson (75, D-Minnesota 7th District, 1991-), the most senior Congressman from Minnesota and Jeff Van Drew (66, D-New Jersey, 2nd District, 2019-), a freshman in the Congress contemplating switching party. Their opposition votes are reflecting the farmers support for President Trump. Peterson is a party member of the Minnesota Farmers Party and Van Drew's district having large farms only turned red from blue in 2018 with a small margin of 2.2%. So these two opposition votes are easily understandable. The third Democrat, Tulsi Gabbard (38, D-Hawaii, 2nd District, 2013-), a 2020 Presidential candidate, who supports censure not impeachment, voted 'present' not yes.

The second article charged the President with obstruction of Congress - "ordering the Executive Branch agencies, offices, and officials not to comply with Congress subpoenas, thus warranting impeachment and trial, removal from office, and disqualification to hold and enjoy any office of honor, trust, or profit under the United States". This Article was passed with a vote of 229:198, pretty much in the same manner as in passing the Article I. The only difference was that Jared Golden (37, D-Maine, 2nd District, 2019-) added the third Democrat opposition vote. Golden had promised to oppose Nancy Pelosi to be the House Speaker in his campaign and did vote for Cheri Bastos of Illinois. Golden voted yes on the first article thus his nay vote on the Second article was directed more towards opposing Pelosi than supporting Trump.

The House spent an entire day debating the impeachment, mostly short 1-3 minute speeches along party line, criticizing each other with full knowledge that they were on TV, hence, everyone was prepared with many reading from notes. The democrats stick to their guns of citing President's conducts violating the U.S. Constitution and the Trust of the White House and the Republicans cling to the fact that the Democrats plotted and publicly stated to want to impeach President Trump ever since he won the Presidency and was inaugurated. In reality, this partisan real-time TV show is not seen

### Mainstream and Organic Views Dr. David Wordman

by many Americans who have to work in the day time. Thus the reruns with commentators are very important in shaping the public's opinion. After the House vote, the pro-Democrat CNN came out with the headline on its website, "Trump Is Impeached" and the pro-Republican Wall Street Journal immediately headlined, "Impeachment Vote Divide and Dismay Washington Inside and Out". It appears that Democrats are not that joyful and Republicans are not that disappointed. My observation is that the two parties as well as the citizens have long been divided since the Bush-Clinton era, this impeachment case is simply adding salt to the dividing wound, won't it hurt more?

The Impeachment case will be sent to the Senate from the House for due process of examination, debate and resolution. There are less members in the Senate with Republican being majority, thus we can expect a partisan decision from the Senate. Democrats' hope that some Republican Senators will betray their party is very slim, but nevertheless the House Speaker Pelosi is pondering when is the most favorable time to send over the case to Senate to get the best possible outcome. The passing of the Impeachment in the Senate is unlikely; this is the reason that the U.S. citizens although somewhat divided but are not very excited, mostly feeling that the Congress is wasting the time. The citizens' thoughts are really on the 2020 election, their concerns are still with economy, wages, jobs, and the stock market. These are also the areas Trump has been focusing on, bragged about and put on his priority. From his administration, especially his trade policies including the US-China trade war, we can see that winning the 2020 election is his top priority. Whether it is the Impeachment or the trade war, the end result is not as important as their procedure or process. The end result of impeachment may be predicted but the impact by the process is not so. Both parties can not judge how the process (prolonging to the election) may benefit which party more. Hence, the Senate proceeding on the Impeachment may still be theatrical. Similarly, the end result of a US-China trade agreement will not produce a big winner and a big loser as neither of the two nations can afford. The U.S. certainly does not want a futile trade agreement before the election, of course, China will not give in to a one-sided deal favorable to the U.S. without some

gain and assurance from the next U.S. Administration. Thus maintaining an uncertainty in the trade deal with positive hope prior to the 2020 election is the best scenario for the U.S. China, although facing an uncertainty of the U.S. election result, is definitely agreeable to a delayed or reduced tariff as an in-trim deal.

The bipartisan politics in the U.S. has been in practice for a long time. It has been getting worse in the recent decades resulting in a low-efficiency government and a divided citizenry. Trump's unorthodox and non-traditional behavior, although motivated by 'America First' and patriotism, but in practice, he has not been able to heal the divide. Now the impeachment episode is further dividing the country along party line. If the people could not understand the problems and use their vote to stop or fix the worsening partisan divide, the U.S. will continue to go downhill economically no matter how she blames the others or the world for her problems.

However, the division in the U.S. is repairable since the division is not ideological like the division being created in other regions such as Ukraine and Taiwan. Ukraine has a Russian backed separatist group. Taiwan has a complex political situation where the Progressive Democratic Party (PDP) is using fear-China and hate-China to create a divided citizenry which is very difficult to repair. In the U.S., there is no serious separatist movement, any talk of separation, say separation of California, Hawaii or Texas, will be silenced and any such movements squashed instantly. The U.S. citizens will eventually realize that they have to vote to create an efficient government regardless of party line. The voters must encourage party switching (candidates and voters) for the purpose of serving the people. The people will see that any self-isolation or hate-China Policy makes no sense; only an efficient government will make America great again.

The political division in Taiwan is motivated by separatists encouraged by external influence pushing separation from China, yet Taiwan's economy has a strong dependency on China and the two people are essentially one race. The PDP is brainwashing the youth for Taiwan independence from an ideological angle through education with false textbooks. This type of division is dangerous, difficult to repair and intolerable. The 2020 election in Taiwan is important in that the Taiwan citizens must get a wake-up call to realize that the current administration is cultivating a cancer which if not checked will grow large and eventually choke Taiwan to death since separation from China will bring destruction to Taiwan's economy and destroy its future. The 2020 election in the U.S. is important in that the U.S. citizens must recognize their division and need to make a repair. Perhaps, the independent Mike Bloomberg's presidential candidacy will serve as a wake-up call.