論壇美 US-CHINA FORUM

網址 http://www.us-chinaforum.org 投稿信箱：uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編

社務委員：劉 冰 張紹雋 周友道 傅建烈 陳慶中 馬在旺 何秉宇 張文基 范湘濤 林杜良

明報設計 謝學武

每星期六出刊 第 023 期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

《開羅宣言》在當代國際法上的法律地位辨析（2）

——《開羅宣言》開啟了人類歷史上的正義戰爭

近代國際法並不禁止主權國家行使無論別的開戰權，但儘管所謂主權國家均享有交戰權，近代國際法的遊戲規則是，軍事勝利的殖民擴張國家就擁有吞併戰敗國的領土主權或者是剪除其領土。

例如，第一次世界大戰“從交戰雙方來說，都是帝國主義的戰爭，都是搶了瓜分世界、分割與重分殖民地和財政資本的勢力範圍等等而進行的戰爭。要把殖民地半殖民地據爲己有，殖民主義者不但需要“解決”他們同被壓迫民族之間奴役和反奴役的矛盾；而且需要“解決”殖民主義者之間，尤其是老牌殖民者與新興殖民主義者之間如何瓜分世界的矛盾。

針對一戰後獲勝的帝國主義國家對戰敗的帝國主義國家所佔有的殖民地進行瓜分的凡爾賽和會，列寧提出了“不割地、不賠償”口號。同時，第二次世界大戰的慘痛教訓警醒了世界人民。要維護世界和平、防止慘禍重演，就必須創除殖民帝國主義的土壤，以及在國際法上明確武力掠奪他國領土的非法性和無效性。爲此，中、美、英三國在1943年《開羅宣言》公開宣佈：

“我三大盟國此次進行戰爭之目的，在於制止及懲罰日本之侵略，三國決不爲自己謀利，亦無拓展領土之意思。三國之宗旨在剝奪日本……其他日本以武力或貪欲攫取之土地，亦務將日本驅逐出境。”

這表明即使日本戰敗，同盟國也不會剝奪日本固有的領土。從列寧提出的理論到第二次世界大戰中同盟國的實踐，可以看到，同盟國從根本上否定了國家發動侵略戰爭的動因，改變了傳統國際法中關於征服、被亡和賠償，爲建成徹底禁止戰爭，實現世界和平創建了必要的新規範。由此可見，這場反法西斯的戰爭是人類歷史上真正意義上的正義戰爭，它通過對近代國際法的改造，創制了現代國際法的新規範，剷除了帝國主義殖民擴張、吞併他國領土的誘因。

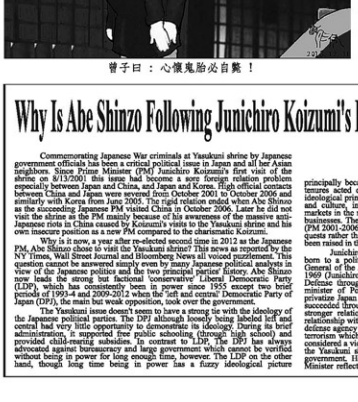
二戰期間，1942年1月1日，美、英、中、蘇等26個國家簽署的《聯合國家宣言》；1943年12月1日，中、美、英達成的《開羅宣言》；1945年2月11日，蘇、美、英達成的《雅爾逢協定》；1945年6月26日，有50餘國簽署的《聯合國憲章》；1945年7月26日，中、美、英、蘇發表的《促令日本投降之波茨坦公告》以及《日本國投降書》等國際文獻，完成了近代國際法向現代國際法的進化，推動了國際法歷史性地邁進。其中，《開羅宣言》則是人類進步和國際法進步的重要標現。換言之，在近代國際法向現代國際法的轉化過程中，廢棄主權國家戰爭權的《巴黎非戰條約》與絕不覆攻戰敗國領有領土爲原則的《開羅宣言》是現代國際法最重要的里程碑文獻。

然而，戰後日本右翼勢力一直叫囂，判定日本發動侵略戰爭的遠東軍事法庭採取了事後法，違反國際法、違反正義原則。如果按照傳統國際法規範懲罰日本國，其結果不難想像，日本將不得不割地賠償求得殘存，或者日本國直接遭致滅亡。那麼，在今天的世界地圖中就沒有日本國的名字。今天日本右翼勢力以及國家領導人的冒行觀得十分發酵和蠻不講理：他們既想要保存日本國體，又想要避免應有懲罰。如果國際社會每個國家都像日本那樣，那麼世界和平和安全、國際正義就難以持續存在。戰後建立國際軍事法庭審判破壞和平罪的實踐是在國際法禁止性規範、違反國際法禁止侵略戰爭的基礎上，創造性地對發動侵略罪行的個人判處了侵略罪，這是對國際法的新貢獻。日本右翼勢力以及日本領導人企圖否定東京審判正義性的行爲是反人類進步、社會正義的醜陋形態反映。

概言之，《開羅宣言》是二戰期間一系列劃除帝國主義的國際文獻中特別重要的一環。在給東像國際法和現代國際法的誕生的過程中具有里程碑的意義，以《開羅宣言》爲基礎的這些國際文獻奠定了現代國際法的進步。

編者按：作者曾建強先生，為華東政法大學國際法教授，因為本文字數多，決定分五次刊出。Part 1 已刊登在中美論壇20期（2013年12月28日），這一期登Part 2 。

請讀者注意：Part 3將刊登在24期，Part 4將刊登在25期，Part 5將刊登在26期。



曾子日：心懷鬼胎必自斃！

麻煩人物麻煩年

～展望2014～

·永東和

看起來2014是個麻煩年。就東亞而言，有兩名麻煩人物，一名是惡少是帝金正恩，一名是戰犯孫子安倍晉三。在二十一世紀的今天，中共對付老虎級貪官還要耽擱挑瓜，立案調查，力求合法，而金正恩隨意在搞冷話政治，試殺自己的姑父就跟讀古的息帝一樣，當場抓起來就槍斃，然後經國荒謬無比的罪名。西方的漫畫家很傳神，把他畫成一個胖娃娃，手舉核彈，可謂恐怖之至。問題是，北京似乎不知如何處理他。

安倍呢？安倍利用日本自己調製的奶魚島紛紛作爲建軍的藉口，還敢力於修改憲法，欲使日本成爲“正常國家”。他去靖國神社拜鬼之後又在元旦公告中說，“尊攘強大日本的鬥爭才剛開始”！這麼做的時候他還在否定日本於二戰前與二戰間在中韓兩國以及整個東南亞施行的種種暴行。爲實現他的野心，他還企圖挑起中美之間的鬥爭，在亞洲製造另一輪冷戰，讓他坐收漁人之利。問題是，我們完全無法預測，到底中日之間會不會在東海發生擦槍走火的事件，以至於打破東亞在越戰以後享受到的將近四十年的和平，把中美兩國拉到軍事對壘的大國對立，而不是中國苦心經營的新型大國關係。

許多人關注的是經濟問題。2014年的一個重大項目就是美國發動的跨太平洋夥伴關係的談判（TPP），這個原來是暫利、新西蘭與新加坡之間達成的貿易安排被美國納架、予以擴大，變成一個包括了澳洲、文萊、智利、加拿大、日本、馬來西亞、墨西哥、新西蘭、秘魯、新加坡、越南和美國等12國的新貿易框架。其目的非常明顯是對抗中國跟東盟之間的10＋1和10＋3貿易框架。目前，台灣和一些亞洲國家也表示了參加談判的意願。由於各國都有一些不願意開放的項目，特別是不肯接受美國提出的相當嚴格的保護知識產權的規定，所以不能確定它們是否能夠談攏。當然，如果談攏的話，中國就處於一個比較被動的地位，不知到底是加入這個由美國主導的自由貿易安排呢，還是另起爐灶，如順發暫延平提出的拋陸兩套新絲路的計劃。

就大陸本身而言，許多年來，西方媒體一直在炒作，說中國的房地產泡沫已經面臨崩潰，國內也有不少經濟學家持有同樣的論點。與房地產發聲在一起的是壞大的地方債。如果房地產泡沫崩潰，房價像美國次貸危機時那樣猛跌，那麼地方上就無力償還這些債務，這樣就危及銀行。一環扣一環，整個中國經濟就有崩盤的危險。可是，最新的官方審計數據顯示，地方債雖然高逾18萬億，但是並沒有高到驚人的地步，而李克強別保證，中國經濟一定可以穩步增長，沒有崩盤的危險。在加拿大某大學任教的一位帶畜經濟學家徐漢康說，中國地產不存在泡沫問題。他說，中國的老百姓投資渠道少，投資股票而股票暴跌，吃掉了無數小戶的儲蓄；而銀行利率低於通貨膨脹率，所以大家投資房地產。他說，在國內的銀行裡，老百姓的存款有35萬億，而中國房地產的總額才不過6萬億，所以只要房價稍降，馬上就有人爭着購買。他說，中國房地產的問題是供不應求，不是泡沫。當然，局部地區，如投資空專家熟炒的內蒙鄂爾多斯的鬼城，早晚可能會以破產解決，但是那只是局部現象，並非全國性危機。

當然，如果房地產不是泡沫，那麼，中國的經濟即使放緩，也沒有理由出現失控的情況。隨着新一輪的深化改革，擴大內需，銀行向小民提供由市場決定的利息，則可以相信，中國大陸的經濟在2014年及其後還是有得跳的。

接下來且讓我們談談日本的經濟。毫無疑問，安倍的強勢國策和強勢外交，如果沒有經濟作爲支柱，一切都會落空。日本官方最新的統計數字顯示，去年日本人口減少了24萬人。當然，我們早就知道，日本人口老齡化的速度是世界第一，加上日本爲了保持其人口的純度，嚴格限制移民，所以它的人口每年減少。勞動力減少（每年平均減少0.7%）而老齡化急速增加，則生產力上不來，消費也就不可能持續增加，所以內需必然不足，這就是日本經濟增長的致命傷。安倍當然知道這個簡單的道理，所以日本要貶低幣值，提高產品外銷的競爭力。他也要向海外－特別是東盟－作大景投資，利用東盟各國豐富的勞動力。這就是爲什麼中國、美國和日本在東南亞會有相當激烈的競爭。美國兩國屬發達國家，與東盟各國之間的互補性強，很可能會挑撥中國與這些國家之間－尤其是南沙群島或域的國家－的歷史關係。

倫敦《金融時報》的著名財經評論家馬丁·沃爾夫（Martin Wolf）於去年年底的開了三次大會行長，行長對他說，日本經濟復蘇已經完成了一半，并對前途表示樂觀。但是，隨後，他在12月18日對安倍經濟學作了評論，算是回應哪次動問，題目是“爲什麼安倍經濟學將會令人失望”。他說，由於日本家庭儲蓄率低，所以消費上不去，日本最富的是大型企業，除非把大企業手中的錢製轉移到一般家庭手中，否則經濟無法快速增長，頂多只能達到1－1.5%的水平。他沒有提到今年四月零售稅將會從5%提升到8%，更進一步壓縮一般人的消費能力，所以，即使一切運作正常，我們也不會看到日本經濟有大幅度改善。如果出現一些意外情況，如公債賣不出去，利率出現載大的波動，那就不難看到日本經濟崩盤了。

最後，且讓我們關注台灣。台灣今年會推入台合一的選戰之中，熱鬧非凡，那是不在話下。但是，就台灣的經濟而言，它跟日本和韓國一樣，出生率嚴重低落而經濟增長率還不到2%，這才是真正的問題。台灣不如日韓的地方是沒有熱門品牌，沒有像三星或豐田這樣的大企業；在新科技產品上它製學不過日韓，台灣是處於上不能進入獨樹一幟的高科技領域，而下同受到東盟請國的追趕的困境（特別是新加坡與馬來西亞）而逆非常實有優國也道了上來，非常貿經濟去年達到7%的增長率，並且這樣的高增長還會維持好幾年。）台灣的政治鬥爭使它逐漸成爲早一批小麻的最後一名。若要趕超，它急需跟大陸整合，利用大陸的廣大市場來振興經濟，吸引大陸的投資來進一步提高科技水平。可惜的是，由於民進黨杯葛，建一個服務貿易協定也一直通不過，雖然馬英九在元旦時高呼“拼經濟”，但要真正拼經濟則必然牽涉到政治，可以這麼說，兩黨必將放棄統獨鬥爭，而放棄的金德是廣土台獨訴求。否則，台灣只能涯日子。

（b.h.shui@gmail.com）

回憶2013之中國

加強與美溝通 增進中美合作

·張華鳴

2013年我在中國住了一個月卻增見聞，也對中國事物特別注意，再加上在中美論壇上開始寫些中美關係的問題，我的2013真有身在美國心在中國的現象。在此年假時期回憶去年聽聞未來，不免提筆寫下一些感想。想與美國等人及全球所有對中國關心的人分享。

去年中國最大的一件事當然是中央權力順利交替，習近平和李克強分別當選國家主席及國務總理，交替之前的中央政治局委員秦任重慶市書記譚熙來貪污瀆職收賄一案，由王立軍投奔成都美國領事館引發傳照來妻子谷開來殺人案，進而牽扯出薄熙來一大鏈笸罪行，簿案關係人到習李上位，非同小可，在定案之前，傳說諸同者消息各地紛起，最有幻想力的是說整個事件是因爲美國人怕薄熙來的重慶模式會變成全中國的模式，所以設計叛倒薄熙來，如果美國真有此違見和深算，那中東的伊拉克，伊朗、敘立亞就不會搞的如今的情況了，是不？

其次談是中共的十八大三中全會，中共公佈大會公告全文，此公告誠可供冬球參考。尤其是其他國家要想效法中國如何改革建造自己模式的現代化國家。中國有始終別的問題像人口問題，戶口制度，城鄉區別，國有企業，市場開放，金融系統，科技創新，國防更新，政府體制，憲法維修，國家統一等等。中國問題很多也複雜，但是由此公告也看出中共的決心和信心。

中國的經濟在去年相當是令人驚慕的，雖然中國的房地產有泡沫現象，政府似乎已經在用戶口政策促使人口向中小城市轉移，當然工作機會也需要轉移，人口大量由鄉入城，造成城市人口膨脹，房價飛漲，交通擁塞，空氣污染，生活品質下降，要解決這些問題可不是一件輕鬆和短期的事，這就是終三中全會把城鄉問題定爲重要議題來提出解決辦法，大家拭目以待吧！

網絡商業在全球高速成長，中國的淘寶在台灣已經成爲第二大的線上商業後了超過三億美元的生意，如何利用網絡商企業幫助調整城鄉人口就業居住等問題們是很值得研討，淘寶前年的調查中說中國每人平均讀寫是大城$740小城$900，整個網絡商業$200億，這個數字定是在增長，城鄉人口調整與網絡商業是因果還是果因關係也是值得研究的問題。

2013年月亮上從中國來了一個玉兔跑客當然是一件大喜事，雖然美日沒有多加報導，但是這個玉兔表現了中國在航太技術上的進步和實力，讓中國可以與美俄在航太研發上增加合作，大國能把精力和鬱悶從武器上換在航太上是件好事。除了有野心和嫉妒的國家，大家都歡意看到人類向太空發展。

在國際事務和外交上，中國的成績單可說是相當不錯，習近平的訪美與奧巴馬晤談及其他中美的接觸，尤其是軍事方面的，對兩國關係有良好的幫助，中國的經濟中求進步發展是好的按張，但願要與美國保持友好關係起碼不是敵對關係，在釣魚島爭議上，中國的表現以強硬和有計劃的作法來對付日本的無理專動是可喜的，中華人民的表現也很好，最近提出的ADIZ，航空識別區，也是好的招數，不過如果美國導先打個招呼，給個面子，效果更好控制，幸好日本安培急於復古增軍國美國發疑不定，ADIZ上中國算是贏了一仗。外交上中美關係保持友好還是上策，中國在亞太以大國身份舉事原則上美國不會過份干預。只要中國與美保持友好關係，島鏈戰略是把中國當作假想敵的，如果中國是友好國，甚至日本是假想敵，那美國的戰略思維就完全不同了。

三中全會強調說明中國走自己的路是對的，但還要加強對外的說服工作，中美邊對，華人在美表現良好，也漸能參與政治發表意見，是促進中美友好合作的一大資源。2013年可以看見不少世界華人參與保的，反日，及溝通中美文化交流及友好活動，中美論壇就是一個例子。想今后這些活動更會提升。如今網絡發達以波強國必需的基礎設備，控制網絡不如管用網絡，中國政府在這方面得下點工夫，可若要事件把美國弄的啞口無言，也幫了中國應付美國的控訴。中國應當借鏡深思。

由2013往前看，中國的未來是看好的！

Why Is Abe Shinzo Following Junichiro Koizumi's Footsteps on the Yasukuni Issue?

Mainstream and Organic (No. 11)

Dr. Wordman

Commemorating Japanese War criminals at Yasukuni shrine by Japanese government officials has been a critical political issue in Japan and all her Asian neighbors. Since Prime Minister (PM) Junichiro Koizumi's first visit of the shrine on 8/13/2001 this issue had become a sore foreign relation problem especially between Japan and China, and Japan and Korea. High official contacts between China and Japan were severed from October 2001 to October 2006 and similarly with Korea from June 2005. The rigid relation ended when Abe Shinzo as the succeeding Japanese PM visited China in October 2006. Later he did not visit the shrine as the PM mainly because of his awareness of the massive anti-Japanese riots in China caused by Koizumi's visits to the Yasukuni shrine and his own inaccurate position as a new PM compared to the charismatic Koizumi.

Why is it now, a year after re-elected second time in office, Abe as Japanese PM, Abe Shinzo chose to visit the Yasukuni shrine? This news as reported by the NY Times, Wall Street Journal and Bloomberg News all voiced puzzlement. This question cannot be answered simply even by many Japanese political analysts in view of the Japanese politics and the two principal parties' history. Abe Shinzo now leads the strong but factional 'conservative' Liberal Democratic Party (LDP), which has consistently been in power since 1955 except two brief periods of 1993-4 and 2009-2012 when the 'left and central' Democratic Party of Japan (DPJ), the main but weak opposition, took over the government.

The Yasukuni issue doesn't seem to have a strong tie with the ideology of the Japanese political parties. The DPJ although loosely being labeled left and central had very little opportunity to demonstrate its ideology. During its brief administration, it supported free public schooling (through high school) and provided child-rearing subsidies. In contrast to LDP, The DPJ has always advocated against bureaucracy and large government which cannot be verified without being in power for long enough time, however. The LDP on the other hand, though long time being in power has a fuzzy ideological picture principally because its individual strong men held power as PM with long tenures acted on their own rather than adhered to a well defined set of ideological principles and goals. True, the LDP advocates preserving tradition and culture, including the Japanese monarch system and free trade and markets in the manner very much depending on the strong ceteris relations to businesses. The Yasukuni issue was accentuated by Junichiro Koizumi from (PM 2001-2006) and by Abe Shinzo (PM since 2012) more as their individual quests rather than following a party ideology. Since this view might not have been raised in the mainstream media, a detailed discussion should follow.

Junichiro Koizumi was born during WW II on 1/8/1942, a war child born to a political family. His father Jun'ya Koizumi served as Director General of the Japanese Defense Agency during the 60's before his death in 1969 (Junichiro in his term as PM later elevated the agency to Ministry of Defense through legislation). His grandfather, Matajiro Koizumi was the minister of Posts and Telecommunications (later Junichiro attempted to privatize Japan Post, the operator of the Japanese postal savings system and succeeded through dissolving the Diet). Junichiro took the position to build a stronger relation with the United States and had a very good personal relationship with the US President, George W. Bush. He not only elevated the defense agency but also deployed forces to Iraq in supporting the war against terrorism which, to many Japanese believing in their Fascist Constitution, is considered a violation of their constitution. Junichiro claimed that his visits to the Yasukuni shrine were his private action not representing the Japanese government. However, signing on the Yasukuni guest book as the Prime Minister reflected his desire to be representing the Japanese government on this action.

Abe Shinzo was born on 9/24/1954 also with a lineage of Japanese powerful politicians. His father, Shintaro (1924-91), served as Japanese foreign minister (1982 to1986), twice lost the chance to become the PM, once to rival Nobuto Takeshita and once by an insider trading stock scandal. His grandfather, Kan (1894-1946) was also a politician born in a wealthy business family. His grandfather-in-law, Nobusuki Kishi (1896-1987) was a far more important political figure. In 1935, Kishi worked for the campaign of industrial development of Manchukuo (seized from China), exploiting Chinese forced labor, then in 1941, was promoted to be minister of commerce and industry till 1945. When Japan surrendered, Kishi was put in prison as a suspect of Class A war criminal. (14 class A war criminals were enshrined in Yasukuni) When the US ended the allied occupation in 1952, Kishi resurfaced in politics helping organizing a federation of two pro-war conservative parties with 'revision of constitution' as a goal. Kishi later joined the liberal party and won the diet seat from 1953-1979 and served as PM from 1957-60. Kishi resigned as PM due to a socialist party's strong opposition against his government's ratification of the renewal of President Eisenhower's visit to Japan. Notably, Kishi dedicated a tombstone for the war time PM Tojo and six other war criminals executed after the Tokyo trial which infuriated the Chinese and Koreans.

Abe's visits at the Yasukuni shrine like Junichiro's seemed to have the same reason - a strong desire to restore honor to their ancestors and their war-crime associates.

Junichiro was a popular PM enjoyed a support rating as high as 85% even with his pro-military expansion and deployment of Japanese troops to foreign country such as Iraq. Abe seems to emulate the process and follow Junichiro's footsteps to gain popularity but with bolder ambition by pushing for revision of the Japanese constitution in order to expand Japan's status of military power. Like Junichiro, Abe is claiming his Yasukuni visit as his private action with no intention to hurt the feelings of the Chinese and Korean people but the fact he leads other Japanese officials to the shrine gives a different message to the Japanese people and the world. It seems obvious that Abe Shinzo is continuing on Junichiro Koizumi's footsteps except with bolder actions such as enacting the new Japanese Secrecy Law and revising the Japanese constitution as his personal quest to bring Japan back to imperialism through nationalism.

The official US response to the Yasukuni event is "disappointed" which may go beyond Abe's Yasukuni visit to his sales pitch made in his US visit in 2013 - "Japan Is Back".