

當今世界的風雲人物 拜登、澤倫斯基、川普

拜登、澤倫斯基和川普三個人都不是雄才大略，對世界有所貢獻的領袖人物。而是呼風喚雨，搞亂世局的能手，只能稱是為當今世界的風雲人物。

拜登82歲，1970年從政，選上眾議院議員，1973年選上參議員，2009年~2017年擔任歐巴馬(Obama)的副總統8年，歐巴馬任滿下台時，未依慣例推薦拜登，而是推舉了當時的國務卿希拉蕊(Hillary Clinton)參選總統，可見歐巴馬並不欣賞拜登的能力。拜登從政半個世紀，熬到50年以後，2021才擔任美國第46任總統。

拜登對付中國除了川規拜隨，更變本加厲的糾集盟國打壓中國，喜歡不切實務的意識形態，虛張聲勢的自我滿足。譬如以下的作為都是毫無意義虛功：

推動所謂自由開放的印太理念，確立美日印澳統一戰線，打造自由開放的印太地區。

召開世界民主峰會(Summit for Democracy)視訊會議，推動更新民主，對抗專制。

召集東南亞聯盟國家領導人在華盛頓舉行東盟特別峰會，承諾以1.5億美元援助東盟，確保安全、繁榮和人權，引起東盟10國啞然失笑。

拉攏日本加入AUKUS，意在強化搖搖欲墜，意見分歧的核潛艇中計劃。

中國推動全球一帶一路成績斐然，拜登在2022年的G7峰會上，也要求各國集資6000億美元，推動全球自由民主的基礎建設新框架「重建更好世界」(Build Back Better World)，對抗一帶一路，當然只是畫個大餅意淫。

拜登本該是看守政府的跛腳總統，卻兩腳矯健，生龍活虎地不斷簽署命令。在制裁中國半導體芯片

◎盛嘉麟

多年無效之後，拜登繼續增加制裁的強度及幅度。在2024年11月21日將中國200家半導體公司列入制裁名單、12月2日再將中國140家半導體公司列入制裁名單。川普制裁了約700家中國企業，拜登又增加了約700家，現在中國共有1400家企業被美國無效的洩憤制裁。

在看守跛腳期間，急著軍援援烏克。不顧普京的警告，鼓勵烏克蘭使用美國武器襲擊俄羅斯內陸，擴大俄烏戰爭，破壞停火和談的努力。在中國東海南海加重海空軍事活動，積極武裝台灣，挑釁中國。拜登自封外交能手，四年總統任期卻無建樹。下任前仍然不忘在全球拱火，製造戰亂，為普京，川普及中國設下陷阱。可謂是既愚蠢又險惡的政客。

澤倫斯基只是美國北約用來耗損俄羅斯的棋子，是俄烏戰爭的代理人。三年來他統治下的烏克蘭人口外逃，流失了800萬人，只剩3500萬人，生靈塗炭，國土傷夷，應該是烏克蘭的罪人。

可是他領導的烏克蘭對戰爭的韌性及強度，遠超過世人的估計。2022年2月戰爭伊始，俄羅斯精銳傘兵空降襲擊基輔(Kyiv)的安托諾夫國際機場，計劃控制機場，讓18架俄羅斯伊爾-76大型運輸機空運陸軍部隊隨後降落機場，迅速攻佔基輔，對烏克蘭政府發起斬首行動，迅速結束軍事行動。結果俄羅斯傘兵空降機場時，立即受到機場駐軍的反擊，無法佔領掌控，接著烏克蘭砲兵轟擊機場，使俄羅斯的運輸機隊無法降落。結果傘兵孤立無援，傷亡殆盡，俄羅斯軍事行動首戰失敗。

接著在馬里烏波爾圍城戰，俄烏雙方犧牲官兵三萬多人，鏖戰將近三個月，最終俄羅斯以慘勝告終。又如俄羅斯在2024年7月18日動用15萬兵力圍攻紅軍城(波克羅夫斯克)，大部份國際媒體都在分析，烏軍孤立無援，三日之內俄羅斯軍隊必然攻克紅軍城。同樣的「三日之內必然攻克紅軍城」重複了五個月，俄羅斯軍隊迄今仍然拿不下紅軍城。再一個例子，8月6日烏克蘭軍隊孤軍深入，攻佔了俄羅斯本土的庫爾斯克州(Kursk)，大約控制了1000多平方公里俄羅斯領土。普京非常惱怒，下令立刻把烏軍逐出國土，最近朝鮮的特種部隊12000人也加入作戰。國際媒體又在分析，烏軍深入俄羅斯境內是戰略錯誤，必將犧牲慘重，全軍覆沒。但是區區1000多平方公里土地，俄羅斯軍隊加上朝鮮特種部隊已經打了四個多月，只拿回了500平方公里。儘管烏克蘭有北約的援助，但是仗還是要烏克蘭人自己打。印象中，作戰勇猛有如鋼鐵洪流的俄羅斯紅軍，竟然和澤倫斯基領導的烏克蘭軍隊打成膠著狀態。

烏克蘭人口流失，兵力不足，國土殘破，面對強權俄羅斯，注定戰敗。但是歷經三年，澤倫斯基尚能調兵遣將繼續作戰，維持政府運作，沒有全面崩潰，總算有相當的統禦能力。他敢攻佔俄羅斯國庫爾斯克州、敢切斷俄羅斯對歐洲的天然氣管線，作為和談最後的籌碼。更難得的是，澤倫斯基是北約的棋子，傀儡，代理人，卻沒有如安倍晉三、安田文雄、尹錫悅那種卑躬屈膝的諂媚樣子。他敢大聲呵叱北約各國的領袖，抱怨軍援太少，來得太慢，對援助的武器挑三揀四、廿多位北約，歐盟及日本的領袖輪番到基輔會晤澤倫斯基、他

論 中 壇 美

US-CHINA FORUM

網址: <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱: uschinaforum@ca.rr.com

中美論壇社 主編
社務委員: 張紹遠 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 張文基 董社長

刊例設計 劉學武
每星期六出刊 第597期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

拜訪美國受到高規格接待，到美國國會演講，議員們集體出席，掌聲如雷。為今後的棋子，傀儡，代理人立下了高標的典範。

有媒體戲稱，美國2024年選出了川普總統和馬斯克總理，兩人都住在川普的海湖莊園。川普尚未走馬上任，兩人一搭一檔已經對外發號司令，儼然是第二個聯邦政府。各國元首政要，大企業經理，包括中資公司抖音的CEO周受資，絡繹不絕的前來海湖莊園進謁朝貢，已然是第二個白宮。

兩人發號司令，要驅逐1,100萬非法移民、要報復政敵拜登，賀錦麗(Harris)、歐巴馬、裴洛西(Pelosi)、希拉蕊(Hillary Clinton)等數十人，要起訴美國主要的媒體、要開除曾經起訴他的檢察官及判罪的法官、要精減聯邦政府，撤銷教育部，美聯儲(Fed)以及情治機構等300多個單位、要裁減聯邦政府開支二萬億美元，這可能裁掉聯邦公務員數以百十萬計、要強迫男女性別不明確的美軍官兵退役、要修改憲法取消出生即公民的屬地主義、要退出巴黎氣候協議(Paris Agreement)、國際衛生組織(WHO)、要大力鑽探煤油氣，維持化石能源。施政項目多到無法列舉。

關稅是川普唯一能瞭解的處理國際經貿問題的手段，他要加徵加拿

大25%、墨西哥25%、中國額外10%，金磚國家100%的關稅。要對盟國增收保護費，如要求日本、韓國上繳狂增的美軍駐防費用，各高達80~100億美元。要求所有北約國家的軍事預算提升到其GDP的5%。要求台灣繳付保護費，並且提高軍事預算到GDP的10%。

最近在聖誕節的演講中主張：加拿大可以成為美國第51州、購買丹麥的格陵蘭島(Greenland)，索回巴拿馬運河。粗暴的言論震驚世界。

加拿大成為美國第51州的言論立即引起加拿大的副總理兼財政部長辭職抗議。購買格陵蘭島的言論立即引起丹麥增加15億美元的言論格陵蘭島的國防預算。索回巴拿馬運河的言論立即引起巴拿馬人民遊行抗議，中國也立即拒絕索回的要求，因為中國的企業管理著巴拿馬運河。川普的政治概念或許停留在90年代美國全球霸主的全盛時期，他不知道美國國力已經衰退多年，不能再對世界予取予求。

川普是心大才疏的狂人莽漢，他的內閣團隊，多半是欠缺才學，缺乏經驗，品格瑕疵，才不稱職，德不配位的歪瓜裂棗。在任期四年之內，恐怕非但解決不了國事如麻的國內議題，在國際上呼風喚雨更未必得來風雨，搞亂世局未必真夠力道。

德國政治經濟一蹶不振

◎成吉鹿

德國政府如同三頭馬車，被戲稱為紅黃綠燈政府，各亮各的燈，加上身為德國人卻是美國走卒的范德賴恩(Von der Leyen)擔任歐盟主席。這幾年來德國政府在美國的壓迫，歐盟及俄烏戰爭的影響下，沒有執行任何有利於德國，保護德國的政策。蹉跎歲月，終致因預算問題聯合內閣發生爭執，最終蕭茲解除了自民黨籍的財政部長林德納(Lindner)，而自民黨籍的閣員也隨之相繼辭職，聯合內閣瓦解。德國國會在12月16日通過對蕭茲的不信任投票，並在2025年2月23日提早大選。

目前各政黨的民調顯示，基民黨支持率33%；另類選擇黨19%；社民黨14%；綠黨14%；左翼保守的莎拉瓦根克內希特聯盟(BSW)5%；自民黨3%。德國沒有主要大黨。

德國主流政黨已明確表示不會與右翼的另類選擇黨聯合組閣。美國的馬斯克卻積極支持另類選擇黨，說只有另類選擇黨可以拯救德國，他同時也批評蕭茲。馬斯克在德國的勃蘭登堡州格林海德有特斯拉歐洲超級工廠，加上和川普的特殊關係，對德國政治大有影響，也隱然顯示美國是德國殖民主的氛圍。

各組候選人中，另類選擇黨的魏

德爾(Weidel)政見響亮，氣質優雅，同性戀卻有梅克爾的風範。她的政見是嚴管移民、降低稅收、恢復核電、懷疑歐盟，若不符合德國利益，考慮退出歐盟，北約，歐元、反對美國干預德國和歐洲的事務。魏德爾是最突出，最有魅力的德國未來的領導人。但是民調只有19%，又沒有合作的盟黨，出任總理的可能性極低。2025年2月的大選，由於小黨林立，沒有一黨獨大，如何組成執政聯盟，顯得撲朔迷離，更難以組成強有力的政府，注定了德國的政治難有起色。

德國原是世界的工業大國，傳統的汽車工業，機械工業，化學工業，光學工業，鋼鐵工業，電氣工業，製藥工業，新能源工業等，都有世界性的地位及聲譽。曾經是製造業的一等強國，世界最大的出口國。可是東亞各國的工業興起以後，德國光學工業如光學鏡頭有日本，大陸和台灣的強力競爭。機械工業如精密車床面臨台灣和大陸的競爭。鋼鐵工業幾乎全被中國取代。德國知名的機器人Kuka公司被中國資美的集團收購。新能源工業中的太陽能板，汽車電池，風力發電機等產業都被中國輾壓而過。電氣工業包括家電，電子及通訊產業，早已經被中國韓國日本打破。許多德國產業有的消失，有的外移，有的被蠶食，不再獨佔世界市場。

德國的工業原本是建立在俄羅斯的廉價油氣上，2022年俄烏戰爭開打以後，德國被美國脅迫不買俄羅斯石油，北溪一號二號被爆破以後，德國不再有俄羅斯的天然氣。德國被迫向美國或中東購買油氣，價格翻倍。外加美元抬高利率的影響下，一些工業開始撐不下去。化學工業巨頭BASF遷廠中國，更多工廠遷往美國。德國龍頭的汽車工業受到中國電動車，能源價格昂貴及美元利率提升的多重打擊，更是搖搖欲墜。

1991年世界數一數二的德國大眾汽車(Volkswagen)首次進入中國市場便受到青睞，直到2005年，在中國的銷售量達到了歷史的高峰，是中國最暢銷的汽車。但隨後由於市場需求變化和激烈競爭，中國國產的電動汽車異軍突起，在中國市場佔據的份額愈來愈大，導致大眾汽車在中國的燃油汽車銷量大幅下降。

德國大眾經驗到唯有利用中國的產業鏈，工程師及工人，或與中國車企合作，如目前德國大眾參股的上汽汽車和福建汽車，才能生產出物美價廉的電動汽車。遂決定將汽車工廠搬到中國，逐漸關閉德國的傳統燃油汽車工廠。將來從中國生產的大眾電動汽車，運銷德國，歐洲及全球的市場，大眾汽車才能生存。

大眾汽車在德國雇用12萬名員工，是德國工業的重要基石。大眾汽車鑒於形勢繼續惡化，必須收緊生產線，通過退休和遣散進行減

員，最終關閉德國工廠以及大量裁員勢不可免。於是在2024年9月大眾汽車在87年的歷史上首次宣佈考慮關閉德國的工廠，此舉對德國社會造成極大的衝擊，工會無法接受，以罷工抵制，德國社會也支持罷工。

2024年12月的罷工奏效，大眾汽車裁員3.5萬的時間表延至2030年。但是大眾汽車宣佈，在德國的產能必須大規模縮減，3.5萬個員工未來必將逐步裁減。大眾汽車違背傳統並與工會發生衝突，反映出德國汽車業的深層困境。

德國汽車高度依賴中國市場，大眾(VW)的40%銷售在中國、寶馬(BMW)為35%，奔馳(Mercedes-Benz)則為37%。中國的北汽，吉利擁有奔馳20%的股權，奔馳擁有北汽集團12%的股份，互相交叉持股，關係密切。如今德國國內生產條件惡化，2024年之內，寶馬在華投資了14億美元，奔馳投資超過20億美元，德國三大汽車總共投資了70億美元，表明德國汽車要在中國發展的決心。大眾汽車有3000名中國工程師團隊，將在安徽合肥設立研發中心，設計電動汽車。一葉知秋，德國汽車將逐漸削減其國內的生產規模，把生產基地靠攏中國，生產自動駕駛和智慧型的電動汽車，才能生存。未來德國的汽車工業將依附於中國，不再獨占鰲頭。德國的政治經濟交互拖沓使德國一蹶不振。

2024 U.S. Presidential Election: What Did We Witness?

The outcome of this election can be described by borrowing a phrase from Taiwanese commentator Kuo Cheng-Liang, as the Democrats "losing so badly it's embarrassing." Why did the Democrats suffer such a disastrous defeat? Before the election, mainstream media polls suggested a neck-and-neck race between Trump and Kamala Harris. So why was the defeat so severe?

The Democrats' collapse can be viewed from several aspects. First, the nomination process for this presidential election was far from democratic. Despite showing signs of cognitive decline, Biden insisted on running for re-election, resulting in no real primary process. Biden's performance during the June debate with Trump was extremely poor. To salvage the situation, Democratic establishment figures like Pelosi, Clinton, and Obama forced Biden out of the race and pushed Kamala Harris, an unpopular and inexperienced vice president, to the forefront. Many voters perceived Harris as uninspired, a candidate simply following the establishment's instructions. On critical issues like reducing inflation, handling illegal immigration, and addressing foreign policy challenges such as the wars in Ukraine and the Middle East, Harris failed to propose concrete solutions. Even when Israel, led by Netanyahu, committed atrocities against civilians in Gaza, the U.S. continued its unconditional support for Israel, justifying it as Israel's "right to self-defense." This stance alienated many voters with a sense of justice. In the end, the Democrats could only appeal to voters with the slogan, "We can't let Trump win," hoping they would vote for Harris.

Did this strategy work? More than half the electorate wasn't convinced. Against an opponent like Trump, with his numerous flaws, how did they still lose so badly?

The Democrats' failure was not just about nominating an unqualified candidate. More significantly, the party's leadership is increasingly disconnected from its grassroots base (workers, minorities, etc.). These voters see billionaires getting richer while they face immense pain, anxiety, and despair in a rapidly changing economy—they crave change.

During the 2016 Democratic primaries, Senator Bernie Sanders proposed numerous policies aimed at improving the welfare of grassroots voters, gaining substantial support within the party.

By Christine Mei The Democrats' Collapse

Unfortunately, the Democratic establishment believed Hillary Clinton could easily defeat Trump and sidelined Sanders to avoid disruption. Many of Sanders' ideas even garnered support from some Republican voters. His popularity in 2016 reflected a widespread desire for a non-establishment political leader. However, the Democrats failed to address voters' dissatisfaction and anger, which Trump capitalized on with populist rhetoric like "Make America Great Again," winning the presidency.

The Conflict Between Tech Billionaires and the Deep State
This election also revealed an unprecedented high-profile involvement of tech billionaires. The most notable figure was Elon Musk, the world's richest man. Musk supported Trump not only with massive campaign donations but also by leveraging his social media platform, X, to promote Trump extensively. In the final stages of the campaign, Musk personally campaigned for Trump in swing states. Besides Musk, other Silicon Valley giants also backed Trump. These tech billionaires saw their wealth grow an astonishing 50% from pre-pandemic levels but remained unsatisfied. They viewed bureaucratic inefficiency and excessive government intervention as significant barriers to innovation and wealth accumulation.

They believe the entrenched "deep state," composed of bureaucrats and vested interests, is the primary cause of government waste, inefficiency, and overregulation. They advocate for major reforms to government operations and public policy, aiming to "corporatize" government management and dismantle the deep state.

How Do They Plan to Do This?
They propose drastic federal spending cuts. Trump has appointed Musk and another billionaire, Vivek Ramaswamy, to lead the "Government Efficiency Department," tasked with reducing the federal budget by at least \$2 trillion. Plans include mass layoffs of federal employees deemed disloyal to Trump, eliminating departments like the Department of Education, and purging agencies such as the FBI, CIA, and Department of Defense. They aim to manage the government as they would Tesla or SpaceX—minimizing bureaucracy

and streamlining processes.

Additionally, they seek to completely deregulate industries. Following Trump's election, financial, tech, and cryptocurrency stocks surged, as businesses anticipated less government oversight. Proposed rollbacks include antitrust laws, securities regulations, workplace safety standards, labor laws, civil rights protections, consumer fraud laws, vehicle safety standards, tax laws, and environmental regulations. In essence, the plan envisions a return to early capitalist "survival of the fittest" principles, where only the strongest survive.

Can a Government Led by Trump and Tech Billionaires Succeed?
The deep state, supported by influential donors, lobbyists, media, and other beneficiaries of the current system, will resist efforts to overhaul the status quo. When Musk and his allies implement drastic budget cuts, abolish federal agencies, and loosen regulations, will the entrenched powers simply stand by? They are unlikely to remain passive and will likely resist overtly and covertly.

The next four years are bound to witness intense clashes between Trump's team and the deep state. Both sides will stop at nothing to discredit each other, exposing scandals and secrets. However, will this power struggle address pressing domestic issues like inflation, the inability to revive manufacturing, extreme wealth inequality, racial conflicts, and homelessness? Will it make America great again?

Perhaps this confrontation will reveal previously concealed truths, such as:

- The assassination of John F. Kennedy
- The true story behind 9/11
- The origins of COVID-19 and the development of vaccines
- The flow of U.S. aid to Ukraine during the Russia-Ukraine war
- The military-industrial complex's dealings with the government
- Corruption among government officials

If such truths come to light, allowing Americans to awaken to the lies perpetuated by the government, mainstream media, and financial elites, they may demand genuine systemic reform. Only then might the U.S. become a true democracy that prioritizes its people. Here's hoping that day comes soon.