

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

# "我們假裝搞統一，他們假裝搞獨立" 台灣的選舉結果告訴了我們什麼？

當然，台灣九合一選舉的結果告訴我們，民進黨大勝，國民黨慘敗。但是它告訴我們的並不止是這麼顯而易見的事實，它還告訴了我們更多的東西。第一，它清清楚楚地說，國民黨已經是一個失去了中國魂的空殼子，這次，這個空殼子終於被徹底敲破了。第二，對我們這些所謂的最後一代的外省人而言，它發出了一個獅子吼：醒醒吧！你們的後代已經成為第一代的台灣人了，他們已經不再認同你們的認同了。第三，它簡單明瞭地說，如果將來中國要統一的話，它必需由民進黨來承接這個使命。問題是，以獨立為其在目標的民進黨怎麼肯承接這一個連馬英九都扭扭捏捏、不肯去承接的、孫中山先生交待給國民黨的使命呢？

當蘇聯還是一個社會主義國家的時候，在它的工人群眾中流傳著一句笑話："我們假裝工作，他們假裝付我們工資。"在台灣過去的數十年中，也有一個大家不肯明說的笑話，那就是："我們（國民黨）假裝搞統一，他們（民進黨）假裝搞獨立。"為什麼這兩個寶貝政黨能夠在這樣的一個笑話—或者說謊言—中生存那麼久呢？那是因為，一方面，大陸上毛澤東胡搞政治鬥爭，搞的民不聊生，整整搞到他老人家去見馬克思為止。這樣，他使得大陸經濟落後，文化貧血，政治恐怖，根本爭取不到台灣民眾的民族感情。另一方面，美國，作為世界超強，既不准台灣獨立，也不准台灣跟大陸統一，因為兩岸分治而不打仗，讓台灣作為第一島鏈上的一環，最符合它的霸權利益。老實說，既是一個謊言，同時又作為美國在冷戰中的一枚棋子，台灣人取得了一個相當廣闊的向前邁進的空間。

我們這批最後一代的外省人，難道不正是因為能夠在這種相當安定的生活環境中成長，沒有遭受到我們同代知識份子在大陸所遭受到的痛苦，所以才依然保留住中國情懷的嗎？在我們的心目中，中國是一個超越時空的概念，它既不屬於共產黨，也不屬於國民黨。我們堅信的是，中國，作為一個非常獨特的文化傳統，作為一個長達五千年的歷史實體、作為一塊遼闊的山河土地概念，不但有其存在的價值，並且會在歷經萬劫之後茁壯地生存下去。

非常有意思的是，由於國民黨的統一面具被撕毀，接下來的問題是，民進黨怎麼辦？它沒有一個可以作為對立面的謊言之後，怎麼辦？真的搞獨立？還是揭下它自己的面具，開始面對現實？

面對現實的意思是：它必需從經濟、軍事和整個國際架構的大環境來探討台灣的未來，不再一天到晚搞黨派鬥爭。從經濟的角度來說，它必需考慮是否要加入大陸主導的"一帶一路"這個連接亞歐大陸塊和連接亞歐非海路的一系列大規模項目。如果想要加入，那麼它就別搞獨立，即使大陸不對獨立採取軍事行動。

當然，誰也不能保證習近平會容許台灣獨立而不採取軍事行動。這大概是最近最核心的問題。幾個月前臺灣出版了一本書，書名《2020中國與美國終須一戰》，作者是一位原學工程的，很可能在美國的國防工業中工作過（因為他非常熟悉各種武器的功能），所以不肯用真名，僅用海天作為筆名（網上筆名是YST）."終須一戰"相信是故作驚人語，目的在於促銷，因為作者應當知道，中美如果打仗，那很可能就是世界末日。該書用相當多的篇幅說明，中國已經發展出了專門對付航母的配套武器，包括可以偵測3000公里以內的海域的"天波雷達"、可以發射速度高達10倍音速的自導自導的遠距離彈道導彈—東風21（他一而再地重複"彈道導彈攻擊大型海面船隻"一詞，凸顯其重要性。當然，中國還有東風31和東風41）、和能夠在高速900公里的外太空擊毀人造衛星的火箭和鐳射。三種武器聯合使用，可以在半小時之內摧毀航母和其他大型軍艦，足以把美國的航母艦隊逼到第一島鏈之外。也就是說，如果民進黨真要搞獨立，而北京真的要動武的話，那麼，第七艦隊自保都有問題，更遑論為台灣撐腰了。民進黨要問的是，美國肯為台灣跟大陸打一場核戰嗎？即使肯，那也是台灣已成為廢墟以後的事。

就整個國際大環境來說，今後十年的變化肯定異常複雜，誰也沒有掐指一算，預知未來的本領。不過，台灣需要的是在前途未定的情況下作出明智的選擇。當年，在大陸邁向改革開放的十年後，台商非常積極地往大陸跑，而李登輝覺得情勢不妙，所以他要大家"戒急用忍"，啟動了"南進"戰略，要台商向東南亞發展（東南亞國家是台灣的競爭對手，都跟台灣一樣，都在爭取美日的投資和技術，所以南進失敗）。他也拒絕跟大陸三通，台商的兩岸往來和貨物運輸都必需繞道香港，費錢費時。他還設置了其他各種路障，阻礙兩岸的經濟整合。當時誰也不能確定，到大陸的改革開放會不會成功，所以，即使李

~水秉和~

# 台灣的未來：一國兩制

~關 宇~

最近台灣的選舉結果顯示了台灣政壇上的新變化，毋庸置疑選民用選票表達了對現存馬政府國民黨的執政的強烈不滿，民進黨撿了個便宜是最大的獲益者，有些民進黨縣市候選人選舉勝利後連自己都感到意外，沒想到選舉勝利來得如此容易，更不知上任後將如何執政。最突出的變化應該是臺北市長的選舉，無黨派候選人柯文哲以八十五萬票的高票當選臺北市長，他代表的是台灣的一股新生力量，這股新生力量的怒吼是："我們要求改變！"

如何改變？朝哪個方向改變？恐怕台灣也得像當年中國大陸改革開放之初一樣"摸著石頭過河！"但可以肯定的一點是老的政壇作風（諸如：黑金，關說，官商勾結等）、藍綠惡鬥會逐漸被選民唾棄，沒有前途也沒有市場。

國民黨不獨不統不武的策略在零八年的時候對台灣選民有一定的吸引力，也讓華盛頓放心。這些年來這政策相當程度上促進了兩岸的瞭解與合作，為台灣帶來了可觀的經濟利益（暫且不說這經濟利益的分配是否公允合理），是一股進步的力量。但隨著時間的推移美國和中國大陸各方面力量的博弈逐漸改變了世界局勢的大環境，華盛頓現在擔心的不是當年的麻煩製造者，而是在重返亞太的政策下如何加強第一島鏈對中國大陸的圍堵。台灣作為第一島鏈中重要的一環，美國自然要對它加強控制。半年前才體驗過太陽花運動的台灣領導人這時竟然公開的支持香港的"佔中"運動，個中的奧妙不言而喻，幕後的操控手在華盛頓。

國民黨這次幾乎全盤輸掉選舉，應該痛定思痛分析一下為什麼會失敗至此。幾年來台灣兩岸政策所惠及的幾乎全是中企大企業大財團，譬如蕉農辛辛苦苦種出的香蕉銷售到大陸，賺大錢的卻是台灣青果運銷社，蕉農並未獲益。這只是萬般之一。國民黨若仍是沿著黨的百年傳統行事，擺脫不掉辦習氣，主要代表既得利益階層，與老百姓疏離，不但這次輸的慘，以後也很難翻身。

民進黨六年前因為陳水扁的貪腐輸掉了選舉，在他執政的八年裡他大可以宣佈台灣獨立的，這不是民進黨的黨綱嗎？為什麼做不到呢？因為宣佈獨立超越了大陸的底線，華盛頓知道這個中國大陸的底線台灣是不能也不能逾越的。陳水扁既然不能實現所謂"獨立"的理想，那就貪腐吧！為個人搞點兒錢！反正不貪也白不貪，官商勾結，老百姓的福祉早就拋到腦後去了！

如今民進黨再次獲得選舉大勝後，別的先沒說，卻異口同聲的要求陳水扁保外就醫。不禁讓人想起

登輝是為了搞台獨才這麼做，我們也只能說他缺乏遠見，不知道台灣的前途到底應當走什麼方向。到了馬英九任上，大陸經濟的神速發展已經成為現實，而他是國民黨的老大，應當是支持統一的，可是他仍然像一個裹了纏腳布的老太婆，不肯讓台灣全力加入這個大趨勢。可以說，他跟李登輝不相上下，都阻礙了台灣的進一步發展。

民進黨多半會走同樣的道路，直到這條路走絕為止，所以不太可能承接它應有的歷史任務。因此，我們不能對台灣的前途感到樂觀。

陳水扁當年說過的："哪個民進黨的人沒拿過我的錢？"所作所為完全是為一黨個人之私，到目前為止沒提出半點為全民著想有前瞻性的政策。前民進黨主席施明德批評說："勝選後，民進黨想的、說的、做的，全是在滿足自己的黨私、黨慾，做為一個前民進黨主席，看到這群新當權派如此回應選民，極其難過。民進黨人已私下稱呼蔡英文「女王」，像數年前稱呼阿扁夫妻為「皇上、皇后」般，準備班師回朝了。"（註1）民進黨原是一個有理想的政黨，現在這些黨內大佬的作為已經充分說明民進黨沒有了理想。一個沒有理想的政黨執政之後幹什麼呢？很簡單，以權謀私，中飽私囊。

國民黨所說的不獨不統不武實際上就是保持現狀，更直白點兒說就是"獨台"。這條路是行不通的，光談經濟不談政治是走不下去的。"獨台"行不通，"台獨"在李登輝、陳水扁時代已證明行不通，以目前的世界大局勢來看，現在及以後"台獨"更是行不通。美國芝加哥大學的政治系教授，美國總統智庫成員John J. Mearsheimer數月前發表文章題目為："和台灣說再見吧 Say Goodbye to Taiwan"（註2），分析精闢，已遠超過投石問路之意。美中的大國博弈趨勢明顯，未來十年裏中國將超過美國成為世界第一大經濟體。請問台灣的出路在哪裡？我說一國兩制是台灣未來唯一的，也是最好的選擇。

也許你會說："剛剛香港才鬧完了'佔中'，你還希望把一國兩制強加給台灣？你腦子有問題吧？"不是強加，是要講道理的。不但要講道理而且還要做大量的說服工作，配合以實際行動讓台灣老百姓紮紮實實地感覺到一國兩制是他們未來最好的選擇。先說說一國兩制會對台灣具體有些什麼好處：

1. 台灣島內保持現狀，基本上什麼都不改。雖然不能套用當年鄧小平在香港回歸前所說"舞照跳，馬照跑"因為台灣和香港不一樣，不跑馬，且香港當年是英國的殖民地，不是中國人自己管理的。台灣除了從1895年到1945年的五十年間割讓給日本之外，歷史上以及二次大戰勝利後一直是中國的領土，不管是中華民國也好，中華人民共和國也好，將來有可能的大中華概念也好，實行一國兩制不需要大量改變台灣政府的組織形式。全面來看改變的程度會比香港小得多。

2. 沒有藍綠的惡鬥。雖然現在選民已經顯露出對藍綠惡鬥的厭惡，到那時候根本不存在藍綠惡鬥的基礎，都一國兩制了還藍綠鬥什麼？那些無事生非，無中生有的電視名嘴也可以找點兒正經事幹了。

3. 台灣可以以更廣泛的參與各種國際組織與活動，台灣的領導人可以昂首挺胸的出訪世界任何國家或地區，接受高規格接待。

4. 不再受美國的指使，執政黨可以堂堂正正有脊樑骨的做自己的主人，真正的為台灣人民謀福利。

5. 台灣的軍隊完全可以取消，節省龐大的軍費開支。

6. 不用再向美國昂貴的武器軍購，台灣不需要了。這些節省下來的費用可以拿來好好的建設台灣！

7. 台灣的產品銷往中國大陸完全沒有關稅，整個大陸是台灣的國內市場。

8. 台灣的年輕人和台灣的從政者可以完全以中國大陸及台灣為自己的發展天地，真所謂海闊天空任你飛，不再局限於台灣一隅。

好處太多，在此就不一一贅述。有壞處嗎？也許有。請民進黨、國民黨人士、或讀者儘量提出，有問題大家共同解決。

但是從今天台灣的現狀如何走到一國兩制？這可能是一個十至二十年的漫長過程，但貴在起步。首先要說明這是兩制，不是要台灣老百姓過大陸式的生活。如果是那樣不就是「一國一制」了嗎？中華文化在台灣傳承在很多方面比大陸好，這是不爭的事實。這個事實也不會因為李登輝、陳水扁去中國化的措施而改變，去中國化並不等於去中華化。台灣老百姓在被問到是否認為自己是中國人時，他們中大部分人對中國人的理解或許是"中國大陸人。"這和英語詞彙Chinese的含義有密切關係，在英語報章雜誌上提到Chinese時經常是指中國大陸人，然而在不同的語句中又可能做廣義的華人解釋。在美國有人問我是否為Chinese時，他是問我在種族類別上是否屬於華人，而不是問我是不是大陸人（大陸人也是華人的一部分）。這個看似淺顯的道理卻常被混淆，甚或被有心人利用。最近一份很有意思的台灣民調顯示：在九合一選舉之後在被問及是否為中國人時，有55.8%的人回答是，39.4%的人回答否（註3），更有意思的是：回答是的百分比走上升的趨勢。

要想以一國兩制這種方式來達到中國的統一，促進中華民族的崛起與騰飛，這中間需要大量的工作，大量的說服與解釋才能實現這種安排。最近張安樂接受香港鳳凰網資訊的訪問，就未來須要努力的方面有比較清楚的勾劃（註4），他說重點在社會教育、公益、大陸的經濟支援、信仰交流與民間交流等方面的工作。他的想法中最值得一提的是希望大陸的經濟利益能惠及一般老百姓，且管道要通過主張統一的人來做，是所謂"紅色奶嘴"，此可作為參考。將來更好的方法必定會由四面八方湧現。誠如范湘濤在"政治掛帥傳家寶，旗幟鮮明才會贏"（註5）一文中所提，最重要的是要有資源才能做這些工作。不必躲躲閃閃，中國大陸必須旗幟鮮明的支持台灣的統派，才能高效率的促進台灣同胞對一國兩制的瞭解與接受。

2014年12月18日寫於洛杉磯 註解：

- 1) 施明德："陳水扁標準" <http://city.udn.com/65396/5254229>
- 2) The National Interest, Issue: March-April 2014, "Say Goodbye to Taiwan" by John J. Mearsheimer.
- 3) 愛看大觀園 台灣顧問團 2014年12月16日節目 <http://show.aikantube.tv/9/1412164>
- 4) 張安樂：香港鳳凰網資訊的訪問 <http://blog.udn.com/gocrane/19621398?c-h=rss-ucgblogpoliticians>
- 5) 范湘濤："政治掛帥傳家寶，旗幟鮮明才會贏" 中美論壇 69期

# The Near-Term Future of The U.S. and China

Predicting international affairs and world events is not a smart thing to do as seasoned political analysts swear to you. However, as an 'unseasoned' columnist, to review the past and to predict the future at year end seems desirable; after all that is how analysts get seasoned. Thus, I would beg your indulgence in letting me presenting this year-end forecast, capping the crystal ball with the phrase, 'short-term', for obvious reasons.

Thinking about the future of the U.S. and China, the two largest economies, is essentially thinking about the future of the world, even their domestic affairs will have an impact to many nations. The past events bore evidence to that effect. For instance, from the US military actions in the Middle East to her domestic executive order legalizing the illegal immigrants all have impact to the world! Likewise, from China's hosting a grandiose APEC Conference for '21' Asia Pacific economies, casting an Asia Pacific Dream, to her domestic 'reform', vigorously cleansing corruption and easing economic growth, have all been on the world's TV screens! Were the U. S. and/or China to sneeze, the world might reach for a thermometer to check body fever. Under this metaphor, crystal balling the two countries in near-term, should be a worthwhile exercise.

First, let's look from China's perspective to extrapolate from the current events to her near-term future. The list below is not ranked by 'probability of occurrence', but the comments associate with them offer readers some food for thought to draw conclusions:

1. Transformation of economic model – China's intention to shift more from manufacturing to a consumption based economy is serious going forward. In the process she will upgrade low-tech to high-tech manufacturing with fierce emphasis on innovation (創新) – a possible positive outcome in the near future dependent on China's tuning of her job and wage policies.
2. Shifting infrastructure development from domestic to abroad – An intimate marriage of China's domestic economic development with her foreign policy is striving for mutual economic prosperity (共贏) – a strategy that will be elevated to more actions in the near future with Asian, African and South American countries.
3. More assertive in contributing and influencing world economy – stabilizing currency, pushing operation of Asia Infrastructure Investment Bank (AIIB), opening up her stock markets, and driving more of her enterprises to go global – a clear agenda in the next two years.
4. New Silk Road Policy and High Speed Railroad Technology Export – fulfilling the new Silk Road Strategy to bring mutual economic prosperity to countries along the proposed silk route. The world's longest 8,111 miles rail run from Yiwu to Madrid paves the way for

## Mainstream and Organic Dr. Wordman

more intense China-EU interaction from next year on. The export of High Speed Rail Technology will be enhanced in the next two years despite Mexico's renege on a signed development contract. China to build and operate a high speed railroad for Britain, inked by David Cameron and Li Keqiang, will demonstrate an on-time completion legion in the railroad business.

5. Pacific-Indian-Atlantic maritime route - this is a serious contention between the U.S. Pivot to Asia strategy and China's strategy of securing free passage in these ocean ways vital to her commerce and energy supply. China will continue her assertive non-violence approach promising mutual benefits from co-development versus retaliation for hostile obstruction. A 'choke' strategy from the U.S. and/or Asian countries will increase tension in the South China Sea but a corroborative position will lead to Asia Pacific prosperity – Here the crystal ball shows a cloudy future.
6. China's Anti-Corruption Drive - the vigor will continue with more visible results on punishing the Tigers and the Flies. The wolves and foxes in the middle will witness those punishments and reflect. Will the anti-corruption drive continue beyond next two years depending not on the speed of government prosecution in the legal system but on the speed of political (communist party self-cleansing) and economic (engaging more international enterprising game rules) reforms.

Looking from the perspective of the U.S., forecasting her near-term future is less crisp than that for China and more difficult and yet simpler at the same time – an oxymoron situation. It is all because of the 2016 Presidential election. In principle, the unknown next President of the U.S. should not affect the U.S. current foreign and domestic policies; in reality, the lame duck President, Barack Obama, facing pressure from his Democratic Party and a Republican controlled Congress, will be ineffective in initiating major policies but resigned to prescribing his presidential legacy. Let's look at the US near future in terms of international and domestic issues.

### A. International

The Pivot-to-Asia strategy continues with self-contradictory execution - On this issue, Obama can win no brownie point with a Republican controlled Congress. Even Hillary Clinton, a potential Democratic candidate for 2016 presidency, will have to deal with this difficult issue. Many signs point to faulty assumptions and ineffectiveness of using the 'Pivot' to curtail China's rise, creating more unnecessary tension in AP than benefits for the U.S. and other Asian countries. The long talk between Xi Jinping and Obama post-APEC has

indeed influenced Obama's world view. Obama is likely to collaborate with China, be it with North Korea's nuclear threat or recent hacking to Sony to thwart the movie 'Interview', an assassination plot against Kim Jong un, or in dealing with Russia and ISIS.

The effect of sanction on Russia as a punishment to Putin's behavior hinges more on China's attitude and position. Putin has played the patriotism card successfully so far. The U.S. and NATO sanction may hurt Russia's economy but not necessarily Putin's grip of power. Obama has no choice but to get China on board or risking driving China and Russia closer in trade and military alliance. To get China on board is harder than to get China staying neutral. Being a lame duck with a disagreeable Congress, taking on tasks not accomplishable in two years is not smart. Furthermore, Europe has to be soft to Russia for her energy needs every seasonal cycle; therefore, a sanction will be painful on both Russia and Europe.

The restoration of full relations with Cuba is a significant change in the U.S. foreign policy, one to be Obama's legacy. This may not be related to Russia, but it speaks the Obama administration's mind: Sanction was not effective in changing political system in Cuba or China but we will do it to Russia anyway. Ironically, the conservative Republicans spoke against Obama's new Cuba policy on anti-communism (Castro) basis rather than criticizing his lack of an effective negotiation in forging a mutually receptive relationship.

On ISIS and Middle East, Obama is equally hamstrung by 'pledged' ceasefire on the one hand and increasing battles against violence spreading around the world linked to Muslim terrorists. Based on the history, the conflicts in the Middle East will continue and the U.S. will continue to participate in firefighting and bandage solutions, hence, no peace in the near-term in the Middle East.

### B. Domestic Issues

The U.S. Economy is on the mend with a modest economic growth and job increase (thanks to the global oil and gas price drop and U.S. effort in increasing her own energy production). No drastic improvement is foreseen since no drastic domestic policies are in place. The Obamacare will not be scrapped by the Congress for fear of turning it to be the 2016 election liability for Republican than for Democrats, hence, lots of bickering will be heard but no major legislation will get through Congress and the White House in the next two years.

Another hot domestic topic is the immigration reform. The legality of Obama's executive order, granting illegal immigrants legal status, will be debated and argued in the media, but long-term policy or solution to guarantee a healthy sustainable immigration program is difficult to come by. So long as Americans do not wish to take up low wage labor jobs, illegal immigrants will come across the borders. Any enforcement measure will be infringing on citizens' liberty. 9-11 and terrorists threat have produced a 'patriot act' but illegal immigrants with links to large voting blocks of legal immigrants will cast it as a dilemma for the near future.

Regardless whether we have a clear or cloudy future, we are in the holidays; I wish all readers many enjoyable holidays and a Happy New Year!