

# 拜登上任面臨的挑戰： 消彌南北戰爭以來的最大分裂

在華盛頓特區高度戒備和全國忐忑不安的背景下拜登終於順利就任，成為美國的第46位美國總統，這是一個好的重新出發。然而，川普打破百餘年來的傳統，杯葛拜登的就職典禮，而且這次權力的轉移是在動員兩萬五千國民警衛隊士兵和上萬名各區警力及聯邦不同機構特勤人員的武力震懾下，以及高聳的鐵絲網隔離下完成的，這再一次清晰的顯示了美國面臨自從南北戰爭以來內部的最嚴重分裂！如何帶領美國人民走出這個分裂是拜登的最大挑戰！

## 就職典禮所展現的進步與希望

兩週前的一月六日，在川普的鼓動下，他的支持者，在難以理解的情況下，相當容易的突破了警戒線進入國會大廈，威脅到兩院議員的生命安全，並迫使參眾兩院中斷了"確認各州根據大選結果而確定的國民大會代表(總統選舉人)名單"的會議，較原定時間延遲了幾個小時才完成確認拜登當選的最終法定程序。這是自從1812-1814年戰爭英軍入侵國會以來，首度發生的事件，也給兩黨的建制派精英一個法律上和道德上的制高點，剪除川普行政權並第二次彈劾川普，使得他成為第一位被彈劾兩次的總統。

在這個不成功的政變和之後成功的反政變背景下，兩黨的建制派精英不敢掉以輕心，動用最大的威力展示，壓制川普的支持者，確保權力順利的移交。由於安保的須要及確保新冠疫情的控制，一般百姓幾乎被隔離在今天的總統就職典禮之外，然而，兩黨的建制派精英卻展示了大團結，除了年紀太大的不便行走的卡特前總統外，其他的卸任總統及其夫人都參加了，希望展示對新任正副總統的強力支持。

這次就職典禮的一個特點是彰顯美國的多元性、包容性，從早期盎格魯撒克遜有資產的男人為主宰的國家，不斷地進步和民族融合。拜登是繼1960年的甘迺迪後的第二個天主教總統，哈里斯則不僅是第一位女性，也是第一位非洲裔，南亞裔副總統，創造了歷史。主持哈里斯宣誓的是第一位拉丁裔的女性最高法院法官，主唱國歌的是拉丁裔的Lady Gaga，主唱This Land is Your Land的是波多黎各裔的Jennifer Lopez。

在面對嚴峻的國內、國際和瘟疫的挑戰下，典禮希望借著回歸美國憲法精神和理想來團結民意。強調美國持續的努力邁向建立一個完美的聯邦，為所有人民追求有限制性的合法自由 (Liberty) 和公正

## ◎張文基

(Justice)。理想美國與現實的差距，美國問題的現象和本質

然而，為什麼今天美國的現實和理想間的距離是那麼遠呢？以川普為代表的群眾和拜登的支持者都擁護美國憲法，但是在面對現實的挑戰和利益的分配下，却對憲法所定義的Liberty和Justice有完全不同的解讀。這是美國人民必須深刻思考的問題。

川普現象的發生有川普的個人魅力因素，但是它反映出一個事實，就是今天越來越多的美國人，特別是70年代之後誕生的世代，發現他們的美國夢破滅了，他們的未來生活水平將不如他們的父母，這是美國歷史上的首次退步，他們對未來如何能不感覺彷徨？

有人說川普的支持者是白人至上的種族主義者，這不盡然。不錯，川普的支持者中不乏這類人，但是正如這次一月六日事件所曝露的，更多的是保障美國穩定的中產階級人士，包括中下層現役或退役的軍官、士官，特種部隊人員、聯邦司法和特勤人員、警員，等等，這是維持任何政權穩定的槍桿子和刀把子。今天美國存在嚴重的階級和利益衝突：代表財團利益的深政府 (Deep State) 高層官員與中下層官員，代表既得利益階層的、議會媒體、智庫和大學管理階層與其他百姓，兩岸與內陸，城市與鄉村，傳統白人與新移民...

這種對國家走向的不安和不满是長期積累的，人民曾經希望透過美國的民主機制來改進，也做出許多嘗試，讓兩黨輪流坐莊，選出卡特、雷根、布希、克林頓、小布希，甚至寄希望於沒有任何行政經驗的奧巴馬，結果都失望了，最後帶來了無所不能的川普，導致國內分裂的持續加劇！

根據蓋洛普的長期民意追蹤，過去五十年美國人民對美國民主的四大權力支柱：總統，議會，司法和媒體，的信任度持續下降一半以上，以眾議院為例，如今僅剩11%。為什麼？一個重要的原因是它們已經不再獨立，不能發揮理想的相互制衡作用，因為自從1913年國際銀行團成功的在美國建立了聯儲會後，美國將國家最重要的發行鈔票和信用的權力交給金融寡頭控制的聯儲會，它變成了不受民意監督的幕後太上皇！誠如梅爾羅斯柴爾德當時的名言"誰控制了英國的貨幣發行權誰就控制了英

帝國，而我控制了貨幣發行權。"

當1971年尼克森將美元與黃金脫鉤後，美元發行就不再受到任何束縛，導致美國經濟畸形發展，短期投機取代長期投資，製造業流失，國債加深，貧富兩極化...。2008年因次貸危機引發的全球金融危機後，聯儲會為了救助跨國銀行免於破產，更把無節制的發行貨幣做為救急的萬靈丹。2020年為應對新冠病毒造成的大量失業，兩黨更是通過聯儲會急劇增加貨幣的發行量來救市和發救濟金直接給民眾。這種做法豈不是飲鴆止渴的自殺行為！美國的毒瘤是錯誤的金融制度和政策！

## 拜登的呼籲：團結與尊重

拜登的就職演說強調團結與尊重，希望彌合美國的分裂，他是歷史上年齡最大的總統，以他的年齡應該是為了歷史的責任和抱負來挑起這個重擔，這代表了他真誠的希望，也是一個好的心態，好的開始。

為了彌合分裂，首要之務就是針對燃眉之急減輕瘟疫的災難，紓困疫情對人民生活的威脅，才能維持社會穩定，恢復經濟，在上任後的頭六個月給人民看到希望。希望他之後能有勇氣騰出手來面對造成美國社會撕裂的根本原因：長期以來的錯誤金融和經濟政策。

具體而言：1.提高巨富階層的稅率。2.管制各種逃稅管道，如境外避稅天堂、境內掛羊頭賣狗的基金會，等等。3.管控國際貨幣市場的投機行為。貨幣的本質是為了促進商品和服務的交易，而如今貨幣市場的規模是全球商品和服務交易總額的70倍，這豈非本末倒置。4.適當管控跨國資金的流動，區分投機行為和投資行為，鼓勵馬斯克之類，管控索羅斯之流。5.公開檢討聯儲會107年來的功過，如何改進，甚至存廢問題。

這些問題牽涉到金融寡頭和他們所培植的精英階級的根本利益，因此長期以來都被媒體、智庫邊緣化，然而今天越來越多的美國人民，跨越黨派，認識到這些才是根本的問題。如果體制內的人士不能改革，則新的政治力量必將湧現，最終淘汰現有的兩黨"精英"！

美國所面臨的這些根本性問題，也是全球性的問題，因此改革要成功必須取得全球性跨國的合作。拜登必須把"團結""尊重"的精神擴大到全球領域，才有希望解決全球面臨的共同威脅。這也符合中國所提出的，並得到越來越多國家響應的"人類命運共同體"理念！

論	中	US-CHINA FORUM	
壇	美		
網址	http://www.us-chinaforum.org http://www.us-chinaforum.com		投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com
中美論壇社 主編			刊例設計 劉學武
社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 傅 中 范湘濤 張文基 蔡社長			每星期六出刊 第390期
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界			

# 從蔣介石日記中了解蔣對日抗戰之謀略

## ◎傅中

蔣介石日記2006年在舊金山史坦弗大學胡弗中心，開放已達14年之久在中國大陸研究抗戰史學家，在記錄上去閱讀過的人，已超過900餘人，可惜台灣的學者去看過的至今還未超過100人。

1931年日本發動九一八事件，中國政府的幾乎無還手之力。

蔣介石在1934年的一天，日記中寫到"中日必有一戰"當時中國的經濟正在走向高速發展之十年，略有點力量，蔣介石提到"秘密命令軍政部的何應欽到南京去成立"秘密小組"計劃對策"，在蔣的日記中通常沒長篇大論的詳細記錄。

筆者為此特到了台北國史館找到一段資料，基本上該資料大致敘述如下：

## (一) 引進60個師的德國式步兵裝備

自1935年開始由何應欽派人，到德國去接洽，向德國引進60個德式機械師裝備，包括德式頭盔，步槍，輕機槍等輕裝武器，少部分坦克機械裝備。預計在1939年初，四年內交貨完畢。

同時中國自黃埔軍校，二，三，四及五期學員中，選派優秀畢業生去德國，實習及受訓。

同時也聘請德國退休軍官來華，進入蔣介石部隊各師去做顧問，當時去過德國受訓的黃埔軍官有黃維，邱清泉，及蔣緯國等人。

這就是為什麼中國當時在抗戰期間，有的中國部隊頭戴著德國式頭盔連軍隊編制也是德式。1950年後國軍在台北閱兵都是採用德國式的踢正步。

## (二) 引進各式戰機200架

在空軍方面向意大利及美國引進各種戰機，當時派往意大利購戰機的主要有毛邦初，高志航等人，並且在武漢及杭州笕橋分別成立航校，此計劃也是預計要在1939年才完成。

## (三) 設立工兵部隊

當初中國幾乎沒有工兵及全國完整的國防工事，可來抵制如果日軍自沿海登陸向西方向的進攻，蔣介石需要中國以廣大的空間換取時間來對付日本。

當時在黃埔軍校中已經設立工兵科，不過工兵在中國缺乏人材及現代化的思想，此時黃埔軍校的教官都是来自于河北保定軍校，而保定軍校的教官都是来自于日本東京陸軍士官軍校。

在黃埔軍校六期之時，蔣介石聘到一位畢業生自日本工業大學及日本東京陸軍士官第十九期畢業生，

工兵科的傅克軍少校。

兩年後蔣介石命令陳誠在南城成立工兵學校由陳誠任校長，傅克軍任教育長，三年之內訓練出了16個工兵團約10萬人。分別在長江修建交叉砲台，及自沿海到內陸之戰備要道。

在國史館中有一段記錄，蔣介石，要求財政部計劃，提出預算，如自重慶，再修一條戰備道經成都向青海方向之經費。換言之，1935年左右，蔣介石已計劃，如日本人進攻首都南京，政府撤退至重慶，有必要時，可再向西北遷移。

可憐的日本人，如已知蔣介石早已計劃，必要時將首都向西北遷移，根本不該投降的準備，日本人就不該進入中國戰場。

## 西安事變提早兩年抗戰

1936年12月12日張學良，以為蔣介石不肯抗日，非常魯莽地，發動了西安事變，其實蔣介石一直不願對外透露中國的抗日計劃，因為還未準備完善。

在西安事變中，張學良偷翻了蔣介石日記，才發現了蔣介石並沒有不抗日，並了解自已做錯了一件大事.....！因此在歷史上才有張學良上飛機送蔣介石回南京那一幕。

事實上，西安事變之發生全世界已知道蔣介石將抗日。隨後，日本人先發制人，六個月後在1937年，7月7日，即製造了盧溝橋事變。

蔣介石就乾脆的一不做二不休，反而在8月14日，主動的發動了淞滬會戰，日本人也就被迫放棄了裝甲部隊，自北調25萬步兵部隊，進上海，一條街一條街的打巷戰！

日本參謀本部本以為，只需三個月一開戰，中國即會要求和談或投降，沒想到僅淞滬會戰，就打了三個月，半年下來，中國犧牲了25萬士兵而日軍也陣亡5萬人，中國軍隊不且不和談，反而將戰場轉向長江內陸撤退！

中國本來準備在1939年才開戰，沒料及的是，提早了兩年，在1937年中國自德國購的陸軍裝備才到了20個師，後30個師裝備在德國才剛裝船。在空軍方面才收到195架美式戰機。工兵方面在1937年中國江防砲台才建了一半，1938年至1940年只好邊戰邊建。

總之，提早了兩年之戰爭，中國因準備未足，起碼至少冤枉地犧牲了近100萬軍人。

# 蔡英文：誠實比"博士"重要

今日讀報，發現有這則新聞：

「媒體人彭文正質疑蔡英文總統學位真實性，提確認1984年英國倫敦政經學院(LSE)論文不存在訴訟，台北地院去年1月駁回。彭上訴，高等法院今判原判決廢棄，發回台北地院。」

這表示，高等法院不同意先前台北地院對蔡英文總統有利的判決。

## ◎陳雍

我無法預測這件事如何結束，但猜測若塵埃落定，恐怕已屆，(甚至過了)蔡總統任期滿之時。

據我從新聞媒體獲知，蔡總統1984年論文的存與否，關係到她當年的博士學位。

以上這件事讓我聯想到嚴長壽

先生。他被稱為是台灣旅遊業教父，又是公義活動的推行和實踐者，名滿天下。嚴先生從不忌諱任何人提到，他的正式學歷是高中畢業。幾天前，從「天下文化集團」高希均先生口中得知，嚴先生幾度婉拒知名學府要頒授他「名譽博士」的意願。

希望蔡英文可以向嚴先生學習，誠實地回答台灣人民的關注！

## Bolton's New Book: No Expectation and No Imagination

Mainstream Media and Organic Views  
Dr. Wordman

### Abstract

One of the headline news recently was John Bolton's new book, The Room Where It Happened: A White House Memoir, published on June 23, 2020 by Simon & Schuster. Originally, I thought Bolton might be writing a book to present his political thoughts after his experience in the White House (WH). However, what is disappointing about Bolton's book is that it shows that Bolton has little to say about national security or his political insights or new views. WH responded by saying he is lying, but my conclusion is that Bolton has very little to say. He has no imagination. He can't even lie very well.  
\* Full paper at <http://www.us-chinaforum.com>

# Voices of Reason Amid US-China Tensions

Christine Mei

## Western Anti-China Sentiment

Anti-China sentiment in the West has been gradually on the rise since the 2008 financial crisis. The rise has been greatly hastened after Donald Trump assumed the presidency in 2017. Trump, in an effort to shift the focus from his woefully inadequate handling of COVID-19, repeatedly called the virus "the China virus," thus encouraging racism and anti-Asian bias. He used inflammatory words such as "China rapes the US" to lay the blame for the huge US trade deficit between US and China. Confronting China has been one of his signature policies over the past four years. Policies such as leveling heavy tariffs on Chinese imports, targeting Chinese technology giants such as Huawei, delisting Chinese tech companies such as China Mobile, attempting the forced sale of TikTok, banning Chinese international students, and closing the Chinese consulate in Houston, Texas, pushed the US-China relationship to a historic low since the two countries established diplomatic ties in 1979.

Secretary of State Mike Pompeo has upped the ante with China by constantly saying the Chinese Communist Party is the central threat of our time and calling for "Free society to stand up to Beijing." He has gone even further in the waning days of Trump's presidency by lifting the restrictions on the US government's contacts with Taiwan to further antagonize China.

Western media, while touting their objectivity, truthfulness, and fairness in their reporting, often engages in cherry-picking in their reporting on China. One example that comes to mind is their reporting during the Hong Kong riots in 2019. With the exception of a few news outlets such as RT America and, to a smaller extent, DW (the German public broadcasting company), the focus of the mainstream Western media was completely one-sided, i.e., favoring the rioters and ignoring the destruction of property and loss of innocent lives caused by the rioters. The storming and subsequent vandalism of the legislative complex in Hong Kong was far worse than what Trump supporters did to the US Capitol building on January 6, 2021. Yet the Hong Kong rioters were praised as democracy fighters while the rioters at the Capitol building were deemed as traitors.

Voices of Reason

The great strides that China has made in improving the livelihood of her citizens in the past four decades has been mind-boggling. However, deliberate disinformation efforts spearheaded by the US government and media create negative views on China in the minds of many people in the West.

Fortunately, there are increasing numbers of people from the West who have more positive views on China. These are the expats either currently living in China or who have stayed in China for a long time. They witnessed China's amazing progress and through their daily interactions with the Chinese people, have gained a much better understanding of Chinese culture and the political system. To dispel many negative narratives promoted in the West, they use their first-hand information to tell the truth about China through YouTube or social media such as Facebook and Twitter.

The following are a few examples:

### Cyrus Janssen

In a riveting speech entitled "Why the World Needs China", Cyrus Janssen offers a candid discussion of common misconceptions about China, including that China has no democracy because of its one-party system, people have no freedom and no safety, China is a threat to democracy in America, and China desires to take over the world.

As you can see from the YouTube video below, Janssen comes across as a mild-mannered and sincere person. His 10-year experience of living in China enables him to convincingly allay the doubts many may have about China. At the end of the speech, he also expresses his hope that the US and her allies will work with China to benefit the entire world.

<https://www.youtube.com/watch?v=3seXF5Cuy6Q>

### Nathan Rich

Based in Beijing, Nathan Rich is also known as Hot Pot King (火鍋大王). He has 485,000 subscribers to his YouTube channel. Rich has made many videos dispelling the Western media's distortions of China on topics such as the Hong Kong rioters, the real Muslim genocide in the Middle East, the origins of COVID-19, Taiwan, etc. He is very meticulous when presenting his arguments. There are always citations and statistical data to accompany his narratives. His strong stance in support of China makes him a

very popular figure in China.

In his video below "Why do I defend China", Rich stresses that he mostly talks about the dishonesty of the Western media on China. He is not defending China; he is just against any type of systemic oppression imposed by the West.

<https://www.youtube.com/watch?v=plujK57y8bY>

### Daniel Dumbrell

Daniel Dumbrell is a Canadian beer brewer who lives in Shenzhen. In addition to commenting on serious topics such as "What is the Communist Party of China?" (<https://www.youtube.com/watch?v=IKxOQezR7Bg>), he also touches upon controversial topics such as China's treatment of Uyghurs by interviewing Uyghur activists. During these interviews, he is respectful and professional but asks tough questions of the activists' motives, their sponsors, etc. His videos on visiting a Tibetan middle school and interviewing a Living Buddha reveal much information seldom known by the outside world.

### Two Powerful Voices

In addition to the expats' YouTube channels mentioned above, there are some scholars, such as Martin Jacques and Kishore Mahbubani, whose views on China may also have some positive impacts on people's perceptions and understanding of China.

### Martin Jacques

Martin Jacques is a British journalist and author of a global bestseller When China Rules the World, first released in 2009. At that time, China's GDP was only approximately 1/3 of that of US, and China was behind Japan as the third largest economy in the world (it soon overtook Japan in 2010). In that book, Jacques criticizes the woeful ignorance of the West about China, suggests that the Western-dominated international order will end someday, and implores the West to imagine a future dominated by China.

### Kishore Mahbubani

Kishore Mahbubani is the founding dean of the Lee Kuan Yew School of Public Policy and spent over 10 years as Singapore's ambassador to the UN. His profound understanding of China and the US provides guidelines and useful suggestions to lessen the geopolitical confrontation between these two superpowers of the 21st century. His book Has China Won? is highly praised by Western scholars.