

2022年：霸權崩塌之年也



論中壇美 US-CHINA FORUM
網址 <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com
中美論壇社 主編
社務委員: 張紹週 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 傅中 范湘瀟 張文基 蔡社長
刊例設計 劉學武
每星期六出刊 第439期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

中美競爭的模式

大家都看到，中美之間的鬥爭已經進入白熱化。到底它會如何了結呢？我在此略述己見。

拜登說，美國跟中國，要在不打仗的情況下，進行最嚴峻的競爭。在我們一般人的想象中，競爭的方式很可能是，你跑你的，我跑我的，誰跑得快，誰就贏。如果是這樣，那麼中國就贏定了。顯然，這完全不是拜登的想法。他的競爭方式是美國式的，是以美式足球模式進行的。

在說明這個模式之前，必須指出，拜登一上來就點錯了題：他不應當把俄羅斯定義為最危險的對手，也不應當把中國定義為最強勁的競爭對手，更不應該同時把兩個大國放在他設定的同一個外交目標的框架內。這個根本錯誤將為美國和全世界帶來難以估量的風險和災難。也幾乎注定了美國霸權的崩塌。

美式足球模式
美式足球是美國的國球。球迷們知道，它非常具有刺激性，能夠使他們異常興奮，手舞足蹈。這是因為它保持了古代人類相互殺戮的野蠻，可是把這個人類嗜血的天然局限在不殺死人的範疇之內，使它變成一種娛樂。它演變自英國的橄欖球，其核心就是兩排身強體壯的人，一字排開，互相硬撞，角力，以此手段來搶奪地盤，或者保護地盤。這當然是來自人類最原始的族群戰爭方式。到了美國，應用了科技發明，球員頭上戴了堅固的塑料頭盔，周身披上塑料護甲，減輕了盔甲的重量，也降低了體傷傷害。可是，就其實質而言，仍然非常野蠻。

安娜堡的美好記憶
這種競爭模式在美國人的頭腦裏已經固化，是他們競爭的參照系。我有幸在密西根大學讀研究院時，親身經歷到美式足球所帶來的興奮和激情：我也曾高舉右拳，歡呼“Go Blue”。

密大足球隊，赫赫有名，經常排在全美前二十名之內(今年名列第二)。那時，在秋高氣爽的季节節裏，幾乎每個星期六，幾萬名學生，加上幾萬名校友，和安娜堡方圓百哩的居民，在聽陽高照下，踏著散落在大街上的紅葉，向哪個擁有107000座位，美國最大的足球場，闊步前進。直到今天，那幅景象依然歷歷在目。

美式足球簡介

對哪些不太瞭解美式足球的讀者，且容我稍作解釋，其他人可以跳過這排。美式足球最特殊的地方就是它排在第一線的壯漢，他們的任務就是勇往直前，跟對面的壯漢們進行肢體搏鬥，攻方的目的是攻占對方的地盤，守方的目的是擋住這個攻勢，守住自己的地盤。就職業球隊而言，第一線的大漢通常都擁有250磅以上體重，所以他們衝撞的力度絕對不是我們吃五穀雜糧的人可以想見的。

在攻方大漢的後面，站著一名掌控橄欖球的四分衛。此人受到前面大漢的保護，通常制服上塵土不沾，可是他的頭腦必須異常靈活，眼觀八方，反應迅速。他必須在前綫的大漢們猛撞和互相角力的關鍵時刻把球遞給身旁或身後的一半分衛，而半分衛(有時是全分衛)就立刻向大漢們糾纏在一起的第一線猛撞，目的是在猛衝四次之後至少能挺進10碼。拿到10碼的話就可以繼續進攻，拿不到10碼就必須把球踢給對方，攻守易位，由對方開始進攻。

當然，四分衛是球隊的靈魂，他拿錢最多，名氣最大。他也可以決定，由半分衛往大漢們糾纏在一切的地方猛衝，太辛苦，還不如把球扔給接球手，由他們去爭取這10碼。不過，這麼做的壞處就是，他必須多用幾秒鐘控球時間，也就把自己暴露在對方猛衝過來的壯漢，遭到人身攻擊，弄廢制服。

無論他如何決定，重要的是，祇要他們能夠不斷取得至少10碼的進程，最後就夠把球推進對方的端區(end zone, 即球場後面的一塊地區)，因而取得7分，或者3分。終場時得分多者得勝。

必須強調的是，美式足球最大的特點是，它是一種既依靠實力，也仗仗腦力，祇能進，不能退的競爭方式。在進

◎水秉和

攻的過程中，如果它失去地盤(lose ground)，它就需要奪回來這失去的地盤，並且仍然需要挺進10碼。所以，失去地盤是增加負擔，增加難度的失誤，所以是極糟糕的事。

這種競爭模式深植於每個美國人的腦中，已經固化。一想到競爭，他們想到的是，兩軍對陣，以實力比拼，看誰能夠繼續前進，前進則勝，後退則敗。後退者，即使是主動讓步，仍然是弱者，是失敗者(loser)。在美國人的詞彙中，loser是非常惡毒的毀謗人的用語。川普就特別喜歡用這個詞來罵人。

這樣或許你就瞭解，我在這裏說的是美國的文化基因。這個基因是一個深植的侵略性，充分地表現在美國人，甚至歐洲人，的日常生活之中。

拜登不想做Loser
拜登競選總統多次，多次都是loser，所以他最不能忍受的就是有人說他是loser。以78歲的高齡，他終於選上了總統，一生奮鬥的目標得以實現，這對他是無比重要的：他終於擺脫了loser的標籤。

當選之後，他立刻把最重要的外交工作定義為跟中國競爭，和跟俄羅斯對抗。因為這個定義，他個人，以至於美國，就祇能贏，不能輸。否則他自己，和美國，都將忍受loser的命運。

在美式足球的框架下，如果中國作出讓步，那就表示中國示弱了，就是loser。同樣，如果競爭下來，美國必須讓步，但是，拜登不肯當loser，要繼續鬥下去，其危險性更不言而喻。俄國呢？俄國曾經讓步一次，所以川普冒著世界毀滅的危險，也絕對不會讓步第二次。

經典案例：美蘇冷戰的尾聲

前不久，12月26日，是戈巴喬夫宣佈蘇聯解體的30周年，也是普京認為“二十世紀最大的悲劇”的30周年。解體的原因很多，但是，最根本的原因就是，以蘇聯為首的華沙公約組織，跟以美國為首的北約組織，進行了四十多年的鬥爭之後，由於政治制度僵化，計劃經濟制度缺乏創新能力，民生工業遠遠落後於西方，實力逐漸衰退，最終失敗。

戈巴喬夫當年是蘇共少壯派的領軍人物，在冷戰後期，他們意識到，無論在制度架構內再進行怎麼改革，都無法扭轉頹勢，必須進行更全面的轉型。戈的關鍵詞是“開放”(glasnost)，轉變成一種接近西方的體制。戈巴喬夫相信，或者說錯誤地相信，如果他主動地告訴當時的美國總統雷根，他願意停止冷戰，銷毀核子武器，跟西方合作共贏，他應當能夠得到西方的理解與支持，幫助蘇聯轉機。

當時的現實是，華沙公約中的中東歐諸國已經蠢蠢欲動，難以駕馭了。跟美國談判的一個重要環節就是東西德合併。他希望得到美國保證，在東西德合併後，北約組織不會向東擴張。雷根的國務卿貝克向他作出口頭承諾，說，北約“一寸”都不會東擴。

如果大家記得我前面對美式足球的描述，那麼你就會有會心的一笑，充滿了超越戈巴喬夫的智慧，知道，美國是絕對不會遵守這個承諾的。美國的本質就是一個不斷擴張挺進的國家。不過，老布什是美國老派的政治家，一位紳士，在他任內，北約沒有東擴，雖然整個中東歐國家已經紛紛獨立。

繼承他的就是外號“頭頭威利”的克林頓。克林頓鼓吹起他如童之舌，對酒鬼葉利欽下功夫，在短期內就跟葉利欽成為莫逆之交。他勸葉加入北約，為俄羅斯增加G7的名額，邀請俄羅斯為G8(聽起來就不對勁)的一員，也成為北約的一員。當然，既然蘇聯都進來了，那麼，蘇聯的小老弟們加入北約和歐盟，也是順理成章的事。葉利欽真的就被他忽悠了，於是乎北約開始東擴，並且逐步逼近俄羅斯邊境。

普京反攻

最近普京披露，在俄國最低潮的時候，為了養家，他曾經兼職為黑牌計程車司機。對於北約東擴，他是堅決反對，強烈抗議，並且決心采取行动。等到俄羅斯的經濟稍有起色，腳步站穩了，他就開始反擊，不但在2008年出兵格魯吉亞，並且於2014年，在烏克蘭改變(美國在背後大肆策劃)和親西方政黨奪權成功後，奪回克里米亞。

在奧巴馬的內閣中，拜登曾經極力支持推動烏克蘭的群眾運動，而當時直接參與這場運動的紐蘭(Victoria Nuland)，是當時主管歐洲事務的助理國務卿。現在，升官了，在國務院的地位是布林肯和舍曼之後的第三把手，負責烏克蘭事務。

今年，儘管澤林斯基苦苦哀求，拜登並沒有立時答應讓烏克蘭加入北約組織。可是，近幾個月來，有報導稱，北約暗中派遣了數千名軍事人員進入烏克蘭，並且有大批先進武器源源進入烏克蘭。所以，西方大肆報導，普京在烏克蘭邊境集結了十萬以上的軍隊，加上坦克大炮等重武器，可是並沒有報導北約的行動，聽起來好像是普京主動，而事實上，普京很可能是不願意見到烏克蘭突然被北約接納，造成既成事實，而陷於被動罷了。

12月16日，俄國外交部向美國和北約分別遞交了兩份文件，是兩國提出六項要求，對北約也提出類似要求，并要求它們簽約承諾，不讓烏克蘭加入北約，不繼續向東擴張，撤除在1997年東擴以後在前華沙公約國家建立的中程導彈基地等。措辭相當嚴厲，相當於最後通牒。26日，普京更補充說，俄羅斯已經“無處可退”，他要等“我的軍事專家的建議”再做出最後決定。

這兩份通牒的意思是，北約不得再前進10碼，並且必須後退10碼。按照美式足球的邏輯，退10碼就輸了。這可能嗎？

至今，拜登沒有答應普京的要求，但是也沒有斷然拒絕。應後者的要求，他與普京將於1月10日進行對話。我們可以相信，有了戈巴喬夫的前車之鑒，作為一個戰鬥民族的領袖，普京這次不會輕易妥協了。

普京覺得，東方有中國作為戰略夥伴，俄羅斯沒有後顧之憂，而拜登一上台就同時挑戰中俄，是兩面作戰。在國內疫情第四次爆發，通貨膨脹迅猛，國債歷史最高，社會嚴重分裂的時刻，拜登這麼做是自不量力。另一方面，普京已經出清美元儲備，顯然是預防美國的經濟制裁；此外，他最近跟習近平對話，雙方同意簽訂一項兩國之間的金融合作協定，完全避開美國的金融干預。他可能已經下定決心，在得不到北約答應退兵時對烏克蘭用兵。

這並不是普京唯一的一招。在這個寒冬到來之時，普京減少了20%向歐洲輸送的天然氣，而德國和歐盟必須決定，它們是願意追隨美國，繼續拒絕啟動北溪2號天然氣管道，忍受已經漲價8倍的天然氣，和忍耐缺乏暖氣的痛苦，還是讓北溪2號開始運營。

如果普京決定對烏克蘭用兵，美國也以武力對付的話，那麼美國股市必垮，歐洲經濟必垮，俄國的經濟肯定大幅度下滑。

在右派已經攻擊他軟弱的情況下，拜登是不可能答應普京的要求的，可是他已經表示，不會武力介入。如果美國僅僅採取經濟制裁，那麼它的霸權和拜登的政治生命也將就此結束。

另一方面，如果德國答應北溪2號向歐洲輸送天然氣，那就表示歐洲開始跟美國分道揚鑣，美國的霸權也會開始崩潰。

接下來，且讓我們看看中國與美國的鬥爭。

實際行動比美辭藻重要

再重複一次，不管是拜登還是川普，他們的參照系都是美式足球，而不是無肢體衝突的競賽。它祇能前

進，不能後退，後退的就是loser。瞭解了這一點，我們就知道，禁運，封鎖，制裁，長臂管轄，乃至於顏色革命，引渡等等，甚至在安全理事會上弄個白粉末的瓶子，誣陷別人有大規模殺傷性武器，都是美式足球模式下工具箱裏面收藏的工具。如此，我們對什麼國際規則，民主，人權，人道主義等美麗的辭藻，都應該有新的認識。即使最醉心於美國民主制度的人也應該審視一下美國言行之間的巨大矛盾。

中國的鬥爭方式
對於美式足球，中共并不瞭解它的實質內容，可能對其侵略性有所低估。不過，幸運的是，中共的鬥爭方式也很厲害，可能不輸給美國。

根據中共的革命經驗，它從來就是以少勝多，經常使用的是急行軍，游擊戰，圍點打援，迂迴包抄，佈陣以待，請君入甕等等，都是所謂的不對稱的戰爭方式。祇有在勝利的概率達到了一定的高度，它才會打主力戰。並且，在毛澤東思想的關照下，人民解放軍一直有一種拼到底，打掉牙齒和血吞的硬脾氣。現在跟美式足球的競爭模式對上了，真可謂半斤八兩，各有千秋。

7月1日，中國共產黨舉行了創立一百年的慶祝大典。幸運的是，一百年的下來，它沒有出現像戈巴喬夫這種自廢武功的領袖，仍然保持了強勁的戰鬥力。

中國共產黨，自從實行改革開放以來，它表現出隨機應變的能力，發揮著摸著石頭過河的實用主義，同時又有長期規劃，集中力量辦大事，自我糾正錯誤和強勁治理能力等特點。這也是它四十年高速發展的原因。這也是保證，在任何競爭環境中，它具有強大的應變能力和足夠的韌性。

邊的我們不說，就拿2018年開始川普不擇手段打壓中國說吧。中共從頭到尾沒有示弱。這一點極端重要。中國不像美國，把實力都擺在第一線，想用先聲奪人的方式恐嚇對方，可是中共一直都奉陪到底，見招拆招，絕不示弱，逼使美國拿出所有看家本領。中國有的是撐到最後拼到底的底氣。

川普選擇單打獨鬥，沒有能壓倒中國；拜登就想用聯盟的力量來壓制中國。看來，這也不行。

中美鬥爭如何了結？

我們一大批早年從臺灣來美，留在美國安身立命的人，對美國曾經充滿著憧憬和美好的意願，不論是為自己家人還是為美國，都不希望中美之間爆發重大衝突。後來，大陸有更多的同胞，施展八仙過海的神通，也來到了美國，他們中間絕大多數對美中關係也有同樣的期望，希望看到兩個大國能夠合作共贏。但是，目前看來，這已經沒有可能。毫無疑問，我們對此都深感遺憾。

作了這番表白之後，不能不說，主要的責任在美國。中國追求自己美好的生活，無可厚非，絕對有權利這麼做。如果美國接受一種互不傷害的競爭方式，也就是你跑你的，我跑我的，誰跑得快誰贏，那麼，誰輸誰贏都無傷大雅。可惜的是，美國採取了傷害對方來保護自己的競爭方式。這才是問題的根源。

美國會不會成功呢？客觀地說，美國注定會失敗的。失敗的理由很多，也頗複雜，在此不可能說清楚，不過，可以簡單談談。

誰被誰孤立？

最近，拜登跟習近平進行了表面上還算友好的視頻談話，可是沒有幾天

之後就宣佈，基於中共在新疆侵害維吾爾人的人權，美國將不派官員出席在北京舉行的冬季奧運會，以示抗議。接下來，英國，澳洲和加拿大等極少數國家也作了同樣的宣告。無論中國外交部發言人怎麼說，這的確是對奧運和對中國舉行這件盛事的一種打擊。

不過，拜登似乎沒有把他葛慕奧運的意向預先通知盟友，就像他從阿富汗撤軍沒有預先通知英國，跟澳洲簽了幫助後者打造核潛艇的事沒有通知法國，卻讓法國失去了660億元的美國軍官申請了到中國參加奧運的簽證。雖然說是為了保護運動員的安全，可是，這難道是沒有參加嗎？豈不是非常尷尬？這麼做，叫英國，澳洲等死黨，如何做人？

再舉一個例子。美國的F-35戰機號稱是世界最先進的第五代戰機，是所有盟國都積極爭取的，儘管購買該戰機都需要遵守美國提出的許多條件。美國對阿聯首提出的條件就是停止跟華為合作，拒絕使用華為的5G設備。12月14日，阿聯首空軍寫信給五角大廈，說它取消購買總共價值為230億美元的50架F-35的意向書。也就是說，阿聯首決定，不接受美國以打壓華為作為購買F-35的交換條件。

還有，最近布林肯到亞洲訪問三國，在印尼和馬來西亞時公開批評中國，主人都沒有附和。在他去泰國之前，行程就因為隨隊人員中發現疫情，取消了。

什麼意思呢？總的來說，拜登拉攏盟邦來共同打壓中國，無論在歐洲還是在亞洲，都遭遇到很大的阻力。在這種情況下，即使他想使出最厲害的殺手，承認臺灣為獨立國家，他也必然得不到絕大多數的盟友們支持，更不要談亞非拉等第三世界國家了。

所以，即使他放出這個大招，習近平也不會立時武統。因此，他想孤立中國的所有動作，和小動作，都將失敗。被孤立的反而是美國自己。

2022年，美國開始崩塌

這就是本文的預言。拜登以烏克蘭加入北約來挑戰俄國，他踢到了鐵板；普京出動十萬大軍，目的反而是要逼他後退。對美國而言，後退就代表示弱，就是霸權崩塌的開始。

拜登以聯合國盟邦來打壓中國，可是他已經調動不了盟邦了。事實證明，他能夠調動的國家非常少，其突顯的是霸權的衰退。

習近平對付拜登的辦法跟普京不同，他沒有拿著鐵板給美國踢；沒有在第一線排列一批壯漢，硬碰硬。他的辦法是擺出了八卦陣，把拜登與之前的川普的招數一一化解。這個八卦陣綜合了經濟，貿易，外交和軍事各方面的手段。他逼平了川普，現在正逼退拜登後退。後退就是霸權崩塌的開始。拜登上台，同時挑戰兩個大國，而兩個大國正在倒逼美國。這樣，崩塌就是拜登錯誤戰略的必然結果。

從小布什入侵阿富汗，到拜登退出阿富汗，在過去二十二年的時間裏，我們看到的是歷史規律的變奏，因為“阿富汗是帝國墳場”的規律，早已寫進了世界史。

U.S.-China Cool War Beneficial to the World

History of The Cold War
The Cold War (1946-1991) literally started right after WW II (1939-1945). The Russian Bolshevik revolution took place in 1917 overthrowing the Czar Nicholas II and after a few years of civil war, a socialist state emerged. The Union of Soviet Socialist Republics (USSR) grew to 12 states; Joseph Stalin took over the control of the government when Vladimir Lenin died in 1924. During WW II, USSR absorbed Estonia, Latvia and Lithuania and post WW II, the Soviet Union continued with its 'expansionism' foreign policy by installing communist-leaning governments in Eastern Europe while the U.S. was exerting her power and leading the post war recovery in West Europe and South Asia. The US-Russia wartime alliance crumbled and the Cold War began in 1946. The U.S. created the North Atlantic Treaty Organization (NATO) of 12 nations in 1949 as a political system resisting communist expansion but it became a military organization when Korean War broke out (1950-1953) ultimately forcing China to defend North Korea against the U.S.-NATO-S. Korea forces. In 1954, the Soviet wanted to join the NATO but got rejected, then the Soviet Union and seven satellite states in Central and Eastern Europe formed the Warsaw Pact, rival to NATO. From then on, the Cold War lasted more than forty years.

In 1970, the U.S. President Nixon and his adviser Kissinger formulated a plan to lure China into the West economy to confront the Soviet Union. After two decades, the Soviet Union was disintegrated out of economic collapse (1991). Basically, the Soviet Union's economic development plans were failing, they could not keep up with the arms race with the U.S. The Cold War is an all-front confrontation, including military, economy, technology and diplomacy all depending on a robust economy. Near Soviet's economic collapse, the U.S. GDP (\$5.64T) was 15.2% of the World GDP (\$36.94T, 1989), China 1.24% (\$0.46T) and Russia 1.4% (\$0.5T). The U.S.-China had a combined GDP 16.44% (\$7.10T) competing with Russia 1.4% (\$0.5T). The end result could be predicted. Fortunately, the Cold War did not develop into a hot war or world war. Even though the Cuba missile crisis was scary, but the Soviet Union backed down from the nuclear confrontation, a nuclear war prevented. The U.S. and Russia both possessed considerable nuclear warheads, if a hot war broke out, both and the world would be destroyed.

Another Cold war will lead to WW
Of course, during a cold war, the military confrontation is the most dangerous. When the atomic bomb was used in WW II, Japan surrendered reluctantly. Post WW II, as Cold War started, the nuclear power was limited to a few nations. Therefore, it was relatively easy to develop a "Capping the number of nuclear warhead Treaty". China was willing to announce a policy: "China will never use nuclear weapon first nor used it against any non-nuclear nation." This policy helped preventing nuclear war during the Cold War. However, long after the collapse of the Soviet Union, China had

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

maintained a rapid pace of economic development. The U.S. had shifted her attention and pressure to China. Consequently, China had increased her defense budget especially in advanced weapon development such as nuclear missiles and submarines. Unfortunately, many smaller nations also wanted to develop nuclear weapon as a deterrence to the abuse from superpowers who possess nuclear weapons. Thus a proliferation of nuclear weapon occurred, now the world is facing nuclear threat from Israel and North Korea, potentially from Iran.

Today, China has risen not only as the world's second largest economy maintaining sizable trade with 130 nations but also as a respectable military power. The U.S. seems to be cultivating a second Cold War targeting China. The U.S. pivoted her attention to Asia Pacific and attempted luring Russia against China. Recently, the U.S. increased her diplomatic activities with Japan, South Korea, Australia and India contemplating an AP version of 'NATO' (QUAD+) confronting China. However, Russia and China had elevated their bond both economically and militarily. China also signed a 25-year economic development plan with Iran making a China-Russia alliance seemingly apparent. With proliferation of nuclear weapons (over 10,000 nuclear war heads distributed worldwide), it is unwise and extremely dangerous to initiate another Cold War. First of all, in today's GDP (2020), the U.S. is \$20.94T (24.7% of the world GDP \$84.54T), China \$14.72T (17.4%) and Russia \$1.48T (1.7%), thus if the U.S. launches an economic war against China-Russia, it would be 24.7% vs 19.1% significantly worse from Cold War I (U.S.-China against Russia was 16.44% vs 1.4%). With China's man power advantage and highly integrated economy (Russia was totally isolated economically in Cold War I), the U.S. has a very poor odds to win on economic competition. Realizing fighting alone inadequate, the U.S. is trying to build alliances, but one can hardly expect the other countries to sacrifice their vital interests for 'America first' doctrine. If the U.S. dared to use nuclear weapon, it would invite mutual destruction. That is more reason for U.S. allies to hold the U.S. back.

Difference between Cool War and Cold War
Since Cold War is not an option (no winning odds except mutual destruction), the U.S. must consider a different strategy. The U.S. must have a plan B which is a Cool War. The author has introduced the concept of Cool War before, essentially competition with wisdom and caution. One makes carefully selected competition. One competes when one can. One will cooperate instead of competing when one realizes that competition is not an option. Of course, making selective competition requires wisdom, reasoning

and calm attitude to avoid making wrong selection and/or miscalculating opponent's reactions. For example, Trump Administration launched a broad tariff war against China but with little gain, apparently not a well thought-out selection (China dominates in many basic goods manufacturing). However, the selection of a semiconductor wafer-chip war was a seemingly wiser choice and it indeed caused more disruption and pain in China's manufacturing industries. China has an enormous demand of various chip import. Sanction on chip products and technologies do hurt China since China does not have a complete supply chain of her own yet.

Biden continued this competition, broadening to material, design and manufacturing tools and technologies. The impact on China is considerable. However, competing in this domain requires a large sum of capital and human talents to maintain a solid domination. The U.S. does not have such a complete domination, hence she requires allies, for example Japan for advanced materials, South Korea and Taiwan for manufacturing technologies, Holland for special tool (EUV imaging system), etc. In this competition, China is likely to invest in R&D and talent development to catch up and seek self-sufficiency. This will take a few years at least, but with China's economic and industrial base she may succeed. In addition, China is the largest market for chips, the high-end chip technology companies need a market to absorb their products and generate profits to sustain their technology dominance. Therefore, there is no assurance that in the competition of semiconductor-chip technology, the U.S. will definitely come out on top. The smart thing is to assess the competition constantly and carefully, if competition does not bring victory then cooperate. When COVID-19 is still rampant and China is in a better shape in controlling the pandemic, the U.S. decision makers along with their think tank advisers must remain cool to face the Cool War not slipping into a Cold War.

US-China Cool War will be beneficial to the world
Comparing Cold War and Cool War, anyone can see that Cold War is not an option. We can predict that Cold War will increase the chance of starting a world war. So if we started Cold War II, there would be no winner or loser but destruction for all. So the U.S. and China must tone down the rhetoric of Cold War and face a Cool War. In a Cool War, we must remember its principle, one must smartly select competition, if competition is not fruitful or rewarding, we must turn to cooperation. If we follow this principle, any competition or confrontation will not lead to a hot war like Cold War does. We not only can avoid world war, but also can make progress for mankind. Just like Olympic competitions, no matter who gets the gold medal or the silver medal, breaking the world record, mankind wins. Right now the U.S. and China confrontation seems to be very fierce on the surface heading to a possible world war, but the smart people in the government think tanks on both sides must remain cool and follow the Cool War Principle. Don't let media including social media bring us into the trap of Cold War. Another Cold War will bring us a disastrous world war!