

不能面對九二共識的後果： 烽煙四起小英危矣！

「九二共識、一個中國概念這麼清楚，為什麼不能講？台灣社會真的是有病！」台企聯會長王屏生出席台商座談會忍不住放炮。

由於蔡英文的拒絕承認「九二共識」和「一中原則」，大多數的觀察家在她就職前就普遍不看好她和她的團隊的前景，但是三個多月不到，她和行政院長林全的支持度下滑這麼快卻是出乎許多人的預期。繼九三軍人節超過十五萬軍公教退休人員在臺北示威後，九月十二日全台觀光產業者組織萬人「求生存、要工作、能溫飽」示威，而之後兩個月各類示威將持續舉行。正所謂天下大亂，揭竿起義，蔡政府將面臨嚴重的內部威脅。

然而，從全球視野看臺灣所面臨的更嚴重危機是幾十年來台灣所賴以生存的外在穩定因素正在迅速解體。如何避免外來的烽煙，更是有需要前瞻性的視野，敢於創新和擔當的領導人。時代在考驗蔡英文，她將把台灣這條船駛向康莊彼岸，還是被掃進歷史塵埃，就看她今後幾何月的作為。

蔡英文自稱最謙卑最會溝通，民進黨更是靠街頭運動起家，僅僅兩年前，他們還借著反服貿運

◎何平

動，把馬英九，把國民黨打趴，為什麼突然之間蔡政府和民進黨就烽煙四起呢？

台灣社會的不安因素是經濟遲滯，分配不均，這是全球性的大問題，是過去幾十年世界走錯了方向，大氣候不變，台灣做為一個小島，小經濟體是難有作為的。上周杭州G20峰會的勝利召開和輝煌成就有重要的意義（看英法俄加意埃南非等領袖的會後發言證明此非宣傳之言！）：1）它代表了占世界GDP90%的20個經濟體都認識到世界經濟制度和各國政府措施必須修正；2）它展現了中國敢於領導世界的擔當和能夠溝通的能力；3）它清晰的表現了美中力量的消長。

台灣的長遠前途在於必須進入這個改變世界秩序的過程，而唯一的，也是最便捷的管道就是借助大陸。這須要處理好兩岸關係，須要接受「一中原則」。蔡英文的盲目擁抱美日與大陸為敵是放棄陽關大道的逆勢行為。

放大視野，最近台灣示威活動的越演越烈，蔡英文負有不可推卸的責任，雖然她也許想作為一個溫和務實的全民總統，但是總被極端人士裹脅。這些人，包括李登輝為代表的台獨人士，他們有一種「被壓

迫者的心態」，長期陷在過去自己偏狹的經驗和歷史觀中，不能從反對者的角色轉換成一個代表全民的執政者。

以軍公教反彈示威為例：軍公教人士長期以來都是最安分守己，最能體諒政府的一群人，也是穩定臺灣社會的重要力量。他們中的絕大多數人都瞭解年金改革的必要性，如果透過理性的溝通肯定能找到妥協的方案。然而由於這個群體長期以來大多數人是支持國民黨的，民進黨部分人士用類似米蟲的人身攻擊言語激怒這個最安分的群體，真是搬起石頭砸自己的腳，愚不可及！

最近東亞局勢有戲劇性的變化：菲律賓新總統杜特爾特上任後美中菲關係面臨重大的轉折，在上週東南亞聯盟的首長會上他當奧巴馬面批評美國過去的殖民罪行，因而美國沒有資格議論他國的人權問題。東盟各國領袖，抗拒美日的壓力，不提南海仲裁案。菲律賓的總統特使即將訪問中國談兩國和平解決紛爭的方法。九月十二日杜特爾特更公開要求美軍特種部隊從民答那峨島撤出，並明確聲明菲律賓不會參與和其他國家的聯合海上巡邏行動。越南總理阮春福9月10日至15日訪問中國希望淡化南海衝突，加深經貿合作。因此美國的圍堵中國政策面臨崩解的局面。

奧巴馬現在是一個非常弱勢的總統，因此在2017年一月新總統上任以前美國將是處在一個非常被動的地位，在此期間如果大陸要對台灣採取更積極的手段也不是意外。蔡英文豈能不深思乎！

（何平為本社評論員，本文首先刊載於2016年九月十五日台灣中國時報時論廣場）



網址 <http://www.us-chinaforum.org> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

社務委員：張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 范湘濤 張文基 蔡社長

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

給民進黨誠摯的勸告： 當家鬧事是愚蠢的行為

◎林正杰

請問大家！台灣還是個法治的國家嗎？相信大部份的朋友和我一樣覺得不是！哪裡不是？說不出來！我來告訴大家！台灣已經變成一個民粹集權獨裁的國家了！假民主之名！行獨裁之實！要凍結一個帳戶竟然不需要任何法律程序？也無需提存保證金？連一紙法院公文都不需要！

就憑黨產委員會認定他「不當」就直接凍結！這不是集權獨裁是什麼？也許有人會說這是民意選出來的立法委員通過的法律，組成的黨產委員會所做的決定！

試問凍結帳戶至少要經過法律程序吧？這是司法院的事！立法院自己立個法就可以在總統府下成立黨產委員會去管司法院的事？這不叫違法亂紀嗎？總統府的黨產委員會可以有行政權、司法權！總統府豈不是集權獨裁的大怪獸嗎？全世界有這樣超越行政立法司法的政府體制嗎？

你顧立雄憑什麼下條子要永豐銀行凍結國民黨資金？你只是個律師！不是大法官！也不是檢察官！大法官也只能依法依證據定罪！檢察官也只能依法提出假扣押！你顧立雄比最高法院法官還要大！一句話！國民黨就被你掐死了！完全沒有任何辯駁的機會？這不是集權專制的國家才會發生的事嗎？台灣還是法治國家嗎？

再想想「年金改革委員會」也如出一轍！由立法院多數通過法律依據！就跨越考試院院敘部等主管機關，直接在總統府下設立一個「年金改革委員會」就開始討論誰退休該領多少錢？

這些林萬億等號稱學者專家有什麼權利去剝奪公務員累積一輩子所該領的退休金？國家可以憑這群御用學者的決議溯及既往！違反信賴保護對承諾應發給的退休金毀諾？這樣的政權還是民主法治的政權嗎？

蔡英文已經到了目無法紀的地

步了！他掌握了立法院和行政院就可以實現他的集權獨裁？任何一個政策只要立法院通過！可以不管司法院、考試院、監察院！全部在總統府下成立委員會就可以為所欲為了！

「年金改革委員會」、「不當黨產委員會」，這些黑機關的權利大到沒有任何監督機制！

這樣的政權比中共更民主嗎？我相信中國共產黨在肅貪的同時，也必需拿出證據才能讓人信服吧？

顧立雄、林萬億這兩組人馬竟然可以擁有比考試院長和司法院長更高的權力？這樣的民主是真民主嗎？不是！這樣的現象就是包著民主外衣的獨裁政權！背後的影武者就是蔡英文！

熱愛中華民國的同胞們！還在討論年金應該如何改革嗎？笨蛋！連主導的機關都是違法違憲的機關！還有什麼好討論的！別再沈默了！這個集權獨裁的政府根本不會把你們的意見放在心裡！看到國民黨的下場了嗎？...

不當黨產追殺只是仇恨報復，這種惡法是世界笑話。完全無憲法，無國法，不合民主基本原則！

1.溯及既往70年。2.無罪推論。3.財產權至上經濟運作的無上規律。4.國會無權針對特別對像立法，只能制定普遍適用的法令。5.三權分立。

民進黨的前身-黨外，追求的民主不是這種法西斯。我們以前反對一黨專政，民進黨目前做的正是一黨專政。國民黨溫良恭儉讓，但老黨外絕不會坐視一生犧牲奮鬥的民主毀在割稻尾的新貴手上。

國民黨軟趴趴，但是有我們這些對台灣價值還有信心的人會出手。民進黨是我命名的政黨，如今已失去民主黨魂，我們不惜讓民進黨新貴從地球上消失。

要大力宣導讓百姓瞭解菜集團的不當性才是正辦，惟有多數百姓瞭解支持才能翻轉，而不是只在細節跟他們爭辯。

作者:民進黨創黨元老

中美合作共創世界和平新局

無論是從政治、經濟、軍事、社會或任何其他觀點去看，美國和中國均可謂是世界上最一數二的最具影響力的國家。因此它兩和則兩利，敵則均損。

杭州剛召開過的G20峰會，開門紅就宣佈中美兩國已就減碳排放問題加快推進具體實施方案取得協定。這是中美兩國向世界宣示作為排碳最大的兩個國家，它們已決定身先士卒，共同努力。

我想如果中美兩國在其他領域也應用這樣的處理方法和精神，那末目前兩國之間所面對的各種問題，就能夠化險為夷，化干戈為玉帛了。

北朝鮮在今年九月九日作了它第五次的核試爆。這是它今年的第二次，也是威力最大的一次。不僅如此，它在裝置的微型化上取得好成績，使它能在不久的將來(西方

◎陳立家

核武專家判斷是三至五年)即能取得長程導彈核彈頭的發射能力。

從世界核武發展歷史去看，我覺得不管你喜歡與否，有這些趨勢：1.有核國家逐漸增多，快慢不同而已。2.從來就是已有核武國家一起反對其他無核國家參與進來，但是反對歸反對，一旦無核變有核，它也搖身一變，變成2.0了。3.有了核，擁有者就都小心保管，但還沒有任何已有的，自願或被迫成為沒有。4.自從美國第一次在日本使用二個核彈之後，直到今天，還沒有任何一個核彈使用的記錄。

基於以上歷史規律，我對世界核勢不那麼悲觀，也不覺得可怕。就算北朝鮮和伊朗都在不久進了核俱樂部，天下也不會因此大亂。說不定，霸權那種老子說了算的暴力會

因投鼠忌器少去一些概率呢！

六方會談已經很久沒有舉行了。問題重重。大多都認為中國話語權對北朝鮮是最有影響力的。但是遇到這樣的問題，那個外國都使不上勁了。回憶中國是如何發展核武的，再設身處地的看北朝鮮的立場，雖不中不遠矣。

卡特總統執政期間的國家安全顧問布熱辛斯基最近發表一篇非常重要的文章。大意是世界發展的趨勢表明美國已不再是獨霸全球的領袖，已不再是美國一國說了算的局面。雖然它仍是最強最有影響力的。他認為要使世界和平穩定，美、中、俄必須步調一致而非彼此對立來共同維繫。像他那樣有世界觀的美國學者，我覺得會愈來愈多，終致成為美國的共識。

總的來說來說，中美之間，目前面對的難題不外乎臺灣問題、南海、東海問題和經貿問題。對這些問題，祇要美國不強人所難，頻觸紅線，不時地在中國大門口耀武揚威，中國是有彈性和耐性的。中國無意和美國爭霸，但不同意美國獨霸。准此，則兩國關係能在互相尊重，互相支持，共同為建立世界和平與穩定的新局作出貢獻。

由美國“總統辯論”談起 民主面面觀系列之一

筆者於1960年來美國留學，那一年是美國總統選舉年，民主黨與共和黨的總統提名人分別為甘乃迪和尼克森，二人與九月二十一日作了一次電視現場辯論。“總統電視辯論”當時屬首創之舉，過去雖也有過“總統辯論”，但傳播媒體是無線電，不是電視。

恭逢其盛，在電視上看到那場辯論。猶記觀看的場所是伯克萊加州大學學生中心，場中放置了幾部黑白電視機，幾百名學生在觀看。在螢幕上甘乃迪英俊挺拔，說話清楚有力。相比之下，尼克森則顯得呆板，而且面帶病容，說話有點乏力。由聽眾的反應可看出，多數年輕人傾向甘乃迪。

當年筆者英語功力不足，對二人辯論內容不十分懂，但總體的印像是尼比甘反共。當時距“金門炮戰”方二年，尼主張美國協

◎張紹遷

助台灣防衛金門馬祖，而甘則認為這兩個離島距台灣甚遠，美國不值為它們冒與中國武裝衝突之險。

那一年的大選結果是甘乃迪險勝，大多數政治分析家同意，甘在電視辯論中的優越表現，是他獲勝主因之一。

看過那場電視辯論後，我一度非常“崇拜”美式民主。但日後世局的發展，使我慢慢改變了看法。因為甘乃迪上任不久，便發動“豬排灣”事件，企圖用美國海軍艦艇，將流亡美國的反卡斯楚份子送回古巴，用他們推翻古巴的合法民選政府。而以“反共”起家的尼克森，在他1969年成為總統後，便不再反共，而且努力與中共修好。最後我明白了，一般政客並無一貫政治立場，他們的言行只是臨場做秀，用來騙選票的，千萬別當真。

家要被抄了國民黨還在內鬥

◎台灣中國時報主筆室

前副總統吳敦義在美國演講重砲批洪秀柱，糾結的話題還是「一中各表」與「一中同表」的爭議。已經身處在野的國民黨，至今都還未整合完成，面對清算黨產、轉型正義等議題也難以招架，就在此時，黨內大佬卻還在為先前的爭議爭論不休，實在讓人看不到其希望所在。

「一中各表」與「一中同表」只有一字之差，很容易讓人誤以為代表不同立場，但這並不符合事實。若深究兩個名詞的實質意涵即可知道，兩個名詞根本就是處理不同的問題。前者強調對中華民國主權地位的堅守，在兩岸問題進入終局解決之前，用在與大陸談判時自然有其重要意義；而後者則是強調台灣的中國屬性以及與大陸的連結，同時也是對抗民進黨的台獨傾向，其最重要的功能在於處理兩岸進入政治談判之際的兩岸關係。也就是說，「一中

各表」處理的是過去與現在，而「一中同表」處理的是未來，兩者根本就不是一個層面和時空背景的問題，國民黨為何非要將二者對立起來？

現在的問題在於，黨內許多大老公開站出來用「一中各表」來批評「一中同表」，其結果只會讓國民黨繼續停留在過去的糾結之中，而提不出任何的願景，更何況，現在這種言論的頻率已經有違比例原則，讓人誤以為這是國民黨的頭等大事。

國民黨的頭等大事顯然不是這個，而是團結。就算國民黨有心重塑其在兩岸議題中的形象，也應該大開大闢以辯論形式讓黨內有充分的意見表達，而現在這種處理方式只會引發權力鬥爭的聯想，無助於黨內團結，也無助於國民黨的再起。如果國民黨還想在2018年振作起來，還是先團結起來再說吧！

(本文轉載自2016年10月1日台灣中國時報中時短評)

Why People Say Donald Trump Is the Peace Candidate* Accepting Multi-Polar World Order Is Inevitable and Beneficial*

Mainstream and Organic Views
Dr. Wordman

Abstract

National security and foreign affairs have become important issues in the 2016 presidential election. The two candidates, Donald Trump and Hillary Clinton have been compared as who may be more hawkish or more dangerous as the next President of the U.S. While Hillary is touting to be more experienced and tougher than Trump to be the Commander-in-Chief, there are voices to express concern that she could be too militant. In contrast, some are saying Donald Trump is the peace candidate. This article collects thoughts expressed on this issue and discusses why people say that Donald Trump not Hillary Clinton is a peace candidate.

*For the full-text of this article please visit our website: <http://www.us-chinaforum.com/>

Mainstream and Organic Views
Dr. Wordman

Abstract

World order is based on the balance of three elements, economic activities and strength, military power and distribution and political system and leadership. Historically, the world has never been a uni-polar world led by one single superpower. Post WW II, the U.S. has emerged as a superpower leading the capitalist world in confrontation with a communist bloc led by the Soviet Union. As the Soviet Union collapsed after more than four decades of Cold War confrontation, the U.S. had become the sole superpower seemingly treating the world as a uni-polar world. However, many large nations such as Brazil, China, Germany, Japan and India have rapidly advanced their economy under their own evolving political systems (except Japan being fostered by the U.S.); even small nations such as Singapore, Vietnam, and South Korea, have also made outstanding economic progress having varying military strength and different political governing systems. Thus a multi-polar world order is inevitable and the U.S. must accept it.

*For the full-text of this article please visit our website: <http://www.us-chinaforum.com/>