

# 中共第十九大和王岐山

## 十九大前夕，群魔亂舞

今年中共的第十九屆黨代表大會極端重要，可以說是1978年通過改革開放政策的第十一大三中之後最重要的一次大會，而其中的一個重點就是王岐山。連續幾個月，王岐山受到逃犯郭文貴在海外對他進行狂風暴雨式的攻擊（最後幾天，他的箭頭終於指向習近平，其目的已經完全趨於透明：推翻習王的反腐）。另一方面，在國內，就在第十九大召開前夕，王頻頻出現在電視面前，接見國際高級來賓，其目的大概是暗示，六十九歲的他有望打破所謂的“七上八下”舊規，繼續連任政治局常委，或許繼續挑起反腐的大樑。果如是，則國家幸甚，社稷幸甚。

剛剛開始的時候，也就是今年初，逃亡美國的郭文貴爆出猛料（他被通緝在先，所以不是因為他爆料才給他羅織罪名），大談國內涉及貪腐的高官，在海外引起巨大震動。據說國內也有成千上萬的網民“翻牆”看他的視頻。但是，他的打擊對象到底是誰卻一直撲朔迷離：是江澤民與曾慶紅？賀國強和傅政華？胡舒立與黃曉？直到最近兩三個月，真相大白：原來他的對象是王岐山！這麼一來，本來對他寄予厚望的法輪功信徒乃大失所望，因為他們以為對象是他們最痛恨的江澤民。可是，郭為他們帶來一個難得的機會，所以他們搞出了各種各樣的網站和視頻來大肆攻擊中共，鼓吹中國將要“變天”，“政變”和“經濟崩潰”等。（不要忘記，法輪功受到中情局的大力支持）。部分民運人士似乎也對他失望，因為本來他們以為會加入他們的陣營，成為民主鬥士，可是他嬉皮笑臉的態度，不斷炫富，且低級趣味地大談生殖器，實在缺乏任何理想主義色彩。儘管如此，他們也趁此機會大出風頭，以為這會為死氣沉沉的民運帶來一點生機。（我們也不要忘記，魏京生毫無學歷，但是成為哥倫比亞大學的“研究員”，就像當年的彭敏明一樣，英文發音無人能懂卻成為密西根大學的研究員和法律系的講師）

當然，還有一些唯恐大陸不亂的台獨份子和一些替美國情報機構打工的網上博客也在湊熱鬧。這些人寂寞多年，終於借著郭每天報平安的視頻借屍還魂，專取讀者聽眾。受益最多的應當是專門在香港出版中共高層權力鬥爭內幕和隱私書刊的明鏡出版社了。本來我以為它只是趁此機會大撈一筆，但是最近其社長何頻發出怪論，說王岐山若連任政治局常委就表示習近平是弱勢領袖，顯然是想要離開習與王。事實卻應當剛好相反，即習可以不顧五年来王得罪一批巨貪而保他連任，恰恰表示他的強勢。原來由政法系統出身的何頻不會不知道這個非常淺顯的道理。這似乎說明，明鏡一直大力捧郭，其背後有其他目的。

郭文貴的爆料有一個最大的問題，那就是他從來不說他的錢是怎麼賺來的。在大陸貪腐氾濫非常嚴重的階段裡，他以貧農出身而發了大財，難道沒有官商勾結和利益輸送？難道沒有陷害他人和非法奪取他人財產？對於這些，他需要表白，表示他有悔改的意圖和決心，這樣他攻擊別人貪腐的時候至少予人一個他自己已經洗面革心的印象。

此外，他對王岐山的攻擊主要是把他牽扯到姚依林家族。我們知

## ◎水秉和

道，王的父親是一位普通工程師，在1956年的反右鬥爭時代就受到迫害，所以王本人是毫無家庭背景的地位，必然也致力於他與姚家的婚姻關係。所以，如果姚家的確有貪腐的事實，到底與他有多少直接關係，是值得商榷的事。

我們注意到，儘管王岐山反腐的力道極為強勁，打倒一大批大老虎和無數個小蒼蠅，可是至今為止，他沒有向江澤民、曾慶紅等超級老虎開刀。姚依林屬於元老級，比江還要高一級。姚當年與其他幾位左王，包括鄧力群，宋人窮，薄一波和陳雲等，反對鄧小平的改革開放，而鄧都拿他們沒有辦法，所以，在極端重視論資排輩的共產黨內，要求王岐山大義滅親，去打這隻巨老虎和他的親家，恐怕他力有未逮。

很明顯的是，王岐山，作為反貪沙皇，得罪了無數巨貪，所以郭爆料最可能的後台老闆應當是這些巨貪，而他擁有的一些資料應當也出自這些人之手。我們知道，大陸的金融界仍然還沒有被徹底清洗，2015年中國股市的猛漲暴跌，其背後原因仍然不甚明朗。對金融界的運作，王岐山瞭如指掌，所以，在他清理了黨內貪腐，官僚貪腐，軍隊貪腐之後，如果留任，下一個目標是否就是金融界呢？總之，不難猜測，剩下的巨貪為此必須拼死命搞倒王岐山。這是第十九大之前的一場殊死鬥，也使得第十九大異乎尋常的重要。到底王有沒有涉及貪腐，或者到底有幾個私生子女，我們局外人不得而知，可是，下面要說的是，王功在國家。所以，如果他沒有被門倒，應是國家之福。

### 滅火隊隊長

1997-8年間亞洲發生了巨大金融風暴：泰銖一年間貶值56.2%，印尼盾貶值84.8%，菲律賓比索貶值43.4%，馬來西亞林吉特貶值48.3%...事後，許多人說，在北京的大力支持下，香港沒有被金融風暴壓垮。並且，為了不加重亞洲國家的損失，朱鎔基決定不讓人民幣貶值。中國做的很漂亮，但是，有多少人知道其背後的驚險故事呢？

此處的討論必須借助我曾經有一面之緣的王小強寫的一本書，書名《摸著石頭過河的困惑》。我跟他見面時候，他是趙紫陽手下的當紅青年經濟學家，經濟體制改革研究所副所長。由於六四事件，趙紫陽被逼退，他手下的一大批精英作鳥獸散，四處流亡，王藉此機會到劍橋大學去拿了經濟學博士學位，然後到香港從事經濟領域中的工作，從事調研，還寫了好幾本書。亞洲金融風暴發生的時候，他就任香港，並且參與了王岐山從事的打救香港與廣東的工作。他把當時的經歷寫進上面提到的書裡，為第8章：“砍樹救林：廣東化解危機三步走”。有機會，每一位讀者都應該拿來細讀，這樣他們就會知道，如果當時的金融風暴處理不當，整個中國的經濟都很可能被拖垮。那是一次驚心動魄的搏擊。

那時，香港與廣東是全世界經濟發展最火熱的地區之一，兩者之間的關係被稱之為“前商後廠”，換個比喻說，香港是餐廳，而廣東（尤其是東莞）是廚房。為了分一

杯羹，兩大股天量的熱錢湧入香港，一股來自海外西方金融界的炒家，另外一股來自國內的國企，以及各省、縣，地方各種各樣的金融機構。國內企業的紅籌股在香港被炒上天。就在這個時候，當西方炒家已經把東南亞各國的“羊毛”剪到見血見肉之後，他們攜著巨款來攻打中國了。其中的代表人物就是大家熟知的國際炒家索羅斯。

其實，說是剪羊毛還是太客氣了。這些炒家更像是一群餓狼，一擁而上，一定要把弱小動物吃得血肉模糊，在死亡的邊緣掙扎。他們先是借一大筆錢，賣空某一國家或地區的貨幣或股票。這是短期作業，也就是大規模舉債，用來賣空所涉地區的金融資產。這種債務的償還期限很短，時常只有幾個月。如果所涉股市或貨幣不垮，那麼他們就會血本無歸，剪不到羊毛。可是，一旦被他們抓對了時機，發動宣傳機器，那麼在貨幣和/或股價都斷崖式下跌時，那就造成了資不抵債的情況。這時，在巨大壓力下，即使本來收益良好的企業也會被徹底打垮。例如韓國，在風暴之前，外國資本只佔其本國市場的5%；風暴之後，50%的資產的所有權被外國資本奪去。也就是說，風暴之後，韓國工人一半的時間是替外國的金融大鱷打工。

1979年12月，當時擔任建設銀行行長的王岐山被朱鎔基調到廣東，任省委和副省長，迎接這場極端嚴峻的金融大戰。他立刻成立“化解金融危機五人領導小組”。他要化解的就是兩家旗艦公司的債務問題。它們是：廣東國際信託投資公司（廣國投）和粵海企業集團（粵海）。國際炒家盯上了這兩家公司，集資賣空。不但賣空，並且因為他們相信中國政府為了面子，也為了保護權貴資產，絕不會讓這兩家公司倒閉，所以他們短期賣空，價格暴跌之後又長期買進。如此，他們可以兩頭賺錢。

要知道，這兩家公司不但擁有大量的外國資金，同時因為全國各地的政府和老百姓都借了巨額的錢來狂炒，所以也擁有大量的國內資金。如果中央要接手過來，按原價償付債款，那麼中國要損失60%的外匯儲備；但是如果讓它們倒閉，不但中國的國際信譽會受到打擊，而國內也會怨聲載道。這就是王岐山從朱鎔基那裡接到的燙手山芋。

他考慮再三，決定讓廣國投破產。這絕對不是一個容易作的決定，因為廣國投是當時中國第二大投資公司，擁有一大批紅籌股，不但擁有國內許多權貴的錢，也有許多老百姓的血汗錢。今天我們已經不能想像，他當時得罪了許多人。他聘請了世界上聲譽卓著的KPMG會計公司，詳盡徹底地清算了廣國投的賬目，然後宣布破產。當時國際炒家和國內的大小機構都傻了眼：中國政府不擔保了！批評謾罵之聲四起，但是，賬目由國際一流的會計事務所晝夜苦幹，一行一行地列出，一清二楚。大家只有認命。國際炒家大虧。到2000年10月底，結算結果，債價額僅僅是債務總額的3.38%。國內一些牽涉到案內的貪腐官員也因此被處決或判刑。

有了這個先例，下面的粵海的債務就比較容易了：他讓粵海重組。王岐山在處理重組的第二次國際債權人會議上說：“我相信廣東省政府和國際債權人都不願意看到粵海步



論中  
壇美  
US-CHINA FORUM  
網址 http://www.us-chinaforum.org 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com  
中美論壇社 主編  
社務委員：張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中  
馬在莊 佟秉宇 高志雲 范湘濤 張文基 董社長  
刊例設計 劉學武  
每星期六出刊  
第219期  
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

# 拉斯維加斯槍擊事件

## ◎水秉和

住在拉斯維加斯，親戚朋友詢問：“槍擊事件對你有沒有影響呀？”答案自然是：“沒事，老頭子了，那裡會去湊這種熱鬧。”真的，兩萬人站在廣場上聽鄉村與西部音樂，跳跳蹦蹦地，絕對不是咱們這種退休者願意湊的熱鬧。

經過媒體熱炒之後，大家捐點錢，在出事地點放上一大片鮮花，點上幾百支安詳寧靜溫馨的蠟燭，憑弔一番，唏噓一陣子。大家捐錢很踴躍，只是如何分錢要花點腦筋。殺人動機呢？仍然不知道，反正跟恐怖主義無關就是了。美國一年裡發生幾千起槍殺案，絕大多數跟恐怖主義無關。可是，必須禁止伊斯蘭教徒入境！

之後，一切恢復了正常。禁槍嗎？門都沒有！

我們聽過千百次了：“槍不殺人，人殺人”。但是，一個65歲的老頭子，如果沒有槍，他殺的了人嗎？拿刀子捅？他敢嗎？即使敢，他能捅幾個？所以，真正的問題是槍。聽聽不清楚？真正的問題是槍！是槍！

美國第二條憲法修正案規定，民兵有擁有槍支的權利。這是在剛剛革命成功之後，擔心擁皇派拿著擁護英皇的旗子推翻剛剛建立的，並不那麼穩定的九州聯邦政府而制定的條款。這跟現代人在自己家裡存放了幾十支甚至幾

廣國投的後塵。”這句話很嚇人，因為債權人知道，破產的話他們的損失將更為慘重，所以避重就輕，只有答應重組。

因此，王岐山被稱為“救火隊長”。

### 貪腐在中國將成為過去式？

在過去五年裡，習近平和王岐山發動了非常嚴厲的反腐運動，力度之大前所未有。僅僅是八項規定就沉重打擊了名酒企業和高檔酒店餐館。黨政軍中被拿下的大老虎，名字大家耳熟能詳，在此毋庸贅述。王岐山也針對反腐提出了一個三步走政策，即逐步從不敢腐到不能腐，和最後到不想腐。

當然，不想腐就達到了孔老夫子所說的“坐懷不亂”的地步，可能還需要假以時日；可是，為了做到不敢腐和不能腐，國內已經建立了巡視制度並且正在建立一個統一的監察系統。根據報導，過去五年至少有幾十萬幹部受到雙規處置，而受到懲罰的中級和雙方幹部更在百萬以上，收回贓款無數。在國際上，他推動了天

## ◎水秉和

百支槍有什麼關係？

學校裡有二十多名小學生被槍手冷血射殺了，居然有人主張每個老師都應當帶槍，保護學生。這種主張叫人吐血。難道一個瘋子拿了半自動步槍來到學校，開始射擊，正在課堂裡教小學生二加二等於四的老師能夠及時把鎖在抽屜裡的手槍拿出來，裝上彈夾，打開保險，跟瘋子展開槍戰？

一名槍手闖進電影院掃射，殺了十幾名觀眾。如果這些觀眾都帶了槍的話，他們在黑暗中跟槍手互射，那麼，到底死的人會少一點呢？還是更多呢？如果上演的電影是戰爭片或者警匪片的話，那就更熱鬧了。

再說，在憲法第二條修正案通過的1791年，槍的性能非常原始，好像還要從槍口往槍管裡塞火藥。

那時候的國會作夢也想不到，經過科技日新月異的發展，他們腦子裡的那種槍只存在於博物館裡。現在的槍一秒鐘可以射擊十發或更多發子彈，射程可以達到一千尺或更遠。但是，或許槍本身都不是問題的核心。憲法才是問題的核：憲法是死的條文；它一旦跟經濟利益結合，很可能貽害無窮，而我們毫無辦法。

網行動，列入海外追捕名單中的100名“紅通”的貪官中已有四十多人歸案。

西方學者把中國的過去二十多年的貪腐跟美國1890—2010年代大資本家的巧取豪奪，官商勾結與利益輸送相比。那是美國的法治體制尚不完善，少數人不擇手段大量累積財富的時期，也是一個創業，八仙過海各顯神通的時期。

這些人被稱為Robber Baron，即強盜資本家，而他們的子孫有些到今天仍然按時領取信託基金的利息，逍遙度日。任何發展中國家都免不了要經過這個階段，直到制度跟上了社會發展和經濟發展。可以相信，經過王岐山過去五年的反腐，中國渡過了一次絕大多數發展中國家都沒有能超越的門檻，這包括印度，俄國，巴西，阿根廷，印尼，菲律賓等等無數個國家。所以說，王岐山功在國家，哪些海外的螞蟻與昆蟲想要撼動這株大樹，真正是件可悲與可恥的事，尤其是如果他們是在為外國勢力賣力的話。

# Causality Analysis of Las Vegas Shooting

Las Vegas shooting was committed on xxx by a lone killer, Stephen Paddock, a resident of Mesquite, Nevada, who was a retired accountant, property investor and a wealthy lavish gambler, received VIP treatment for his gambling hobby. He was offered complementary suite on the 32nd floor at Mandalay Bay Casino Hotel, where he stayed for three days, plotted and committed the mass murder killing 58 and wounding 500 people who were attending the outdoor concert of western country music 400 yards across from the Mandalay Bay Casino hotel. The shooting was premeditated involving the use of 23 weapons and converted semi-automatic guns. So far, the officials ruled out this mass murder from any connection with terrorist groups but could not offer any clue why Paddock committed such a crime other than disclosing that his deceased father, Benjamin Paddock, was a bank robber and his younger brother Eric living in Orlando, Florida and Australian Piliipino girlfriend, Marilou Danley, both had no idea why Paddock committed this horrific crime.

Naturally, the Las Vegas shooting has raised serious concerns among American citizens regarding what are the reasons causing (or responsible for) this tragedy and how the U.S. may prevent such incidence to occur again. Since Paddock committed suicide at the crime scene, the officials seem to be following crime solving logic to focus on the criminal's motive and whether there was any accomplice involved in the crime. Whereas the media besides following the official reports, seemed to have launched their speculative investigation on whether Paddock was mentally disturbed (insanity) or influenced by inheritance (DNA from his criminal father) and was eagerly flaming the debate on gun control and second amendment in the constitution which always surface up whenever a crime was committed involving guns. Such a debate would be useful if it could produce any legislation that could prevent crimes and not diminish the spirit of citizens' right to bear arms as granted by the second amendment.

To make a causality Analysis of the Las Vegas Shooting crime may be straight forward based on direct evidence known about

## Mainstream and Organic Views Dr. Wordman

Paddock as a lone person committed the crime with no connection to any organization or terrorist group and also with no political or religious reasons as crime motive. Paddock was sane with no criminal background. He obtained the weapons legally and his crime actions had no implication to his younger brother or girl friend. Toby Harden wrote a quite detailed account of the Las Vegas Shooting in the Sunday Times, UK (10-8-2017); he had suggested that the genes from Paddock's robber father may be responsible for his crime, quoting a Psychologist, John White. But this is totally far-fetched without any scientific proof since White said himself that there was no such thing as genes of mass murder.

Since there is not much significant direct causes linking to Paddock's criminal actions, we may extend the causality analysis to indirect causes or evidence. By indirect causes, I mean anything that might have contributed to the occurrence of the Las Vegas shooting incidence or in the absence of them, the incidence might be aborted. First, the inadequate security management at the Mandalay Bay Casino Hotel was a contributing factor to the mass shooting. It is unbelievable, the hotel would let any guest bring in 23 weapons, tens of thousands of rounds of ammunition, tripods, scopes, tools and a dozen bump stocks (devices to modify semi-automatic rifles that essentially turned them into machineguns), into the hotel rooms without arousing any hotel management's attention. If the hotel security was able to detect these weapons or alert enough to increase security measures, the shooting might be averted. From public safety point of view, the Mandalay Bay Casino Hotel (management, bell boys, room service staff, garage attendants, hotel surveillance crew, etc) was at least negligent if not reckless or careless in allowing such a mass murder to take place in the hotel. Proper public safety and security law should be implemented to demand diligence in security and safety management on private and public business entities.

The occurrence of Las Vegas Shooting and many other shootings happened before must have causality roots in the society which we must

try to understand beyond simply blaming on the availability of weapons. One of the indirect causes may be pointed out is the immoral media effect. The criminal incidences were always reported by media as sensational stories; worst of all too often they were made into hit movies to leave people dramatic impressio

ns about the violence and the crime rather than any moral lessons or judgments. Ask yourself, how many crime movies or TV series that have left you a clear moral imprint or instead a sensational violent crime. Especially for kids and young people, they were impressed time after time how sophisticated crimes could be committed and how dramatic effects the crimes could create. No wonder the shooting crimes in the recent decades were getting worse and worse involving more death and more elaborated setting (drama) as again exhibited by the Las Vegas Shooting.

A society must balance individual rights against public rights. Gun control is such an issue. Yes, individuals granted by the U.S. constitution have the right to bear or own arms but the debate on gun control after a shooting incidence has always been focused too much on the 'right' to own guns or certain guns, a stalemate debate. The real desired solution is not to take away the right to own guns but monitor how the weapons are kept and used. If legislations can exist to impose vehicle inspections every year for the purpose of insuring that the use of vehicles are safe for the individual, the public and the environment, why there isn't any requirement on inspections on weapons to insure their use to be safe for the owner, the public and the environment? Just like vehicles, heavy trucks get more stringent inspection (even road inspection), why aren't weapons get semi-annually or quarterly inspections on their conditions, whereabouts, ammunition usage and storage records and any modification or added new parts such as "bump stocks" which alters semi-automatic rifles into machine guns. Legitimate weapon owners should not have any objection to inspections just like vehicle owners shouldn't. These inspections would not take away the right of owning weapons but would give law enforcement a good picture of weapon owners' intentions and behaviors with their weapons. Penalty for illegal possession of weapons must be severe and if any weapon used in crime is traced to an illegal sale, the seller should be charged as accomplice or accessory to crime.

Las Vegas Shooting is a tragedy but it should not be treated as another movie script. Rather we should use it as a valuable lesson and make efforts to construct and implement proper public safety and security laws to make our society safe and secure.