

談談俄烏戰爭涉及道德責任問題

論 壇	中 美		網址	http://www.us-chinaforum.org http://www.us-chinaforum.com	投稿信箱	uschinaforum138@gmail.com
			社務委員	張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 馬康莊 盛嘉驊 傅中 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 董社長	刊例設計	劉學武
中 美 論 壇 主 編						每星期六出刊 第 483 期
社務委員：張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 馬康莊 盛嘉驊 傅中 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 董社長						
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界						

許多人，包括我的家人，對俄烏戰爭有一個直覺的看法：普京主動向烏克蘭發動侵略，以大欺小，恃強凌弱，還佔領烏克蘭領土，所以錯在普京。普京出身KGB，一般人都認為他冷酷無情，對他本來就沒有好感，而這場戰爭似乎恰好暴露了他的本性，因此人們的同情心普遍是在澤連斯基這一邊。以此推論，支持烏克蘭的美國和北約，也被視為站在正義的一邊。如此，道德責任應當由誰負，一目了然。

基於這個認知，任何其他的論點，如：美國2014年在烏克蘭搞了顏色革命，製造出親美政權；北約不肯停止東擴，被俄國認為威脅到它的安全；烏克蘭撕毀了俄烏之間的明斯克協議，不斷向尋求自主的東部兩州發動攻擊，等等理由，就變得無足輕重了。因為，從非常根本的道德立場，普京就是錯的，俄羅斯就是侵略者。

因此，在討論其他各方的道德責任之前，我們首先承認，普京必須承擔俄烏戰爭的道德責任。但是，我們知道，儘管大批逃避兵役的俄國人出走，可是在整個俄烏戰爭期間，直到今天，80%左右的俄國人是支持普京的。他們認可普京的特別軍事行動，為什麼呢？這是因為普京說，他採取行動的主要理由是：1，東部兩州的人口大多數人為俄裔，他們自2014年以來就一直受到烏克蘭政府軍和納粹民兵的攻擊，死傷慘重，俄國有責任給予保護；2，烏克蘭要加入北約，而北約會把導彈部署在它的境內，可以在8分鐘之內打到莫斯科，直接威脅到俄國的安全。他要求北約停止東擴，但是遭到北約的拒絕。也就是說，對普京，這不是道德問題，這是俄羅斯和俄國人的安全問題。

各國的政治領袖排列優先事項時，國家安全一定是排在首位的。我們都熟悉美國是以什麼理由打壓華為的，因為它說華為威脅到美國的安全。相比之下，北約東擴對俄國安全的威脅絕對遠遠高於華為對美國的威脅，即便華為的5G真的能算作威脅的話。所以，一方面我們必須承認，普京要為他人侵烏克蘭承擔道德責任，另一方面我們也理解，比起美國以國家安全為藉口大規模制裁中國，以及其

◎水秉和

約不會跟他正面對抗，北約只支持烏克蘭——一個沒有被北約接受的國家——跟他打！這其實很奇葩。他的意思是，俄國可以打烏克蘭，但是，如果它真動手，那麼美國會制裁它。也就是說，烏克蘭得先挨打！這就產生了道德問題了。他必須為挨了打的烏克蘭人的生命承擔道德責任。

許多論者指出，這是代理人戰爭。拜登是預謀把烏克蘭當作犧牲品，拿他們的生命和正常生活的權利作為代價，來削弱俄羅斯的國力。也有論者指出，拜登不但不消極地接受澤連斯基想要加入北約的意願，而是積極鼓勵他加入北約。在普京發出了警告之後，他依然這麼做，這就是陷烏克蘭於戰亂，挖了個大坑，埋葬烏克蘭人。這就更罪加一等了。

在2月24日前一週，拜登在電視上公開指出，普京即將向烏克蘭進攻。他也把這則消息親口告訴了澤連斯基（澤沒有向烏克蘭人宣佈）。如果要避免戰爭，這應當是最後的機會。如果道德上的考慮是首要的話，那麼，拜登理應勸阻澤連斯基，不要再加入北約，保持中立。這樣，如果澤連斯基發現美國不支持他，那麼他多半會選擇中立，而不會選擇獨自對付俄羅斯，烏克蘭就不至於落入今天這種淒慘的局面了。

當然，我們都知道，拜登沒有勸架，他反而在拱火。戰爭開打之後，他更是不斷運送武器，擴大戰爭的慘烈性。為此，他非常不道德。但是，他的道德責任還不止於此，因為他一方面在烏克蘭拱火，另一方面他對俄羅斯進行極限制裁，可是他的制裁範圍並不僅限於俄羅斯，他的制裁範圍極大，其實是針對了全世界所有國家，他的制裁傷害到全世界絕大多數人的利益——他們的糧食需求，化肥需求，能源需求，自由貿易需求——等等，而這些人完全與俄烏衝突或者俄美衝突無關，可是卻承受到重大損失。傷及無辜，這才是拜登應當承擔的最大的道德責任。

下面就輪到澤連斯基了。他是喜劇演員，而實際上他為烏克蘭帶來了浩劫，也是本世紀最大的悲劇。他有按勞分配的比例。

第三，他仍然強調開放。他說，「我們施行更加主動的開放戰略，構建面向全世界的高標準自由貿易區網絡，加快推進自由貿易試驗區，海南自由貿易港建設。」其實，這些都是順着他目前已經施行的政策繼續前進，並沒有像許多西方分析師說的那樣，他要推翻鄧小平制定的改革開放政策，走回頭路。更基本的是，他仍然是按照鄧小平留下的長期藍圖推進，只不過走得更快一點，在2035年時要達到「經濟實力，科技實力，綜合國力大幅躍進，人均生產總值要再跨上一個新的臺階，達到中等發達國家的水平。」這比鄧的藍圖提早了15年。然後，在2050年，達到社會主義強國的目標。

在二十大開完之後，他立刻帶領了另外6位常委前往延安朝聖，到當初舉行第七屆黨代表大會的會場去「不忘初心」。那是1945年4月，抗日戰爭進入尾聲（日本於該年8月投降）。為什麼要去延安呢？我們可以從鄧的發言看出。他說，「延安時期，黨以頑強鬥爭精神和高超的鬥爭本領，有力開展了抗擊日本軍國主義侵略的鬥爭...全黨同志要發揚鬥爭精神，提高鬥爭本領，堅決戰勝前進道路上的各種困難和挑

◎彭文遠

首先應當說，對於中共二十大，非常遺憾，出現了胡錦濤被強扶離場的事情發生，引起全球熱議。所有反中的自媒體都搶到了槍，把視頻鏡頭拿來一張張的分析，甚至嘲笑。那幾分鐘視頻也上了西方的各大媒體，證實了西方人原有的成見，即中共是個極權國家，內鬥遮蓋不住，暴露在全世界人面前。

其實，真實情況沒有那麼複雜，胡錦濤確實有老人病，他被扶持離場跟權力鬥爭沒有一毛錢關係。在發現海外產生了巨大負面猜測後，一位記者公佈了胡休息後又回到原位的視頻，釋去一切疑團。胡錦濤一直被認為是一位沒有背景、憑藉自己的努力，得到鄧小平賞識而登上大位的總書記，為人正直，不濫用職權，十年任期一滿，裸退，被贊為「高風亮節」，最後觸發的惡意宣傳，對他的形象造成了一定的破壞，實在遺憾。

真正重要的是習近平選拔的政治局委員和常務委員，以及他宣讀的工作報告。這些人和這份報告將引領中國向將來邁進。今後五年，或者十年，成功還是失敗，都會記在習近平的帳上，因為大家都知道，他大權在握，十四億人的命運操在他的手中，他將向中國的歷史負

約不會跟他正面對抗，北約只支持烏克蘭——一個沒有被北約接受的國家——跟他打！

這其實很奇葩。他的意思是，俄國可以打烏克蘭，但是，如果它真動手，那麼美國會制裁它。也就是說，烏克蘭得先挨打！這就產生了道德問題了。他必須為挨了打的烏克蘭人的生命承擔道德責任。

許多論者指出，這是代理人戰爭。拜登是預謀把烏克蘭當作犧牲品，拿他們的生命和正常生活的權利作為代價，來削弱俄羅斯的國力。也有論者指出，拜登不但不消極地接受澤連斯基想要加入北約的意願，而是積極鼓勵他加入北約。在普京發出了警告之後，他依然這麼做，這就是陷烏克蘭於戰亂，挖了個大坑，埋葬烏克蘭人。這就更罪加一等了。

在2月24日前一週，拜登在電視上公開指出，普京即將向烏克蘭進攻。他也把這則消息親口告訴了澤連斯基（澤沒有向烏克蘭人宣佈）。如果要避免戰爭，這應當是最後的機會。如果道德上的考慮是首要的話，那麼，拜登理應勸阻澤連斯基，不要再加入北約，保持中立。這樣，如果澤連斯基發現美國不支持他，那麼他多半會選擇中立，而不會選擇獨自對付俄羅斯，烏克蘭就不至於落入今天這種淒慘的局面了。

當然，我們都知道，拜登沒有勸架，他反而在拱火。戰爭開打之後，他更是不斷運送武器，擴大戰爭的慘烈性。為此，他非常不道德。但是，他的道德責任還不止於此，因為他一方面在烏克蘭拱火，另一方面他對俄羅斯進行極限制裁，可是他的制裁範圍並不僅限於俄羅斯，他的制裁範圍極大，其實是針對了全世界所有國家，他的制裁傷害到全世界絕大多數人的利益——他們的糧食需求，化肥需求，能源需求，自由貿易需求——等等，而這些人完全與俄烏衝突或者俄美衝突無關，可是卻承受到重大損失。傷及無辜，這才是拜登應當承擔的最大的道德責任。

下面就輪到澤連斯基了。他是喜劇演員，而實際上他為烏克蘭帶來了浩劫，也是本世紀最大的悲劇。他有

按勞分配的比例。

第三，他仍然強調開放。他說，「我們施行更加主動的開放戰略，構建面向全世界的高標準自由貿易區網絡，加快推進自由貿易試驗區，海南自由貿易港建設。」其實，這些都是順着他目前已經施行的政策繼續前進，並沒有像許多西方分析師說的那樣，他要推翻鄧小平制定的改革開放政策，走回頭路。更基本的是，他仍然是按照鄧小平留下的長期藍圖推進，只不過走得更快一點，在2035年時要達到「經濟實力，科技實力，綜合國力大幅躍進，人均生產總值要再跨上一個新的臺階，達到中等發達國家的水平。」這比鄧的藍圖提早了15年。然後，在2050年，達到社會主義強國的目標。

在二十大開完之後，他立刻帶領了另外6位常委前往延安朝聖，到當初舉行第七屆黨代表大會的會場去「不忘初心」。那是1945年4月，抗日戰爭進入尾聲（日本於該年8月投降）。為什麼要去延安呢？我們可以從鄧的發言看出。他說，「延安時期，黨以頑強鬥爭精神和高超的鬥爭本領，有力開展了抗擊日本軍國主義侵略的鬥爭...全黨同志要發揚鬥爭精神，提高鬥爭本領，堅決戰勝前進道路上的各種困難和挑

戰...」。各位，這就是組建這個第二大的領導班子的根本含義。這是一支習家軍，是一支準備戰鬥的隊伍。今年8月9日，拜登簽署了《2022年芯片和科技法案》，裏面的內容包括：向國內的芯片企業提供補貼，也向來美設廠的外國芯片企業提供補貼；在全世界範圍內禁止所有接受補貼的和使用美國芯片技術的公司向中國芯片公司提供任何低於14納米的高端技術和設備；禁止美國公民或持有美國綠卡的技術人員為中國的芯片企業服務。該法案公佈後，《紐約時報》的專欄評論家湯瑪斯·弗里曼寫評論說，美國向中國宣戰了！

理由很簡單：在一系列制裁之後，覺得中國的芯片企業仍然沒有被打斃，拜登這次下了死手，要徹底窒息中國的芯片業的升級，就像美國當年對付日本一樣。10月18日，白宮又發表了一份國家安全戰略報告，其中指中國為「長期」威脅。11月2日，弗里曼又寫評論說，雖然美國要為跟中國脫鉤負部分責任，但主要責任在中國。

不論責任在哪一邊，現實是，美國這麼公開地，不按自由貿易的國際規則和慣例地打壓中國，至少可以追溯到2018年川普的增加關稅，和他的不斷加碼，以及拜登接下來繼續加碼，一直到今天。拜登已經把對付中國的非戰爭手段提升到冷戰結束後未有的高度。是在這個背景下，習近平組建了應對美國挑戰的領導班子。

到明年3月，當人大會認可了這個人事安排之後，李強將擔任國務院總理，實際操作應對美國的挑戰。因為上海封城對中國經濟帶來的巨大損失，大家都責備李強。可是，根據英文網報AsiaTimes的分析，大家可能錯怪了他。該報說，執行封城任務的是來自中央的副總理孫春蘭。李強從香港理工大學拿到商管碩士學位，在上海建立了經濟特區，並且吸引馬斯克到上海建電動車廠，對於促進上海成為中國最大的芯片企業中心，居功厥偉。所以，由於他將擔任總理而對中國經濟感到悲觀，很可能是誤判了。

此外，這個新政治局的人事安排上也跟過去有所不同。它的組成包括許多專家，屬於技術官僚。例如有航天專業的馬興瑞，有核反應堆專業的李干杰，軍工專業的張國清，環境工程專業的陳吉寧，航天專業的袁家軍，醫學專業的尹力等。而且，政治局中有多位擁有博士學位，外國學位或外國名校的訪問學者，其中兩位曾任清華大學校長。

就在白宮和美國國防部分別發表了國家安全戰略報告之後，林肯肯邀請王毅通電話，向王澄清，美國無意跟中國發生衝突。什麼意思呢？意思是，美國要跟中國打科技戰，而不是要跟中國拼刺刀。顯然，中方對此一清二楚，習近平組建了一個團隊，就是準備跟美國打科技戰的。

二十大後，習家軍準備戰鬥！

首先應當說，對於中共二十大，非常遺憾，出現了胡錦濤被強扶離場的事情發生，引起全球熱議。所有反中的自媒體都搶到了槍，把視頻鏡頭拿來一張張的分析，甚至嘲笑。那幾分鐘視頻也上了西方的各大媒體，證實了西方人原有的成見，即中共是個極權國家，內鬥遮蓋不住，暴露在全世界人面前。

其實，真實情況沒有那麼複雜，胡錦濤確實有老人病，他被扶持離場跟權力鬥爭沒有一毛錢關係。在發現海外產生了巨大負面猜測後，一位記者公佈了胡休息後又回到原位的視頻，釋去一切疑團。胡錦濤一直被認為是一位沒有背景、憑藉自己的努力，得到鄧小平賞識而登上大位的總書記，為人正直，不濫用職權，十年任期一滿，裸退，被贊為「高風亮節」，最後觸發的惡意宣傳，對他的形象造成了一定的破壞，實在遺憾。

真正重要的是習近平選拔的政治局委員和常務委員，以及他宣讀的工作報告。這些人和這份報告將引領中國向將來邁進。今後五年，或者十年，成功還是失敗，都會記在習近平的帳上，因為大家都知道，他大權在握，十四億人的命運操在他的手中，他將向中國的歷史負

Election Politics and Asian American Power

The Western democracy advocating one person one vote and placing individual freedom and rights on the highest pedestal has an intrinsic flaw that is the political system tends to divide the society. The system requires individuals or small groups to unite together by making compromises and trade-offs to form coalition to achieve a compromised objective. In the U.S. the white race has been a dominating majority over the past three centuries, hence they have dominated the political system. Under the white domination and the historical influence by colonialism, racial discrimination persists in America despite of a significant stride made legislatively. The Chinese exclusion Act was terminated in 1943. The United Nation adopted the Universal Declaration of Human Rights in 1948. The Civil Rights Act was created in the U.S. in 1964 after the Martin Luther King movement. These legal progresses will not be fully effective until political equality is realized.

Asian Americans were a small population before the above civil rights laws and some immigration laws were enacted. The Asian American population has grown at fast pace in this century from 11.9 million in year 2000 (4.2% of 281.4 million) to 24 million in year 2020 (7.2% of 331.9 million 2021). Correspondingly, the Asian American voter population increased from 4.6 million (2000) to 11.1 million (2022), a 242% increase. From election politics point of view, this is a huge change. A decade ago, when Asian American population is less than 5%, Asian voters were ignored because of their small number and they tend to be evenly divided between the two parties, Democrats and Republicans. In recent years, the Asian Americans not only increased in population but also became more interested in politics due to the following reasons: awareness of racial discrimination, increase of hate Asian crime and specific political policies targeted at Asian Americans, for example the college admission policy tilted unfavorably to Asian Americans and the China Initiative directed at persecuting Chinese American scholars and scientists who may have academic or industrial contacts with China. As a result, more Asian American organizations have begun to speak out on political issues and encourage Asian Americans to get involved in American politics.

A number of phenomena have taken place in the Asian American communities. First, there is more bonding being generated (some through mixed marriages) among Asians from different origins including Chinese, Indians, Cambodians, Vietnamese, Filipinos, etc. in organized fashion.

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

Second, According to AAPI data, there are increasing number of common issues that matter to all Asian Americans. There is increasing and improving voting record from 2016, 2018, 2020 continued to 2021 for Asian Americans. We expect even better in 2022 and going forward. The Asian Americans voter turnout in 2020 was about 11% and 18% less than black and white voters, respectively, especially worse for 18-24 age group. However, this trend is likely to change from 2022 onward judging from recent survey responses. Traditionally, Asian Americans were ignored by both parties, 60% not contacted by democrats and 70% not contacted by Republicans (2016 data), but the latest 2022 data from AAPI showed 52% of Asian Americans have not been contacted by the political parties. One of the purposes of this article is calling out the attention of political candidates and their parties to notice the increasing interest in politics among Asian Americans hence their political power. For example, At least 22 Asian American candidates are running for offices in the November election and next year's city elections in the state of Illinois. This does not include Asian Americans running in other local races across Illinois. Illinois is the 10th state ranked by percentage of Asian Americans population in the country. In the following, the author calls political parties' attention on a YouTube video, 'World According to Briggs', where Briggs highlighted the top ten states having the highest Asian American population in percentage of state population.

The top 10 states ranked backwards are:

10. Illinois has 6.4% of Asian Americans in state population and 6.4% counting Mixed Asian Americans. The total Asian Am population is 810,000.
9. Maryland has 6.9% of Asian Americans in state population and 7.4% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 451,587.
8. Massachusetts has 7.2% of Asian Americans in state population and 7.46% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 451,587.
7. Virginia has 6.9% of Asian Americans in state population and 7.6% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 664,354.

6. Nevada has 8.7% of Asian Americans in state population and 9.43% counting ed Asian Americans. The total AA population is 306,000.
5. New York has 10% of Asian Americans in state population and 10.4% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 1.8 million.
4. Washington has 9.6% of Asian Americans in state population and 10.3% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 815,223.
3. New Jersey has 10% of Asian Americans in state population and 10.4% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 923,911.
2. California has 15% of Asian Americans in state population and 16.58% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 6.5 million.
1. Hawaii has 37.6% of Asian Americans in state population and 57.2% counting Mixed Asian Americans. The total AA population is 802,510.

The above statistics should raise the two major political parties' attention, not only about the population growth of the Asian Americans but also their political concerns. Again, there are more Asian American organizations such as AAPI, 1990, 1440, OCA, China Institute, U.S.-ChinaForum, Committee 100, etc. becoming more active and visible in presenting Asian Americans political views. Just cite a few voter survey opinions to emphasize this point:

- Two third of Asian Americans plan to vote in 2022 election.
- V 51% of Asian Americans prefer to vote by mail or drop-off.
- Political issues ranking among Asian Americans: Healthcare 88%, Crime 86%, Economy 85%, Education 82%, Gun Control 75%, followed by Voting Rights, Racism, Foreign Policy,
- 77% favor stricter gun control, 61% strongly agree and 59% Agree.
- Two to one opposes ban on books and teaching on racism.
- Media source for Asian Americans, TV 65%, Facebook 32%, Print news 36% and also YouTube particularly favored by Vietnamese.

The above is just a small sample of survey data available upon search. The author urges the Asian American community participate more in political surveys. The author also urges political parties pay attention to these results and the Asian American political power boosted by their economic standing in the American society. After all, this is the only fair way that we can improve our democracy.