

# 從中期選舉看美國面臨的內外挑戰

美國2022年的中期選舉結果已經初步決定了，選前精英們所預測的代表共和黨的紅色浪潮沒有出現，只不過是掀起了小小的浪花：民主黨已經確定將維持參議院的主控權，而共和黨將在眾議員取得微小的多數。這個結果反映出美國政治的什麼現實？對美國未來的內政和外交，特別是美中關係及台灣問題又會有什麼衝擊？11月10日法國發佈的最新國家戰略報告，其中不僅提及中國對全球的威脅，更指責北京武力威脅台海現狀。這將如何影響亞太格局？14日拜登與習近平舉行自拜登就職以來的首次見面會議，對美中關係能有什麼突破嗎？

## 美國內政將是一灘泥潭

這次選舉結果更強化了我長期以來的看法：

1. 美國的選民比美國的精英階級更理性和務實，這從長遠看對於美國的撥亂反正，走向正確的道路是有利的。

2. 美國選民中的最大共識是70%選民認為美國民主出了問題。然而，眼前最大的危機是對如何改正民主亂象，解決許多百姓關心的實際和切身問題，如墮胎、通脹、貧富差距、治安等等，沒有共識。最根本的原因是NoTrust，沒有互信，而沒有互信就是因為沒有共同的價值觀。而這也是美中之間的根本問題。

民主黨之所以能夠避免大敗的一個原因可能是大多數選民，特別是婦女們，對今年6月24日最高法院以5比4的判決推翻了羅伊訴韋德案，否定了自1973年美國確立憲法墮胎權的里程碑式裁決，的不滿。這次選舉有5個州提出了與墮胎有關的創制法案，包括了兩個共和黨傾向的州，肯塔基和蒙塔納的進一步限制墮胎的法案，都被選民否決；而三個州：加利福尼亞，密歇根和佛蒙特，的保證墮胎權的法案都得到通過。以我所居住的加州為例，民主黨的選民僅佔46.8%，但是該法案的支持率超過66%，顯示選民對宗教勢力，特別是福音派的，極端反墮胎主張的拒絕。

這次選舉也是對川普和支持他的右翼極端力量的否定，因為，那些否定美國2020總統選舉的合法性的候選人，許多都被選民拋棄了，例如賓州和亞利桑那州的川普支持的參議員候選人。而相對務實的共和黨佛羅里達州州長德桑蒂斯不僅個人取得大勝更領導共和黨在各個職位取得壓倒性的勝利，並獲得了西裔選民的廣大支持，這些突破將使得他可能成為共和黨2024總統選舉的熱門候選人。這對川普的捲土重來的企圖是嚴重的挑戰。

選舉的結果顯示未來兩年美國聯邦政府的運做更加困難。對拜登而言失去眾院的控制權將使得許多法案的通過更為困難。而共和黨在眾議院不到10席的微小優勢將使得未來的共和黨議長也可能受到黨內異議分子的挾持，很難有所作為。未來兩年的美式民主將是一灘泥潭，很難做重要的開創性決定，這對處在關鍵時刻的美國是非常不幸的。

## ◎張文基

### 中期選舉結果，對美國外交的影響

談兩個問題：俄烏戰爭及美中關係。

美國對烏克蘭的政策可能會調整但是不會很快，烏克蘭問題仍然是“拖”的局面，這對美國的短期利益沒有什麼不好，然而，對西歐盟友將是災難，因為烏克蘭戰爭重創了德法意等西歐國家的經濟利益，會導致這些國家的政治不安，這是美歐的根本矛盾，而今年冬天就是第一個大挑戰。

由於美聯儲在通脹的壓力下放棄了自從2008年金融危機後的無節制濫發美元的政策，在經濟和財政的壓力下，美國本身很難持續的對烏克蘭約每天1.5億美元的援助。共和黨重新控制眾議院後，對於財政支出一向比較保守的共和黨，很可能會緊縮援助規模。此外，共和黨內一些人對於激化美俄關係並不認同，美國很可能將希望用談判的方式結束俄烏戰爭，然而，歷史告訴我們發動戰爭容易，結束戰爭將是一個漫長的過程。

在美中關係上，美國兩黨精英有高度共識，那就是把中國看成最大的競爭對手甚至敵人，希望採取除了大規模軍事衝突以外的一切激烈手段來延緩中國的崛起，包括組織“反中”統一戰線。而共和黨較民主黨更積極反中，所以，不要希望今後幾年美中關係會緩和。

10日法國發佈的最新國家戰略報告顯示出在美國的壓力下，法國的國安團隊，甚至包括馬克龍自己，進一步的向美國的國際安全觀靠攏，這是否意味著朝著美國領導下的擁抱西方價值的發達國家集團，和包括中俄及亞非拉非西方集團，的兩個集團對抗的成型？這絕非世界之福也非法國之福，特別是中國並沒有威脅法國的利益，而在經濟上實際對法國輸送了重要利益。然而，為什麼法國要做這樣的選擇呢？

### 四個原因：

1. 俄烏戰爭使得歐洲許多國家真實的感覺到俄羅斯的威脅，而歐洲當前須要美國領導下的北約的保

護，所以必須迎合美國的安全觀。

2. 對於一個完全不同於歐美文明的中國文明的重新崛起感到不安。

3. 為了延遲中國的崛起，在台灣問題上必須盡量維持現狀，為西方解決所面臨的嚴重問題爭取時間。一個具體的例子就是在未來的高科技領域中有重要作用的晶元領域阻止中國的進步速度，在台灣問題上加速台積電所代表的產業集團將人才、技術、資金和生產轉移到美國。

4. 在印太和台灣，法國的影響力是有限的，然而不費太大的代價的表態是法國做為美國盟友必須付出的代價。

拜習會對未來美中關係有什麼影響？我有五點看法：

1. 中美能夠在激烈競爭的客觀環境下，各自坦誠的表達自己的立場，有助於避免競爭失控釀成悲劇，這是好事。

2. 今後兩年，特別是共和黨掌控眾議院後，中美間的競爭必定是激烈而充滿變數的。

3. 二十大後的中國，對目標、道路和措施更加清晰，更加自信，因此對世界的影響力會更大。

4. 今後幾年兩種制度的和平競爭對世界是好事。

5. 在這期間中美發生軍事大衝突的機率很低。

### 美中關係的前景

美中矛盾的本質就是中國不願意做為像日本一樣的美國小弟。經過幾十年的摸索後，中國看到美式民主的問題，沿著美國所希望的道路走，只會加劇貧富差距，和貪婪資本的無序發展，無法產生國家所需要的創造真正的科技突破，也無法滿足廣大人民對美好生活的希望，所以必須走自己的道路才能完成中華民族的偉大復興，也才能解決發展和分配的根本問題，從而不僅造福中國人民也給世界各地的發展提供另一個選擇。廿大後中國以前所未有的公開和自信表達了中國道路。過去50年的中美關係已經一去不返了，今後幾年是重組美中新關係的關鍵年代。兩個模式和平競爭的結果和如何建立相互學習，包容的機制是維持穩定和平的世界秩序的基礎。



網址: <http://www.us-chinaforum.org> 投稿信箱: [uschinaforum138@gmail.com](mailto:uschinaforum138@gmail.com)

社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 馬康莊 盛嘉驊 傅中 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 蔣社長

刊頭設計 劉學武 每星期六出刊 第486期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

# 台灣正摸著石頭過海

《今周刊》今年6月9日號報導

「台積電公司2020年宣布，將在亞利桑納州建立一座5奈米半導體晶圓廠（21廠），2021年動工，預計2024年投產。之後美國境內將有最先進的晶片製程技術，客戶能就近獲得世界級晶圓以及產業周邊供應鏈的效益。」據悉，台積電在美國建廠計畫的資本支出將近4000億台幣。其中值得注意的是「產業周邊供應鏈」，也就是說，不只是台積電本身，相關的晶片設計、封裝測試以及晶片製程中所需原料、設備等整條生產鏈，皆需全數轉移至美國本土，尤其是包括人才。

近日來，不時傳出台積電將有計畫、分階段地轉移台灣廠內部分相關技術與管理人員至亞利桑納州鳳凰城台積電新廠工作。今年11月3日第一批台積電員工和家屬已搭機離台赴美。可以想見，台積電除了提供赴美工作人員優渥薪資福利，美方還將給予其家屬之合法居留證，也就是一般所說的「綠卡」。合理推測，美方對於相關供應鏈企業至美設廠，願意赴美工作的人員亦將給予同等待遇。

在美中衝突與台海戰爭威脅下，美國為保障關鍵戰略產業的晶片生產，今後台積電與供應鏈企業轉移至美國工作的人口包括家屬將以萬計。台灣的「護國神山」主脈將搬遷到美國，變成了美國的「晶片神山」，而台灣的「神山」則可能日漸夷為丘陵。如果美國再計畫筆記型電腦、蘋果手機與網通產品等代工產業中的生產線及主要技術與人員轉移至美國，未來十年內台灣高科技產業的空洞化難以避免，消失的年外銷訂單將高達10兆台幣之

## ◎楊雨亭

譜，對於台灣的稅收、經濟發展、科技產業與人口結構影響甚鉅，甚有可能產生如日本般長時間的發展停滯。由此，台積電今年以來股價跌落三分之一，短期內看不出台積電有任何利多消息，而政府對此束手無策。

如果這是純商業的考量，外人無法置喙。事實上台灣的高科技產業長期高度依賴對美代工與外銷，根本無法對美國政府與企業說「不」，顯示出我產業的無根狀態。當美方基於自身的需要時，要你搬你就得搬，我政府無計可施，甚至不敢對美方表示意見，反映出台灣政治與經濟發展的殖民性格。

1978年底美國政府突然片面宣布與中華民國斷交，與中華人民共和國建交，1979年4月美國會通過《台灣關係法》，我國固然得以依此美國國法在國際上繼續生存發展，卻使得台灣日益「去國家化」，而實質上成為美國的保護國。今年美國國會執意通過《台灣政策法》，其中擬將台灣列為「類北約同盟國」，以便在台海戰事時，美軍出師有法可依。這樣的情形，台灣一樣沒有選擇，形同飄萍。因此，在此面臨急遽動盪之際，我們應深刻反思：我們到底是什麼樣的一個國家？我們如何找尋到下一個安穩的石階？1980年代，鄧小平說中國的改革開放，是「摸著石頭過河」；40年來，風水輪流轉，現在換作咱們台灣是要「摸著石頭過海」了。想起來，驚險無比！

# 細聽張忠謀與習近平對話

## ◎陳朝平

APEC經濟領袖會議圓滿結束。蔡英文委派的代表——台灣半導體教父、台積電創辦人張忠謀在國際記者會上證實，他和美國副總統賀錦麗、日本首相岸田都舉行了雙邊會談，也和中國國家主席習近平相互問好。

與岸田的會談無啥新意，與賀錦麗的會談很熟絡。據張忠謀轉述，賀錦麗歡迎台積電到亞利桑那投資設廠，他則提及，台積電已請到美國商務部長和 TSMC Grand Alliance 大聯盟的企業到亞利

桑納州參加12月6日的開幕典禮。不過，由於張忠謀與會的身分是蔡英文的代表，估計他應該不方便對賀錦麗誠實表達他過去對台積電到美國設廠的種種憂慮。

不僅如此，張還在記者會上表達不排斥台積電將部分產能移到美國去，並說台積電移到美國的產能，只占台積電的一小部分，卻是美國亟需的先進技術。張忠謀的這項說

法，技巧且適時地傳達了台灣將繼續聽命美國重組全球半導體產業鏈的「訓令」！

最有意思的是張忠謀和習近平的互動。張說，他倆前一天上午在休息室內曾互相問好，「我恭喜了他二十大成功」，還向習近平提及自己去年做過一次競關節手術，習近平聽到後表示「現在氣色看起來很好」。張強調，雙方都「很愉快、很客氣的」。

不知道張忠謀是否外交交慮過人？他向習近平提及自己動過關節

節手術，一語三關。一說自身體關節手術前後，行動不便，二說台積電競關節被手術，身不由己，三說台灣罹患關節病痛，行不得也！習近平聞言，回答「現在氣色看起來很好」，話中有話：置換了關節問題是否就解決了呢？比較耐人尋味的是，不知道張忠謀恭喜習近平二十大成功，是轉達蔡英文的恭賀？還是自個兒的臨場靈機？

大國博弈，早有謀畫，缺乏主體戰略觀的台灣又奈何？半導體教父名震全球又如何？！張忠謀老驥伏櫪，果真能帶著台灣飛奔千里嗎？

\*編者按：本文轉載自2022年11月21日台灣中國時報言論版。

# Fast Brake on French and German US-China Policy?

## Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

Sixteen years under the Administration of Angela Merkel (Christian Democratic Union, CDU), Germany maintained its steady economy and status of richest big nation in Europe. She was skilled in foreign policy adopting a smooth relationship with the U.S. and a realistic trading partnership with China. During her tenure as Chancellor, she visited China twelve times traveling all over including some underdeveloped regions in southwest China obviously with a long vision for the future. Post WW II, Germany was broken into two, West and East Germany, occupied respectively by the U.S. and Soviet Union with their army. West Germany, under the Marshall plan, with her industrial foundation and industrious people, recovered quickly (>25% GDP growth rate in the '50s and ~18% in '60s) to be no. 3 economy in the world next to the U.S. and the Soviet. During Cold War (1945-1990) the Soviet economy could not keep up, and Japan and later China rose. At the end of the Cold War, the two Germany's united and became the no. 4 economy after the U.S., China and Japan. Politically, Germany has always been pro-America under the influence of the U.S., partly because the U.S. had always cultivated control of Europe after the war and partly because the U.S. had absorbed many top European elites including many Germans as immigrants to America creating an 'American Dream' for Europeans, especially for youth. Hence, there is a considerable population of German living in the U.S. and a significant attraction of German youth to America. Germany has many political parties, if one party cannot get more than half of the Congressional seats, a multi-party coalition government must be formed. Hence, Olaf Scholz (Social Democratic Party, SPD) the current Chancellor must lead a coalition government, except not as united as Merkel's coalition.

Merkel's party, CDU, formed a union with SPD and Christian Social Union in Bavaria, CSU, to form a government. The opposition parties were Alternatives for Germany, AfD, Free Democratic Party, FDP, the Left, and the Greens. Scholz's 17 cabinet positions were filled by 9 SPD members (including the Chancellor), 5 Greens members (including Vice Chancellor Robert Habeck and Foreign Minister Annalena Baerbock) and 3 FDP members (including Christian Lindner Minister of Finance) exhibiting far more divisive political views. For example, Habeck and Baerbock both had expressed their views opposing Scholz's regarding Germany's China policy and their attachment to the U.S. Post WW II, West Germany owned up to her responsibility of causing the world war and apologized to the

world. Germany adopted a multi-party democratic political system devoted to economic recovery. With the U.S. Marshall plan, West Germany recovered quickly and developed a strong pro-America political sentiment while East Germany was suffering under the West's economic sanction. After the end of the Cold War, the Soviet Union collapsed, and East and West Germany got United with a more prosperous future. But on foreign policy, Germany has always been following the U.S., even after France promoted EU, Germany still adhered to a following U.S. foreign policy, perhaps because Germany had always been under US military protection. France, on the other hand, had been more independent in her foreign policy and economic development, however, she would always be echoing the U.S. on ideology - promoting freedom and democracy - since French was proud that she had exported those principles to America.

The U.S. depended more on its military strength than economic power to lead the world under the banner of freedom and democracy. The U.S. economy was once 40% of the world economy but now is below 20%. Her major assistance to foreign countries is in maintaining the U.S. military bases, troops, and foreign agents. (50,000 troops, \$10,000 per soldier stipend and \$40,000 expenses and equipment would easily make \$2.5 B. The U.S. has hundreds of foreign military bases.) For the security of Europe (and ease of controlling Europe), the U.S. organized the North Atlantic Treaty Organization (NATO established in 1949) to resist the Soviet Union and to tie the West European countries together. NATO may be effective as a collective deterrent to the communist Soviet, but its ever-expanding strategy threatening Russia is neither peacekeeping nor providing real security to Europe. The NATO expansion strategy eventually triggered the Russia-Ukraine war. When Russia invaded Ukraine with the justification of protecting the Russian-speaking Ukrainians and supporting the two states in Eastern Ukraine declared independence, the U.S., EU and NATO were all united in condemning Russia and supporting Ukraine with military aid. As the war prolonged and got serious creating damage and refugees, the U.S. and NATO had no intention to mediate a ceasefire, instead, sanctions on Russia is expanded

forcing Russia to control the energy supply to Europe and trade oil and gas only with Russian Rubles. Then the incidence of bombing the Russia-Europe undersea gas pipeline occurred further creating an energy crisis and severe inflation (The U.S. is the only one benefiting, her liquid gas is shipped to Europe selling with four times the price). With the further bombing of the Crimea bridge, the danger of the conflict is raised to a nuclear war level. The present Europe situation is forcing the leaders of Germany and France to ponder very hard, they must consider acting independently from following the U.S. strategy of confronting both Russia and China, be it the Ukraine war, South China Sea, or Indo-Pacific policy. Despite his ministers of finance and foreign affairs having given anti-China rhetoric and following the U.S. footsteps of decoupling with China, Chancellor Scholz earnestly organized a team of German enterprise leaders to visit China just before the G20 meeting in Bali, Indonesia. He indeed had obtained a large airbus order. French President, Macron, will be visiting China next year. He also had a private meeting with Xi at G20 in Bali. From what we can learn from the news reports, both sides have expressed concerns about whether EU countries can act independently in foreign affairs. From the above discussion, we may conclude that Germany and France seem to have finally realized that one-way unconditional follow-U.S. foreign policy will actually hurt their own countries. The recent events seem to be evidence that Germany and France have applied a fast brake on their previous U.S.-China foreign policy.

In November, G20 and APEC took place in Indonesia and Thailand, respectively. Biden and Xi both attended G20 and held a private meeting for more than three hours. From the news communicate, it appears that U.S.-China relations may have thawed a little. Secretary of State Blinken is planning to visit China in the new year to work out crisis avoidance and recovery of cultural exchanges. Examining how Xi and Biden each were welcomed at G20 (more than ten national leaders including Biden tried to have a chance to meet with Xi), the world seems to be showing a big positive change in attitude towards China and Xi's philosophy (prosperity for mankind as a whole). We can sit back and watch what is going to happen in the years ahead!