

# 特朗普劍指中國：劍尖對準何處？

## "一場熱戰最可能於2017年在東海爆發"

馬雲在達沃斯舉行的世界經濟論壇上說，美國過去三十年間因戰爭花掉了14.2萬億美元，而這筆錢可以用於建設性用途。這個驚人的數目大概很可靠，而它相當於美國一年GDP的80%。如果美國不用這麼多錢把中東毀掉的話，它不但可以用這些錢來增加就業，重建基礎設施，振興製造業，並且中東各國很可能有能力購買巨量美國製造的產品。另一方面，歐洲也不會因為難民潮而倒向民粹主義，英國也不會脫歐了。這是為什麼我一看到小布希仍然笑嘻嘻的臉孔，和奧巴馬/希萊利自鳴得意的樣子時就為美國悲哀：怎麼這些政客那麼缺乏自省能力？

話又說回來：如果美國不是被它在東中惹的禍纏住，它也不會國內搞建設的。它的軍工業綜合體必然會把"中國威脅論"炒上天。如此，它就會早二十年來壓制中國。如此，中國也就沒有今天的繁榮昌盛了。這就是說，如果跑在前面的人不摔跤的話，後面起跑的人是難追上他的。美國超前太多，如果他不是連帶滾滾，不斷舉起石頭砸自己的腳的話，中國今天是不可能在他脖子後面吹氣的。

2017年，輪到特朗普來壓制中國了。但是，中國已經成為世界第二大經濟體和世界最大的貿易國。中國的軍事力量雖然不及美國，但是，若僅用於自衛，則已不容小視。簡單說，如果美國想阻止中國進入南海的人造島，如新任國務卿迪勒森在參院所說，那麼在一場局部戰爭中，美國未必能占到便宜。

再說，特朗普不是壓制中國的理想人選：他樹敵太多。他以為一紙命令就可以阻止7個伊斯蘭國家中已經取得合法入境資格的旅客入境，結果引來全球抗議，並且被勒令停止執行。他的敵人名單還包括主流媒體（MSM），墨西哥，全球潑婦（nasty women）聯盟，環保鬥士，非法移民，穆斯林難民，非法移民避風港的美國大城市，稅務改革，龐大的官僚體制，議會，伊斯蘭國，伊朗，敘利亞，等等。其中每一項都可能引起類似的抗議。所以，就敵人而言，中國可能排在相當後面。

雖然如此，從他的競選演說和任命的一群反中內閣大員來看，我們知道，他早晚會對付中國。他對付中國的項目如下：貿易(包括人民幣)，臺灣(一中原則)，朝鮮，東海(釣魚島)和南海。目標很多，每一項都可能產生爆炸性的後果。我們要問的是：他的劍尖首先要指向其中哪一項？

許多論者都在談，包括大鱈如索羅斯，特朗普會跟中國打貿易

◎水秉和

戰。我不認為如此。貿易戰茲事體大，打起來是兩敗俱傷的格局。我們已經看到，特朗普要建造"美麗的長城"來阻擋墨西哥的"毒販子，強姦犯，和其他罪犯"，並且威脅要徵收墨西哥20%進口稅來建這個長城，這已經引來了美墨之間的嚴重口水戰。墨西哥是美國第三大貿易夥伴，如果他跟墨西哥打貿易戰的同時再扛上第一大貿易夥伴，那麼你將會看到道瓊斯指數猛跌跟頭，他的支持率也會隨之跌進穀底。

我們知道，除了政客與名嘴以外，臺灣其實培育了許多了不起的人才，可是大概沒人聽說，臺灣培育了一位相當傑出的戰略家。此人曾經以YST的筆名在部落格寫文章，暢談天下事。他於2014年出版了一本書，書名《2020年中國和美國終須一戰》，裏面展現出對中美高端武器的詳細知識。當時他還不肯透露真名，我猜想那是因為他還沒有從美國的軍工企業退休。去年五月他出版第二本書：《地緣政治與中美博弈》，終於亮出了他邵維華的真名。

他的主要論點是，到2020年，中國在高端武器方面基本上跟美國可以平起平坐，尤其是中國的北斗衛星系統有能力照顧到整個地球，所以也就可以精準地打擊美國本土。因此，美國想要打壓即將在GDP總量超過它的中國，時機必然在2020年以前。他因此預言，美國會在該年以前跟中國打一場熱戰。在他的新書中，他認為這一場熱戰最可能是於2017年在釣魚島所在的東海爆發。

該書出版時特朗普還沒有當選，而特朗普在候任的時候就跟蔡英文眉來眼去，似乎為邵的預言提供了一點支援。邵的看法是，美國會懲惡日本先動手，如果中方示弱，則會失去臺灣；如果中方反應強烈，則日本作為馬前卒，先消耗中國的戰力，然後美國視情況介入。他認為，中國取勝的唯一可能就是必須把戰爭帶到琉球，並且絕對不能因為懼怕美國介入而不摧毀該地龐大的美軍基地。因為如果要贏，中國必須占領琉球，徹底把美日勢力趕出琉球，把美國逼退到關島。琉球歸中國管轄是二次戰後《波茲坦宣言》所規定的，也是被美國背棄的正義安排。如此，臺灣不管參戰與否，祇有被統一途。但是，如果中日開了戰而勝負未分，讓美國趁機充作和事佬介入，那麼中國必輸，臺灣必然獨立。所以，這是一場必須打，打一定要贏的民族戰爭。

這是非常精彩的分析，並且，如果是希萊利當選總統，它也有可能發生。現在特朗普是總統，所以不會發生。我們看到安倍的小丑嘴

臉，在特朗普還沒上任就匆匆趕去磕頭，然後奔跑於幾個TPP的參與國之間，想聯合它們勸說特朗普，不要放棄TPP。結果特朗普上任後立刻宣佈，美國退出TPP。安倍還要求作為第一個外國領袖去見特朗普，又被打臉：特朗普要首先會見英國首相。

我們必須瞭解的是，特朗普是白人至上主義者，除非迫不得已，他絕對不肯為非白人犧牲白人的生命。再說，他早在二十多年前就批評日本搞保護主義，一方面抵制美國汽車進口，另一方面又在美國傾銷日本車。所以，如果中日開戰，中國可以狠打日本，但是儘可能不要跟美國起衝突，反而要處處跟美國打招呼。這才是對付日本的好辦法。特朗普在白宮，不管他口頭如何承諾，日本不會是美國的鐵桿

# 特朗普向TPP說再見

◎艾花奇

儘管TPP（跨太平洋夥伴關係協定）在去年總統競選時吵的火熱，不注意時事的朋友可能仍然搞不清楚它到底講些什麼；所以，在此稍作介紹。它是奧巴馬和希萊利推動的"重返亞洲"戰略的主要構成部分，目的是由美國聯合中國周邊國家，建立一個不包括中國在內的12國自由貿易區。經過六年談判，這些國家終於達成了協議，就等各國議會核可之後簽約。一位相當不錯的中國經濟問題專家 Barry Naughton 說，TPP會把美國和日本推上亞洲經濟的領導地位，會促使亞洲其他國家向美日靠攏，同時會對中國施加壓力，逼使中國更加開放它的市場。

根據一個著名的金融研究智庫（Peterson Institute）的推算，當TPP走完全程，到2030年，它會使美國每年的GDP比沒有TPP平均多出0.5%，所以對美國是很有利的。它對日本和越南也特別利好，並且其他9個國家也會得到好處。它的細節我們就不談了。你或許會問，既然那麼好，為什麼去年競選時被桑德斯和特朗普痛批，以至於原先參與其設計的希萊利居然也不敢給予支持，並被迫表示反對呢？

那是因為，對美國的跨國藥廠，跨國銀行以及其他一些能夠把勞工密集部分外包的企業有利，對絕大多數有能力以錢賺錢的人，有利，但是對美國國內的勞工階層則未必有利。所以，藍領階級造反了。自以為穩操勝算的，作為精英階層總代表的希萊利輸了。特朗普於1月20號上任，於23號下達行政命令：美國退出TPP。

《華盛頓郵報》的網上評論員 Jennifer Amur 說，這項行動有四點影響。第一，它使中國的影響力增

論壇 中美 US-CHINA FORUM

網址 http://www.us-chinaforum.org 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 侯秉宇 高志雲 范湘濤 張文基 兼社長

刊頭設計 劉學武 每星期六出刊 第183期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

兄弟。當然，為了不讓美國參戰，中國一定要讓日本開第一槍。

如果既不是貿易，又不是釣魚島與臺灣，那麼剩下的就是南海與朝鮮了。如邵維華所說，美國不會在南海跟中國打仗，儘管許多鷹派軍人躍躍欲試。他認為美國知道，在南海它沒有必然的勝算。我則認為，這是因為特朗普的世界觀裡不包括跟中國打仗的選項。他沒有前面幾任總統那種獨霸世界的野心，反而是傾向於孤立主義。我猜他會願意為了提振美國的經濟而跟中國妥協，為

減少歐洲的衝突而跟俄國妥協。所以，特朗普劍指中國的劍將指向發展核武的朝鮮。

為了跟特朗普達成與前任總統無法達成的大國關係，習近平應當跟特朗普密切合作，互享情報，把哪個拿著核彈勒索世界的金小胖子儘快幹掉，那就天下太平了。美國很可能要在朝鮮確實能夠把核彈頭裝在洲際彈道之前採取斬首行動（專家估計的時間是兩年），因此中國不能等，必須配合這項行動，甚至先下手為強，斬掉金小胖子，然後占領朝鮮臨近鴨綠江的部分，如此才能有底氣跟美韓談判，使韓國採取較中立的立場，並孤立日本。這是亞洲長治久安的好辦法。

◎艾花奇

加；第二，它對美國企業在亞洲的發展會產生不利影響；第三，美國與東南亞國家間的關係會起變化；第四，它會影響到特朗普將啟動的關於北美自由貿易協定的重新談判。

以交易量衡量，中國雖然已經是全球最大的貿易國，但是，由於美國的開放市場和美元在全球貿易中的地位，以及對國際貨幣組織與世界銀行的控制，仍然使美國維持其作為世界貿易第一大國的地位。可是，TPP的失敗很可能是一個分水嶺，把全球貿易的領導權從實行保護主義的美國轉移到支持市場自由化的中國。

平實地看，在特朗普一系列反精英階層的政治取向中，反對氣候變化和反對經濟全球化很可能是其中影響最深遠的兩項。兩者中，退出TPP對亞洲的影響尤其大。

經濟學家普遍認為，保護主義會使所涉國家的競爭力減弱，對它經濟的長期發展會產生負面影響。可是，另一方面，世貿組織也容許發展中國家對其本國經濟採取若干年的保護政策，使它有成長的機會。所以，對特朗普在一個科技最發達的國家，由一批商業界大鱈來實行保護主義，其後果到底如何，不是我們可以斷言的。我們可以斷言的是，它對跟美國有重要貿易關係的國家或地區，會帶來負面影響。這包括日本，臺灣和中國大陸。

特朗普勝選後，我們看到安倍最緊張。這可以理解，因為TPP的失敗受到打擊最大的是日本。其他亞洲國家，包括澳洲和新西

蘭，很快就會倒向中國主導的區域全面經濟夥伴關係（RCEP）。它們也都會積極參與中國帶頭的一帶一路倡議和與其有關的亞洲基礎設施投資銀行（AIIB），以及其他一些籌資機構。祇有日本，祇有它一面倒向美國，拒絕參加中國主導的所有倡議，而現在它兩頭落空。特朗普還可能會在跟日本談雙邊貿易協定的時候增加日本汽車的進口稅（Lexus是在日本製造的），或者要它停止保護農產品。

跟在安倍屁股後面的就是蔡英文，因此，臺灣也會受到不利的影響，也可能是很不利的影響。雖然臺灣並沒有參加TPP，不過蔡英文團隊不是一直說要加入嗎？並且，蔡英文也是跟在安倍的屁股後面，跟大陸對著幹，不肯參加一帶一路。由於日本跟中國存在釣魚島的爭執，而蔡英文決心搞獨立，都存在著是跟北京無法妥協的矛盾，所以，它們可能難免孤立和衰退的命運。

至於中國大陸，美國的保護主義的負面影響是短期的，而利好的影響是長期的。大陸擁有龐大的國內市場，加上逐漸成型的並且是極為巨大的一帶一路項目，不但可以帶動本國經濟，並且可以帶動60個以上個國家的經濟整合。

從整體看，特朗普取消TPP祇是他經濟政策的一部分，他還要改革美國稅制，降低企業稅，吸引跨國公司囤積在外國的資金回流，擴大國內的製造業和啟動停滯已久的基礎設施重建。他並且要以強勢的姿態跟各國進行雙邊而不是多邊貿易談判。他又延攬了大批成功的企業家來輔佐他。所以，華爾街看好他，股市創新高。我們也不能唱衰它。我們希望他成功。

# The US China Policy - Evolution and Future Outlook

Mainstream and Organic Views  
Dr. Wordman

As a nation, the U.S. only has 240 years (four Jiazi in Oriental calendar system) of history but she has emerged as the most powerful country in the world. Her success owes a lot to her forefathers' wisdom in constructing a constitution-based government system which allowed evolutionary improvement in governance comprising of Democracy for electing leaders, Justice for establishing a fair legal system and an Accountable Balanced Government for executing domestic and foreign policies. Of course, no political system is completely perfect; it is understandable that the U.S. despite of her success is facing considerable challenges as the human civilization is continuously evolving. The current US political landscape and the last presidential election are testimony to that. Just as valid as no political system is perfect, there may be other political system suitable for another country which will allow evolutionary improvement in governance suitable for her people to make that country great. China's current political system may be considered as such an example; a country experienced 180 years (three Jiazi) of political turmoil finally rises from devastating condition.

The modern history of China is a story of misery, a country ruled by a dynasty system inherited with thousands of years of glory but was tragically swept off her feet by vicious foreign powers happened to have embraced industrial revolution, applied to naval force and military weaponry and adopted an expansionist foreign policy based on colonialism. More than half the world was victimized by that colonialism, China despite of her size and rich culture had been a victim as well. China was nearly completely conquered and divided by the 'eight foreign powers'. Taking the U.S. as the example to follow, Chinese people tried to transform herself through revolution, but not as lucky as the Americans, the Chinese people faced intervention and invasions from the Western powers and her belligerent neighbor Japan. It turned out that the U.S. had developed the Monroe

doctrine (1823 - ) opposing foreign intervention in a weak nation (intended for west hemisphere initially). Extending from the Monroe philosophy, the U.S. considered to her interest to adopt the 'One China' policy in dealing with trades and diplomatic affairs with China. The U.S. opposed the other powers' approach of carving up China into pieces as their 'controlled' territories enjoying unfair trade privileges such as no tariffs. The U.S. took the initiative (Secretary John Hay, 9-6-1899) to request Russia, England, France, Germany, Italy and Japan to respect China as one nation and allow her to administer her own trade rules in China. This is known as 'Open China' policy. Its real impact beyond enforcing an orderly trade system in China was that it had also forced all the foreign powers in China to respect 'One China' and yielded to her sovereignty rights (for example tariff collection) over her own land, ports etc.). Although, Japan later broke out her ambition to conquer China, John Hay's 'Open China' policy (declared effective on 3-20-1900 later reissued to all embassies in Beijing on 7-3-1900 when Chinese box rebellion drew military interference from the foreign powers, the foreign powers later occupied Beijing on 8-14 and John Hay issued another declaration on 10-22-1900) was essentially the 'One China' policy beneficial to China as well as to the U.S., forcing the foreign powers to show constraints towards China and to each other.

Fast forward, President Richard Nixon visited China on 2-21-1972, first US presidential visit to China since the communist PRC was established in 1949. The U.S. intended to be friend with the communist China during the Cold War against the Soviet Union. The U.S. signed the Shanghai Communiqué (1972) in which 'One China' policy was pledged, specifically, the Mainland and

Taiwan being one China. The formal recognition of PRC did not occur till 1979 during Jimmy Carter's administration, but the 'One China' policy has since become the foundation of US-China relation followed by all US Administration thereafter. The 'One China' policy has benefitted the U.S. in defeating the Soviet Union making her the only superpower in the world and it was beneficial to China for gaining entry to the US-led world economy as well as obtaining steady economic development for nearly four decades. The collapse of the Soviet Union and moving a billion Chinese people above poverty line could be directly attributed to the 'One China' policy.

Now China is marching to be a great nation through her persistent hard work focusing on economic development. It is understandable that the U.S. feels being threatened in her world dominating position. However, as a nation achieved her superpower status under a constitution-based governing system believing in justice and fairness, she can not trash the values that she believed in and evolved to. The world has witnessed and embraced globalization not likely to be reversed by any unilateral action. The Earth is facing the threat from nuclear proliferation and environmental challenges, no nation can maintain a superpower status forever at the expense of the Earth or without the cooperation of the world. The world must be managed in 'Harmony' not driven by 'Hegemony'. Realistically, the U.S. must maintain 'One China' policy not just for China's historical mandate but also for the security of the U.S. and the entire world.

The real issue between the U.S. and China is the balance of trade which is the result of many factors but not ideology. As stated in the opening, there is no perfect political system and there is possible workable alternative system, China is pursuing her own and the U.S. must evolve her system to deal with challenges. To deal with trade issues, 'One China' policy is the bedrock for stability for China, the U.S. and the world. Abandoning 'One China' policy leads to chaos not only in China, in Asia but also disaster in the rest of the world. China has become a major manufacturer and market place for the entire world. China must remain stable as one China for maintaining world order and world survival. Realizing such, the U.S. should never doubt her 'One China' policy which benefitted her and the world in the past and will continue benefiting her and the world in the future.