

加強聯合國國際多邊合作的機制

◎吳章鈺

聯合國第75屆大會因為新冠疫情，不在紐約總部舉行，大部份改在網上舉行遠程視頻會議。

75年來，聯合國與時俱進，頗有增加新的機制，新的職能。但是世界有重大變化，今後需要的，不是大國勢力的從新洗牌，也不僅是增加幾個項目，而是向多邊國際民主的方向建立更公開、平等、公平的國際關係格局。全球化是不可逆轉的人類進步，各種問題，從各國各自解決，或由大國干預而解決，漸漸轉變為國際性的多邊解決。這個趨勢從一百多年前已經開始，基本上是成功的，不應該走回頭路。

人類過去的幾乎所有競爭，原則上都是「你輸，我（才）贏」，「不讓你有，我才有」，「你死，我（才）活」的「零和」思維。由於科技與人道精神的進步，今後應是多邊合作與共存。

人類必須共同面臨的巨大挑戰早已戰紛紛浮現，新冠病毒只是最近的一戰。多年來已經在國際上嚴肅討論的還有：氣候變化、（空氣、土地、江湖海）環境污染、生物多樣化瀕危、地球生態瀕危與資源耗竭、全球發展不平衡、無處不有貧窮與飢餓、人口老齡化-移民問題、數據資料滲透、私生活的安全、社交媒體的全球性壟斷、科技進步失控，還有近年浮現的文明衝突等等。這些問題每時每刻影響著全人類的和平與幸福，逐漸引起國家之間新的惡鬥，軍備競賽、和戰爭陰影。

人類迫切需要有效的國際機制去處理那些千頭萬緒的問題，以全球治理的方式解決。聯合國已經在多方面發揮了不可替代的重大作用，擺脫聯合國而另創新的機制，顯然不明智。

1. 聯合國的主要機構中，「安全理事會」負責傳統的與軍事相關的安全問題，可以說最要緊。安理會全年經常開會，其決議具有強制執行的權威，各國都承擔執行的義務。安理會對維持戰後的國際和平有重大貢獻，75年來沒有發生大規模戰爭。為較小規模的戰亂，前後建立了70個維持和平部隊，阻止當地內戰、國際戰的延續，並防止其復發。挽救了無數生命財產損失，保持和恢復和平的社會經濟生活。仍在執行的維和任務有13個。但是維和部隊只能防阻軍事衝突，卻不能解決根本的衝突，那是政治問題。對地方性武裝衝突，也無能為力。

安全理事會的根本問題有二：1. 只管軍事相關的安全問題，而今天世界上對安全的理解，不只是軍事安全，如上述各類問題，都已經被視為國家安全的要素。2. 安理會的表決有缺陷：五個常任理事國擁有否決權，其他國家就淪為二等三等。1945年戰爭剛剛結束，武力是決定一切的唯一手段。對要當時的戰勝國磨合同意，就能保證天下太平。但是五常是永久性的，比終身制總統的任期更長，逐漸有老化而無能的趨勢，並忽視國際責

任，只為本國利益而爭鬥。世界上的新興強國極力要求躋身於常任理事國之列。而他們的競爭對手極力反對，以免被拋落為二等國家。例如印度想入常，巴基斯坦反對；巴西想入常，阿根廷反對，等等。安理會的非常任理事國是按地球的分區選出，輪流擔任，他們的全球代表性更大，但在五常的否決權下，不能有所作為。改革安理會將牽動大國利益，難以成功。聯合國的改革，勢必繞過安理會才有可能。

2. 聯合國系統最大的成就，是「經濟及社會理事會」範圍的工作。聯合國的《憲章》前言期望：「促成全球人民經濟及社會之進展」。『全球社會』的任務繁多，下轄有十六個專門機構，分別在各專門領域內進行其服務全世界的工作，並訂立國際規則，建立國際標準，規範國際關係和國際行為準則，監督國際合作的運作，向個別會員國提出具體建議。各機構都是聯合國會員國各派外交或專業代表參加決策和執行，不受政治影響，成效顯著。從各機構所包括的領域（勞工、糧食農業、教科文、衛生、銀行、貨幣基金、民航、海軍、電信、郵政、氣像、知識產權、農業發展、工業發展、難民、環境）就知道，各國在那些組織裡都能精誠合作，全年孜孜工作，對提高全人類的生活素質，卓有貢獻。聯合國還有許多重要的基金會、委員會，如開發計劃署、原子能機構、世貿組織、兒童基金會等等，各在其服務的領域中有重大貢獻。最近新冠疫情引起對衛生組織的注意：衛生組織對消滅天花、控制和治療多種其他傳染病、婦女生育保健、兒童健康等方面的貢獻，救活不止幾千萬人的偉大貢獻。再舉國際民航組織為例：每年幾億人飛來飛去，方便，舒適，安全。航空失事很少發生。這應歸功於民航組織對各種航空安全、營運和服務規則的詳細規定，嚴格要求，和經常的監督。再如世界糧食計劃署2020年獲得諾貝爾和平獎，該署年年對世界各地天災人禍中的飢民發放糧食，救活的人數動以百萬計，功德無量。曾經獲得諾貝爾獎的還有原子能機構、難民署、勞工組織、兒童基金會，都是當之無愧。聯合國在非、歐、亞太、拉美、西亞分設（社會）經濟委員會，負責協調執行具體項目。聯合國系統的努力，使我們這個世界，比幾十年前文明、進步得多。但75年前沒有考慮到或沒有受重視而今天非常突出的問題，需要聯合國加大力度，群策群力去解決。聯合國曾通過宏偉的可持續發展目標，但是在至今實施困難，因為對全球治理的政治支持不足。新冠疫情暴露了各國各自為政的弱點：沒有合作，還彼此指責。衛生組織的職能限於實務範圍，是不夠的。世界各國

必須秉承全人類友好合作的精神，對各種問題獲得政治層級的共識。為此，需要提高聯合國大會的職能。

3. 「聯合國大會」是聯合國的最高機構，每年都有許多國家元首和政府首腦參加，就各國的大政方針發表演講。大會所屬各委員會和機構的大小大小會議同時舉行，討論所有聯合國方方面面的問題，最後綜合為大會決議。是全體會員國政治意志的最高體現。經大會特別討論而通過的條約、公約、宣言等，是世界上最高的法律、政治、道德權威，國際行為標準。大會體現聯合國最高的「國際民主」原則，國家不論大小，一律平等。

但大會也有缺點：1. 一年開會不到三個月。其他時間大會不發生作用。2. 大會沒有一個代表大會集體意志的總代表，在會員國間進行經常性的談判、協調，統籌各國、各機構的工作，加強聯合國的執行力；並代表聯合國在世界各地發揚聯合國的理念和影響力。強化大會，首先可從改革這兩點開始。

a. 一年開兩次大會：新冠疫情催生了網上視頻會議這種新的開會方式，企業界、政府和民間都大量使用。聯合國大會也採用。今後網上會議的技術和功能勢必飛猛進，因此可以每年舉行兩次大會：秋冬季9-12月如常在紐約實體開會，春夏季3-6月舉行網上遠程會議，內容與實體大會基本相同。大會每年增加一倍開會時間，可以提升其權能，處理日益繁多而複雜的世界問題。猶如各國的議會，要開會才發揮作用。

b. 增設大會的主席團，代表大會和代表聯合國全年履行全球外交的職能。現在大會主席1人和副主席21人，只在大會開會的時候主持各種會議，會後沒有作用。秘書處的秘書長基本是秘書的執行職能，他沒有會員國所擁有的政治實體的能量，不能在會員國間發揮折衝樽俎的作用，也無權向大會提出建議以備大會討論和通過決議。

增設的主席團不是現在的大會主席副主席，而應該從全體會員國中另選重量級人士組成。可以考慮人口和國家兩個因素的平衡，將世界劃分為（例如）7個區。盡量不使人口多的國家一方或人口少而國家多的一方獲得過大的代表權。各區選出輸出任主席團的候選人，由大會正式選舉選出，當選國以國家副元首或政府副總理出任實際的當選人；並選出其中一人為主席，其他六人為副主席。7人任期都是一年，不可連任。這樣民主、公平、大輪流選出的主席團成員，位高望重，有最大的合理性，代表性，多元性，因此有最高的mandate（授權）。

大會賦予主席團實質職責，全年經常與各國代表和各國政府交流、溝通、協調、調解、談判。敦促會員國積極執行大會通過的決議，並就共同



論 中 壇 美

US-CHINA FORUM

網址 <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

刊例設計 劉學武

社務委員：張紹遠 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊
佟秉宇 高志雲 陳耀華 傅 中 范湘濤 張文基 葉社長

每星期六出刊
第 392 期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

利益主動推動國際商討，提出建議，供大會討論、通過。主席團代表全體會員國宏觀、公正的利益，進行協商、協調、為制訂新的國際準則與國際法規，提出建議。

大會授權主席團擁有一個國際實體的地位，代表193個會員國的共同意志和共同利益，參加或以代表參加聯合國各種會議，有發言權、提案權和投票權。對外負責與會員國代表團、國家主席、政府首腦進行商討、斡旋、談判、折衝樽俎的任務。充分發揮促進聯合國會員國團結與互助合作的作用。主席團並代表聯合國，參加各種國際會議和國際、區域組織的會議，促進國際性組織間的互助合作。

結論：通過聯合國而解決未來世界上的紛糾問題，是國際關係走向多元化全球治理的方向。過去幾百年世界不停地爭戰，大國頹頹，到十九世紀大英帝國脫穎而出，成為全世界最大的霸權國，有「不列顛大和平 Pax Britannica」的稱譽。大和平仍是以武力維持的；與「羅馬大和平 Pax Romana」相同。蘇聯解體後，美國是唯一擁有維持世界大和平軟、硬實力的超強，可以稱為「美利堅大和平 Pax Americana」。但是，由於人類的進步，平等、公平的概念已經深入人心，眾星拱月的國際格局勢必漸漸走向大宇宙似的多元化的國際關係格局。聯合國基於國際法的「法治」，其共享和平與發展的理念為絕大多數會員國認同：大小國家平等共存，不應有「竟是誰家

之天下」的問題。

美、中的態度和取捨，對國際合作前景必將有重大的影響。兩國理應率先推動以聯合國為核心，以國際法的法治為基礎的多邊多元大和平。才是國際的長治久安。美國民主黨政府的理念包括重視國際合作。回到聯合國這個舞台，將會得到所有盟邦的支持，有助於提高美國的國際地位。期望美國能夠高瞻遠矚，以加強聯合國功能為其長期國策。中國宣稱主張多邊多元的國際秩序。可以說中美兩國的理念和目標有交集之處。中國缺乏議會運作、折衷合作的經驗，期望多多培養這方面的外交家和學者，並在教育中使國民普遍認識聯合國的運作，以便逐漸在聯合國內發揮積極作用，爭取國際友誼。中美兩國應求同存異，達成共識：合作而不是競爭；世界需要兩國都做出貢獻，不希望兩國一成一敗；兩國應尊重世界各國各民族都有權平等並立於人類大家庭中。兩國應合作提升聯合國在所有國際重大問題上的全球治理職能。兩國理應放下身段，在國際民主的原則下，參加全體會員國的平等選舉，去選出大會的主席團，並鼎力協助主席團履行其崇高職責。

加拿大總理曾在本屆大會演講中說，聯合國是解決問題的唯一出路。相信他的話能代表絕大多數國家。

吳章鈺，聯合國退休人員，是最早注意釣魚台群島問題的老保釣成員之一。

台灣面對的新兩岸四地關係

◎謝正一

拜登就任美國總統後，我們可以看到的一幅遠景是：世界將趨向穩定，各個區域的經濟發展，地緣政治的互動，大國與大國之間的競逐，都將是一個相對容易預測的未來。我們終於可以喘一口氣，世界各個領域的發展終將各歸順位，彼此存在的競爭和合作的關係，而不是對抗或消滅的零和。這樣的世界，才是我們要的世界，多元、競爭、和而不同、彼此都是地球村的一分子。

從川普的四年總統任內，以及他很不光彩的落選和去職，我們終於明白，台灣的民進黨和蔡英文，為了勝選，運用國家行政資源，塑造抗中反中仇中的民粹聲勢，製造恐中懼中的氛圍，終於贏得台灣的大選，背後的藏鏡人原來就是川普大總統！

台灣人民的無知，付出太大的代價，成全了一個民主獨裁的怪獸。冷靜回想一下，民進黨和蔡英文的這齣戲，如果不是拜登當選，真不知會鬧到什麼谷底？幸好，民主龍頭的美國，這次展現了另類民主倫理和秩序，把一個個人利益置於國家利益之上的民主獨裁者川普，用選舉和法治將他趕下台。

我們希望台灣的政治人物，特別是蔡英文和民進黨，審視台灣人的前途和未來，重新思考台灣以及中華民國，應如何面對中國大陸及北京政府的壓力和威脅。

個人以為，台灣現在所處的局面，就是一個嶄新的兩岸四地關係。兩岸就是太平洋東西兩岸，四地就是美國、日本、大陸、台灣。這個新的兩岸四地，和過去俗稱的中國大陸、香港、澳門、台灣等的兩岸四地，當然是不一樣。過去的兩岸四地因為香港和澳門的回歸中國主權，所以現在只剩下，兩岸兩地的大陸和台灣。

現在的中華民國政府和台灣，真正要考慮的是新兩岸四地關係。台灣必須認清自己的綜合國力、生存的條件和條件、才有可能獲得國際安。否則一定處處遇到難關，永遠陷於薛西

弗斯（Sisyphus，希臘神話中不斷反覆推著巨石的受罰之人。）的困境中，不得超生。

新的兩岸四地關係，一般理智又負責任的台灣知識分子，意見領袖，普遍認為台灣應該是親美、友日、和中，表面上看來確實是如此。因此民進黨和蔡英文的抗中反中仇中的政策，根本就是搞選舉搞民粹的手法，現在因為拜登的上台，已經玩不下去了。

台灣現在不論誰在台上，我們想反問，〈和中〉有這麼容易嗎？因為〈和中〉的基本條件，就是維持台灣的現狀，這個現狀就是中華民國政府以及一個中國的共識！台灣當局如果無法體認這件事，〈和中〉的基礎就沒有了。日前立法院選通過修改國徽這件事，這就是破壞台海兩岸的現狀。修改憲法退出一個中國版圖的企圖，更是等而下之。因此〈和中〉的消積條件，就是不動台灣目前的政治架構和體系。

從積極層面來看，〈和中〉就是台灣當局，必須有一個中國的認知，亦即接受〈九二共識〉，不論是一中同表，一中各表，都必須有一個中國的共識，亦即〈九二共識〉的共識，否則，如何求〈和中〉？

如果北京政府的〈和一〉策略成功，北京對台灣再來的壓力，就是向美國和台灣拋出和平統一的基本策略和辦法，台灣當局將如何面對？因為美國人始終堅持，台灣現狀的改變，必須訴諸和平手段！台灣當局真的要清楚，北京尚未向台灣拋出要求和平統一具體辦法！

因此〈和中〉，不是說說而已，個人覺得台灣當局要重新確認〈九二共識〉，也許是新兩岸四地的一個好開始，否則台灣仍然是前途霧霾重重。

作者：謝正一，台灣工黨榮譽主席，中華兩岸事務交流協會會長，中華戰略學會研究員，台灣佛光大學教授。

人類能儘快恢復正常生活嗎？

◎劉羽明

在新冠病毒陰霾的籠罩下，人們最渴望知道的是：人類能儘快恢復正常生活嗎？關於這個問題的答案，其實人們心中也很清楚，這取決於人類能否儘快戰勝新冠病毒。從去年全球的防疫情況分析，要儘快戰勝新冠病毒恢復人類的正常生活，看來還得靠中醫，早依靠中醫早恢復，遲依靠遲恢復，不依靠中醫就不能儘快恢復正常生活。對於新冠病毒，西醫沒有特效藥，就要改變思路，從中醫尋找。如能從中醫藥中找到預防和治療新冠病毒的特效藥，人類就能恢復正常生活。而這是完全有可能的。因為中醫有幾千年防治瘟疫(病毒)的經驗，從歷史和現實兩方面來看，過去歷史上多場重大的瘟疫並沒有毀滅中華民族；在當今對新冠病毒的抗中中，已經發現一些對預防和治療新冠病毒有一定療效的中藥和處方，例如板藍根、蓮花清瘟膠囊和清肺排毒湯等，中醫防治新冠病毒特效藥已呼之欲出……中醫不但能有效預防新型病毒，還能降解(滅活)新型病毒，因為中藥屬陰性，病毒屬酸性，陰性和酸性，這是化學最基本的原理，也是中醫能降解新冠病毒最基本的病理學原理。從中醫的寒熱病理學機制，也可

以與新冠病毒對上號：冬天新冠病毒活躍，夏天新冠病毒降解。只要調節人體內的寒熱(提昇陽氣驅寒)，就可以增強人體的免疫力防治新冠病毒，這也是中醫能戰勝新冠病毒的理據。所以日常生活中最普通的食物如大蒜、姜、辣椒、茶葉和檸檬甚至香蕉，對新冠病毒都有一定的防治效果，更不用說土茯苓、淮山、黃芪和靈芝等正式的中藥了，因為這些食物和藥物都帶有陰和熱的屬性。由此看來，中醫藥應能使已經突變對人體有害的病毒還原為對人體無害的病毒，這從防疫的實踐中，經中醫治療的病人，以後沒有轉陽性可以得到證明。中醫的按摩氣功也有降解新冠病毒的作用，因為超過攝氏27度新冠病毒就會降解，而按摩氣功可以使人體某部位溫度超過攝氏27度至40度。這也是提高人體免疫力的有效方法。艾灸也是提高人體免疫力的有效方法。艾灸也同樣道理。在山東省有許多診所用燒艾條熏染環境空氣的辦法預防新冠病毒，使進入診所的人，沒有一個感染……這裡要重提的是，在抗疫中出現的李耀華醫生創始的苯酚穴位注射

療法。在醫療資源緊缺的情況下，李醫生用此中西醫結合的療法救治了多名新冠患者，其理據就是一定濃度的苯酚有殺滅病毒的作用。雖然他當時受到非議，但事後並未有他用此療法做成醫療事故的消息。這應當引起醫學界的重視，對其加以研究，驗證和臨床試驗，或許苯酚穴位注射療法未來對付新冠病毒的殺手鐮……總之，不管新冠病毒如何變異，萬變不離其宗，都改變不了病毒的性質，也就逃不出中醫的如來佛掌心。中藥加按摩氣功、艾灸熏陶和穴位注射(結合西醫的疫苗)，在人體內外結合滅活(降解)新冠病毒，杜絕其傳播和存在的空間，就一定能防治和戰勝新型冠狀病毒，使人類儘快恢復正常生活，只是需要對中醫藥療法進行更深入的創造性研究和發現。要儘快恢復人類的正常生活，就要充分認識中醫藥與病毒天然的相生相剋的關係，充分認識中醫對新冠病毒及其變種有特殊的和徹底的防治作用，加快對中醫研究的步伐，人類要對此充滿信心。

作者：劉羽明，廣州師範學院七八屆中文系。一九八一年自費學美國，現旅居紐約，是美籍華裔畫家、作家和收藏家。

Public Opinion Q&A:

What Is A Workable and Beneficial U.S. China Policy?

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

discourse on the US-China relations or China policy discussions is not public opinion driven but more one-sided opinion endorsing a preconceived policy. How did all those authors form a consensus? No one can tell for sure, but the sources of funding have a lot of influence on the authors and the media which select their work. Indeed, very few true public opinions get published in those 'elite' media. Any opposite opinion the true public can get is often from foreign sources which our media brand them rhetoric. The U.S. public opinions of course should not be interested in rhetoric but in honest debates and analyses.

The above situation is not totally dim with no hope. There is a bright spot worth noting. One young company called Quora, Inc., founded in 6/2019 and available publicly one year later, has offered a 'Question and Answer Platform' to the public. The author singles this social media out simply because it appears to provide a true open platform to the public for expressing true public opinions. After ten years, Quora has as high as 590 million visits per month, a significant number even though the topical information scope was broad covering several languages. The bulk of content is in English and the two dozen other languages are less but desirable. The founders Adam D'Angelo and Charles Cheever (relinquished operating role in 9/2012) seem to emphasize maintaining a quality Q&A discourse more than getting advertising revenue. Through its growth, Quora offered full text search on Q&A and stats on viewing. In 2017, Quora separated out the Anonymous Q&A from the regular ones presumably serving those who only feel comfortable expressing in anonymity. Quora does require users to register with real names and it also offers 'Space' for like-minded users to communicate. Hopefully, Quora can succeed in providing a true public opinion platform rather than caving in to other media's acquisition.

Let's use a public Quora Q&A example to illustrate not only the value of Quora but also the importance to have a fair public opinion on US-China relations and U.S. China policy. The following was a 'Question' posted on Quora: "Do you think China will send its army into Hong Kong (HK) and put it under strict control like it did to the Uighurs?" This question submitted by an individual is seeking a public opinion on HK and expressing his opinion on Uighur. I read the answer from another individual and learned a lot on this subject clarifying some 'rhetoric' accusations the U.S. media is hurling at China. Part of the answer pertaining to

data and facts is quoted here: "Xinjiang is a large central-Asian region within the People's Republic of China comprising numerous minority groups: 45% of its population are Uyghurs, and 40% are Han. Xinjiang has been part of China ever since tens of centuries ago, with the Uyghurs arriving from Central Asia in the 10th century. There have always been separatist movements in Xinjiang since 20th century. Those groups have dissolved but new ones appear such as the Turkistan Islamic Party (TIP) or Turkistan Islamic Movement (TIM), formerly known as the East Turkestan Islamic Movement (ETIM) and other names, an Islamic extremist organization founded by Uighur jihadists in Western China, considered broadly as a terrorist group. Its stated goals are to establish an independent state called 'East Turkestan' in Xinjiang. According to a Chinese report (2002), between 1990 and 2001 the ETIM had committed over 200 acts of terrorism, resulting in at least 162 deaths and over 440 injuries. The UN Security Council Al-Qaida Sanctions Committee has listed ETIM as a terrorist organization since 2002. Since the September 11 attacks, the group has been designated as a terrorist organization by China, EU, Kyrgyzstan, Kazakhstan, Pakistan, Russia, Turkey, UAE, UK and the U.S., in addition to UN. Its Syrian branch Turkistan Islamic Party in Syria is active in the Syrian Civil War." Comment: The U.S. did list ETIM as a terrorist group but Mike Pompeo delisted it on 11-5-2020 saying that the listing gave China the reason to suppress the Uighur in Xinjiang, an illogical argument. The answer further questions the double standard of scrutinizing China's anti-terrorists activity but not the U.S. activities against terrorism, a fair comment.) "The Chinese government is using the PLA to protect civilians and to save the Uyghurs from being terrorists by providing a better life for them by re-education, welfare and re-employment and safely assimilating them into society. There are 36 Muslim nations defending China on its Uyghur handling policies whereas the US and western nations continue to criticize China.(comment: the U.S. unfairly calls them concentration camp activities) There are already PLAs in HK since 1997. Every country has the right to protect itself from terrorism, invasions and attacks and that is why there is a National Security Act. HK is China's anyway so it should have a National Security Law otherwise Hong Kong will not be protected from terrorism, CIAs and attacks. The US is just using HK and the young people of HK like control game machines to flex its power under the cover of democracy and freedom." (Comment: the answer equates what the U.S. does about HK like what she does about Xinjiang and Tibet are just propaganda and lies. The answer cited HK riots. Indeed, the HK riots are no different from the New York riots which must be controlled by the government.)

On the current US China policy, there is no justification for the hawks to push a war plan down the throat of the U.S. public, since there is no legitimate consensus in public opinions on a hawkish China policy. As Biden is taking up the helm, the public should urge the Administration to do a thorough Quora Q&A: What is a workable and beneficial U.S. China policy?

Jfay Chang, Ph.D., Inventor, Author, TV Game Show Host and Columnist (www.us-chinaforum.org) as well as serving as Trustee, Somers Central School District.

What evidence do we have that the U.S. China policy is top-down driven by a few in power? One clear evidence is that there is hardly any true public debate on the US-China relation and China policy. Furthermore, one can observe from many relevant opinion publications such as Foreign Policy, Foreign Affairs, National Interests, etc. (and mass media like newspapers and magazines) to find that their