論中壇美 US-CHINA FORUM

網址 http://www.us-chinaforum.org 投稿信箱：uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編
社務委員：劉 波 李紹唐 熊友蘭 傅建烈
陳惠中 熊信祖 何秉宇 張文基 范湘濤 韓社長

印刷設計 謝學武

每星期六出刊
第 027 期

推進中美和互敬解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

《開羅宣言》在當代國際法上的法律地位辨析（5）

——落實《開羅宣言》、《波茨坦公告》精神的SCAP“第677號指令”

（一）“第677號指令”的內容

《波茨坦公告》是在《開羅宣言》所列條件的基礎上，向敵國日本提出的無條件投降的具體要求。其中第8項規定：“開羅宣言之條件必須實施，而日本之主權必將限於本州、北海道、九州、四國及吾人所指定其他小島之內”。對此，一些學者以為，戰後由於東西方冷戰，中美英蘇四大同盟國未能就日本固有領土（本州、北海道、九州、四國）以外的小島歸屬問題予以判斷，這就給日後美國搶自將中國釣魚島處分給日本留下了機會。但事實並非如此，1946年，同盟國最高司令部就日本領土範圍做出過更為具體、明確的限制。1946年1月29日，同盟國最高司令官麥克阿瑟向日本政府（SCAP）向日本政府發出備為“某些遠離日本本土領域的政治和行政的分離”的“第677號指令”。該指令的目的是明確剝奪日本對日本本土以外地域的支配管轄權，明確界定日本的領土。

“第677號指令”第3款規定：“為了確保本指令的目的，日本領土的定義有以下構成：四個主要的島（北海道、本州、九州和四國）以及對馬諸島，包括北緯30度以北的琉球（南西）諸島（不包括口之島）的大約1000個鄰接小島。不包括：（a）鬱陵島、竹島（韓國稱“獨島”——作者注）、濟州島；（b）北緯30度以南的琉球（南西）諸島（含口之島）、伊豆、南方、小笠原、硫磺群島以及包含大東群島、沖之鳥島、南鳥島、中之鳥島在內的所有其他邊遠的太平洋島嶼；（c）千島列島、齒舞群島（包含水晶、勇留、秋勇留、志發、多樂島）、色丹島。”

“第677號指令”第4款規定：“而且，特別要從日本帝國政府的政治行政管轄權排除的領域如下：（a）1914年世界大戰開始以來，日本委任統治及其他方法所奪取或佔領的所有太平洋的島嶼；（b）滿洲、臺灣、澎湖列島；（c）朝鮮以及（d）樺太。

“第677號指令”不僅沒明晰地界定了日本固有領土以及所包含的周邊島嶼範圍，同時還明確地以排除方法列明歸不屬於日本領土的周邊島嶼。縱觀“第677號指令”中所劃奪的日本佔領島嶼和所保留的日本固有領土範圍完全與《開羅宣言》中對日本戰後領土的限制原則相吻合。因此，“第677號指令”是《開羅宣言》的具體化。

可見，根據該指令，不僅臺灣必須歸還中國，釣魚島更不可能屬於日本。而且，北緯30度以南的琉球（南西）諸島、伊豆、南方、小笠原、硫磺群島以及包含大東群島、沖之鳥島、南鳥島、中之鳥島在內的所有其他邊遠的太平洋島嶼均不屬於日本；同時，目前與日本有爭議的竹島（韓國稱“獨島”）千島列島、齒舞群島（包含水晶、勇留、秋勇留、志發、多樂島）、色丹島也不屬於與日本。

（二）“第677號指令”的法律地位

“第677號指令”的法律效力依據來自《波茨坦公告》，中蘇英美四國對日本乞降照會的複文）和《日本投降書》。

首先，中、英、美三國促令日本投降的《波茨坦公告》在1945年7月26日公佈後，日本于同年8月10日發來乞降照會並詢問公告確切涵義。對此，中、蘇、英、美四國8月11日對日本乞降照會的複文中表明：“自投降之時刻起，日本天皇及日本政府統治國家之權力，即須聽從盟國最高司令官，該司令官將採取其認為適當之步驟以實施投降條款。”日本投降文書第6頁宣明：“余等為天皇、日本政府及其後繼者承允忠實履行波茨坦宣言之條款，發佈為實施該宣言之聯合國最高司令官或其他同盟國指令代表所要求之一切命令及一切措置。第8項明確承諾：“天皇及日本國政府統治國家之權力，應置於為實施投降條款並採取其所認為適當步驟之同盟國最高司令官之下。”根據《波茨坦公告》以及《日本投降書》，同盟國最高司令官為履行日本投降條件，被規定為能夠擁有為實施投降條款而採取其所認為適當步驟的一切行為的權能。

其次，“第677號指令”明確界定了日本領土的範圍。此項步驟完全符合《波茨坦公告》第8條的立場，即“開羅宣言之條件必須實施，而日本之主權必將限於本州、北海道、九州、四國及吾人所決定其他小島之內。”換言之，同盟國最高司令官總司令部做出的“第677號指令”是得到四大國授權的。

“第677號指令”是戰後的一次實踐，履行《波茨坦公告》中“吾人所決定其他小島”之原則而對日本領土主權範圍所進行的基調性的“決定”，完全反映了四大國的共同意志。儘管“第677號指令”沒有具體提及釣魚島，但是規定了符合要從日本帝國政府行政管轄權排除的領域中包含臺灣、澎湖列島，的釣魚島作為臺灣的附屬島嶼，猶如臺灣的蘭嶼、綠島、龜山島及基隆東北方的棉花嶼、彭佳嶼一樣雖未列明，但其地位與臺灣相同，當然屬於中國。但實質說，任何對“第677號指令”的解釋均不得背離《開羅宣言》和《波茨坦公告》的各項原則和規定。

朝鮮戰爭期間，美國推行了所謂的“三藩市和約”，但是該“和約”在四大國與日本之間的關係中並不具有優先於《波茨坦公告》和《日本投降書》的地位。因為該“和約”不能夠束非盟約國的中國和朝鮮。《波茨坦公告》和《日本投降書》是唯一對四大國與日本之間法律關係具有拘束力的基本法，而所謂的“三藩市和約”第2條和第3條對日本戰前統治領地的處理規定，根本無法與《開羅宣言》、《波茨坦公告》以及“第677號指令”的效力相提並論。

總然，“第677號指令”第6條提及“本指令的任何條款並不作為依據《波茨坦公告》第8條關於四大國對日本諸小島的最終決定之同盟國政策”，但此令為止，四大國尚無作出與“第677號指令”意思相反的指令。因此，界定日本領土定義的“第677號指令”依然是四大國與日本之間在界定日本領土問題上的最具權威的法律規範。

作者管建強，華東政法大學，國際法學院教授。

緬甸的誘惑

·水素和

請問，你可曾走過那充滿歷史合量，曾經迴灑我中華戰士鮮血的滇緬公路？還沒有？那就不妨去看看，因為現在緬甸已走向改革開放的道路。

為了維護滇緬公路這條抗戰生命線，衛立煌與孫立人等將軍，率領了四十萬官兵，與日本侵略者血戰，并解救了被圍困的7000名英國兵，為我們中華兒女的英勇、視死如歸，贏得無世敬佩。不幸的是，在傷亡過半的情況下，滇緬公路終於失守。其後，大後方的補給需要越過喜馬拉雅山脈，所謂的“駝峰”。在這摩多年之後，我們仍然要感謝英國的志願空軍飛虎隊為飛越危險的駝峰所提供的援助。

一月間我與家人到緬甸作十一天的旅遊，欣賞光百都仰光最著名的，貼滿真金、閃閃發光的大金塔之後，我們就北上，去了第二大都市曼德拉（曼德拉至少有四分之一的華裔居民）。當我們從曼德拉往北，去看王朝舊址的路上，導遊說，“這是緬甸路”。（它直通昆明，我們稱之為滇緬公路）我一聽立刻順然起敬，乃向他和家人解說這段既英勇又沉痛的歷史，導遊點頭微笑，似有所知。相信每一位路經此地的老中都曾經對他敬道過這麼一段可歌可泣的故事。

日本軍國主義者佔據緬甸三年，而被視為現代緬甸的國父，即昂山，曾因為反抗英國殖民而引導日本軍國主義進入該國，并與日本密切合作，長達三年，直到盟軍占優勢的狀況已甚為明顯，他才又與盟軍暗通信息，開始反日本法西斯。日本戰敗後，他一面在蔑民者的政府中當二把手，另一面又領導反殖，而就在正式獨立的前一年（1947），他被政敵謀殺，乃被視為民族英雄。他的女兒就是華世聞名的昂山素姬，她領導全國民主聯盟黨，反對軍事獨裁，被軍政府軟禁在仰光大湖旁邊的豪宅中，前後長達19年。這位本來就在她國內受到熱烈擁戴的昂山素姬（緬甸人只有名沒有姓，她的名字是她父母兩人的名字的複合）於1991年獲得諾貝爾和平獎。但直到軍政府釋放她之後才於2011年去領典領獎。領獎的經過可以說是一次勝利之旅，所到之處受到炎道歡迎，在英美等國國會演講，享盡讚譽和崇拜。

有趣的是，由於美國鼓吹民主自由，所以對軍政府進行制裁，以至於本來仍然與軍政府保持良好關係的日本不得不跟退出緬甸，而孤立無援，經濟落後的緬甸乃與中國結成兄弟邦的親密關係，在軍事、經濟等各方面受到中國的大力援助。這也是有理由的，因為軍政府其實奉行的是一種社會主義加佛教的宣識形態，與中國的共產理念相近。2008年通過新憲法，說是還政於民，可是新憲法規定，軍人依法保留四分之一的議會席次，所以基本上繼續掌權，只不過於2011年由總理轉為總統的登盛將軍決定了改革開放的道路，釋放了昂山素姬。昂山素姬在增補選中以高票贏得了一個議會席位。不過軍事政權留了一手，在憲法中規定，凡是與外國人通婚的不得擔任總統職位（她的英國丈夫已故）。所以，如果她能參選總統則穩定贏，但除非在2015年以前修改憲法，否則她是不能參選的。

美國和北約對緬甸的制裁雖沒有全部解除，可能是在進一步對軍人掌控的政府施壓，使昂山素姬能夠參選。不過，廢止制裁應當是遲早的必然，因為西方的投資者早已經蠢蠢欲動了。

最近一期的《外交事務》的主題是“往何處下注？”，接著就分析了美國可以在全球哪些國家或地區投資。該權威刊物這麼赤裸裸地擔當起投資顧問的角色可能還是第一次。總之，目前的世界狀況，至少從許多西方論者的眼光來看，有下列幾個重點：第一，鈔票印的過多，到了貨幣視液的地步，這些錢需要有地方去。在美聯儲準備逐步停止量化寬鬆政策之後，有一部分錢無疑會回流到美國，但是相當一部分仍然需要投向別處，尋找更高的利潤；第二，金磚五國面對內部困難，不但不再是吸金的地方，反而是外資撤離的地方。第三，下一批，也就是所謂第四梯隊，或第四波，新興國家，正需要大量的資金、技術、和重工業產品，而這些正是西方國家和日本最有能力也極願意提供的。因此，《外交事務》所舉出的投資地區都屬於這一類，而毫無疑問，緬甸是其中最具誘惑性和潛力的國家。

緬甸是東盟十國中土地第二大而經濟最落後的國家。雖然它歷史上曾經向中國歷朝進貢，可是它自古以來就排拒被外人統治。對英國的殖民統治，以及印度的代理管理，緬甸人非常痛恨。由於西方的制裁，它一面倒向中國，但是自從登盛上臺以來，他就想尋求平衡發展，減少對中國的依賴程度。中國從民間到老虎廟的天然氣管和石油管道已經開始運作，但是在北部最為大國的工程則被迫下馬。英國拉攏緬甸、勸捧昂山素姬，目的不但具有政治和軍事目的，同時也有經濟目的，而日本國內缺乏勞動力，消費能力薄弱，產能過剩，所以也急於拉攏當年曾經由它培訓了三十名將軍的軍政權。就在發盛頻頻向西方招手，而西方也熱烈回應之際，中國的影響力必然會相對減弱。

根據當地的英文報，去年一年緬甸當局在叙意改革的精神下，制訂了一系列的對外法律規定，包括外國投資法、公司法、采礦法、外匯管制法、知識產權保護法、電子信息法等等。也就是說，它準備迎接一個新的開放時代。踏之俱來的就是仰光已經住上國外的房價。

（b.h.shui@gmail.com）

滑天下之大稽！

日本神風特攻隊申遺

·阿修伯

2014年2月4日，日本鹿兒島縣南九州市“知覺特攻和平會館”向聯合國教科文組織申請人類文明遺產登錄（簡稱申遺），該館提出來的是日本二戰時英勇犧牲殉國的“神風特攻隊”照片遺書遺物。政府委員會施加狀證等，教化後世忠勇武士為國打拼奮鬥。

“神風特攻隊”是二戰最暴烈狂激的戰爭方式，日本人卻把它與‘和平’二字放在一起並列合一，稱為‘特攻和平會館’，有如‘魔鬼上帝館’‘淫蕩貞操館’‘黑色純白館’一樣不倫不類。

世界各國家各民族向聯合國申遺，都應本出正面的健康的和平的善美的，值得珍惜保存的文藝哲學科學音樂藝術工程等文明成就，做為人類共同的光榮遺產來保存來紀念。現在日本拿出的‘神風特攻隊’都是血腥的殘忍的暴戾的驚駭的醜惡的事物，為什麼要拿出來申遺？

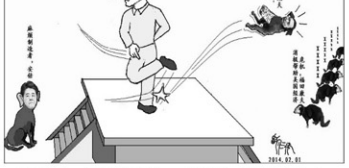
如果德國人把納粹屠殺猶太人的集中營煤氣室，希特勒發動世界大戰的殘暴紀錄，拿到聯合國申遺；毛左派也把大躍進、大煉鋼、文革、支援世界無產階級革命、解放全人類、餓死人民三千萬，拿到聯合國申遺，那不是天大的笑話嗎？

人類進化史上多的是醜惡愚昧殘暴血腥噁心的事情，難道也要引以為榮保存發揚向聯合國申遺嗎？

日本放送會社NHK經營委員、作家百田尚樹演講說，南京大屠殺是兩介石的虛構宣傳，根本沒有那回事。他也編寫了近日上映的‘神風特攻隊’電影‘永遠的O’，受到日本首相安倍晉三的感動激賞。

偷襲珍珠港和‘神風特攻隊’是日本二戰窮途末路最後的瘋狂掙扎，斯殺的對手是英國，雙方死傷慘重。‘神風特攻隊’申遺，是日本不認輸不懺悔不反省，擺明了要向美國嗆聲挑戰報仇。這一記重拳應該會打醒了美國人，不能再偏袒日本總容安倍復活軍國主義了。他是世界和平的一大威脅——大挑戰，善良的人們要聲手攜側他摸滅他，全體華人無論官民都要盡全力向全世界尤其美國宣傳，日本為‘神風特攻隊’向聯合國申遺的可怕惡毒心態。

臺灣藍綠台獨、本土外省皇民、海外民運博路黨等聯日抗中的幻夢也要醒醒了。



曾子曰：麻煩製造者，吾必踢（剔）之！

Tom Clancy and US-China Relationship

Mainstream and Organic (No. 15)
Dr. Wordman

Tom Clancy is one of my admired novelists. His book, 'Hunt of the Red October' (1984), through the movie and the actor Jean Connelly captured my respect for his writing especially his imaginative plots for his stories. His death in 2013 saddened millions of readers who were not privy to classified 'national security' information but could immerse in national security situations through his novels. His close friendly relations with US retired generals and his diligent studies of advanced technologies of military weaponry make his novels realistic and informative regarding international conflicts and national security affairs. Clancy's plots may have been influenced by the scenarios toyed by the Pentagon and CIA strategists just as likely those scenarios were influenced by Clancy's story plots.

Many of his books accidentally predicted real world events. In his 'Debt of Honor' (1994), the plot was that Japan, led by hard-line right-wing nationalists and having acquired nuclear weapons, went to war with the United States with the purpose of restoring Japan's previous glory and re-establishing the Greater East Asia Co-Prosperity Sphere, a banner used by the Japanese Imperial Army to justify their aggressions to their neighboring countries during WW II. Japan was defeated by the United States through the actions of the heroic Jack Ryan created by Clancy; but the scary plot was a Japan Air Lines pilot decided to plunge his Boeing 747 into the Capitol building in Washington DC to kill the entire American government while a joint congress was in session. Later the real 9/11 commission in its report implied that the US national security would be better served by recognizing such a suicidal plane crash as a national threat. Clancy sort of imagined the 9/11 event in his book, but would be be right also on Japan going to war with the United States again? What if Japan would win this time? Judging the behavior of today's Japanese government led by a hard-line right-wing Abe Shinzo as the Prime Minister, one could not help but worry about Abe's intention to revise the Japanese Peace Constitution to grant hir the right to first 'attack'.

Clancy's readers may find another scenario also shocking in his book, 'Dead or Alive' (2010), a plot of tracking down a terrorist mastermind, "the Emir", who instead of hiding in a mountain cave in the Middle East but actually lived comfortably in a foreign country - near a US military base in the fun city Las Vegas in the story. Why shocking? The book story bear the similarity to the case of Osama bin Ladan who was tracked and eventually killed by the US special forces near a military base at Abbottabad, Pakistan, a foreign country, in 2011. Was Osama learning from Clancy's book and was the US' intelligence and special forces learning from Clancy's books as well? Certainly Clancy followed the terrorists events for writing his book.

Threat Vector (2012), written by Clancy with Mark Greaney is about China. With internal political and economical strife, the Chinese leadership was pushed to disaster and decided to strike Taiwan hence the US was trying to thwart the war. Again this scenario seems to follow some current events falling out of the US strategy 'Pivot to Asia'. In the real world and in Clancy's book, the US assumes China as the enemy threatening her neighbors and the interests of the US. The US is currently constructing and strengthening alliances with countries surrounding China in the Pacific from Korea, Japan, Taiwan, ... to Indonesia and India for the purpose of containing China and stopping her continued economical growth. Isn't this strategy the very reason for causing the "internal political and economical strife in China"? Judging from the role Japan is anxiously playing under the pivot strategy, Clancy's assumption of China attacking Taiwan could be a mistake, since in the real world, the US is dangerously reviving nationalism in Japan and in China which may lead to another Sino-Japanese war.

Different from the book, the President of the United States of course does not have a Jack Ryan, Jr. and 'the campus' to use to mitigate the potential war but to rely on his advisors to reexamine the assumptions of the pivot strategy and its possible consequences. Assuming China as an expansionist aiming to bully her neighbors and allowing the US to act as a bully herself to stop China's rise seems to be self-serving. Assuming Japan will not become a real expansionist as a threat to Asia and the interests of the US may be false, since Japan's eagerness to return to her past of militarism seems to be obvious. Clancy's Threat Vector may produce another correct prediction about a war in Asia except not a war between China and Taiwan but Japan and China, started by Japan dragging the US into it. Does the United States profit from this scenario, China and Japan destroying each other? If so, the US will not appear to be on the right side of justice contradicting Clancy's story plots.

Japan may have a motive to return to her dream of conquering China but why would China want a war if not pushed or tricked into one? China is peacefully rising raising the standard of living for her people. China's economy is doing fine, surpassing Japan and soon over the US. Why would China risk her prosperous future to start a war? However, if she realized that she was pushed into a war and understood who was the real culprit, she would have no choice but fight for survival. Most likely she would go nuclear since that is the only route to avoid a defeat setting China back another hundred years as did the West invasion and the Sino-Japanese wars. Abe Shinzo is dancing with the drums of the Pivot, buying war gears, increasing military budget, attempting to revise constitution to allow attack force, flaming nationalism and worshipping Japanese war Class A criminals of WW II which are all actions inviting a war and hir own destruction. This time the ending would be far worse for Japan compared to WW II since China is no longer a sitting duck. The US would have to be truly impartial and sincerely trying to prevent the war in order to avoid engulfing herself into the war.

Bullying does not work between great nations with nuclear power. Eye for eye only leads to more violence and military race. In today's digital world, secret diplomacy cannot remain secret for long. Hence the great nations must be clear and precise to express intentions to each other and to the rest of the world. The US-china relationship must be based on historical facts and current events and not fictional assumptions or wishful thinking. The current events created by the Pivot, Diaoyu dispute, Snowden affair, ADIZ, etc have already provided ample excitements like a Clancy's book. The ending of course is still to be written. The world like Clancy's readers desires to have a good ending. The US and China must now take a serious effort to engage in dialogues to digest these current events and to make their intentions transparent and understandable by each other and by the rest of the world. Then, a good ending with both countries standing on the right side of justice is possible.