

美國的體制霸權和問題

談到美國霸權，我們經常聽到大家談到三個領域的霸權，那就是軍事、金融和科技。有些人還會談到第四個領域，即文化霸權，包括主導全世界的媒體，話語權，電影，電視劇以及其他文學藝術領域。大家都不肯或者不願意觸碰的，實際上是美國的核心霸權，那就是體制霸權。

什麼是體制霸權呢？那就是西方的民主制度。二次戰後，美國領導的同盟國打敗了德國的納粹主義，日本的軍國主義和義大利法西斯主義建立的軸心國，奠定了民主制度的主導地位。在羅斯福總統的推動下，聯合國於1945年在三藩市宣佈成立，並選址紐約為總部，當時有45個創始成員國，隨後不斷增加到今天的193國。當時通過的《聯合國憲章》主要規定了大會，安全理事會，經濟及社會理事會，託管理事會和國際法院的組織和許可權，並沒有涉及各會員國內部的制度問題，可是，接下來，在1948年通過的《世界人權宣言》裡，美國和西方國家就在其中奠定了民主制度的西方法治性。

《人權宣言》一共有三十條，前十八條規定了每個人的人身安全和應享權利，包括擁有財產的權利，還包括行動自由，遷徙自由，宗教自由，婚姻自由，加上法律面前平等，不受歧視待遇，不受迫害等；第十九條規定了言論自由；第二十二條規定集會結社自由；第二十一條規定了選舉權；第二十二條規定了個人發展所需的經濟，社會和文化權利；第二十三條規定了組織工會和參加工會的權利。第二十四條至三十條還包括了更廣泛的延申權利。

在相當程度上，這些條款描繪的是人類的理想目標，並非現實世界，因為沒有任何國家達到了所有規定。重要的是，它們是為美國的政治體制量身定做的，所以它成為美國的體制霸

◎水秉和

權的基礎。這裡面有三個重點。第一，《宣言》中提到的都是原則，而這些原則都源自西方的自由主義思想。雖然蘇聯和中華民國也是戰勝國，可是這裡面幾乎找不到蘇聯的社會主義的影子，當然更沒有中國儒家思想的投入。第二，這些原則並沒有涉及落實它們的具體制度。但是，誰把這些原則轉變成可操作的制度呢？不就是美國和歐洲的一些民主國家嗎？所以，在這些原則的關照下，西方的政治制度自然就成為典範了。第三，由於這些原則獲得國際確認，所以其後，當殖民地紛紛獨立的時候，聯合國就與所涉殖民主國家合作，承擔了它們落實這些原則的程式。這些程式包括：成立政黨；召開制憲大會，按照憲法規定舉行選舉。它們的憲法內容基本上都包括了《人權宣言》中的規定，並且還包括了落實這些原則的制度安排，即歐洲式的議會制和美國式的三權分立的政府結構。（值得一提的是，殖民主國家並沒有放棄它們在這些殖民地的經濟利益）

當大家談到美國的軍事，金融以及科技霸權時，我們得到的印象是負面的，因為那是美國以其無比強大的實力來壓制，制裁和威懾他國。在阿富汗，伊拉克，利比亞，敘利亞，它沒有得到安理會的授權就用武力推翻這些國家的政府。在金融霸權方面，它用掌控的結算系統SWIFT來打擊他國的經濟，並且利用提升或降低美元的利率來“薈羊毛”，使許多發展中國家陷入經濟困境。在科技領域，它可以拒絕讓別國使用它擁有的先進技術而阻礙別國的科技發展。第三世界國家對美國的批評，大部分都基於這三個領域的霸權。對於美國的體制霸權，國際上普遍不把它當作霸權，因

為它們認同整個《人權宣言》所宣示的理念，因此也就不反對落實這些理念的制度。

可以這麼說，美國和它歐洲盟友們擁有將《人權宣言》變成可操作（operational）的制度的專利權，從而使它們佔領了道德高地，難以撼動。

必須指出的是，聯合國雖然通過了這項公約，並於其後通過了更多的公約，但是它並沒有硬性規定各個會員國必須落實和如何落實這些條款，也不具備強制各個會員國執行這些條款的能力。更重要的是，聯合國並沒有賦予美國或者任何國家去強迫其他國家改變它們的體制的權力。所以，當美國要把它們的制度強加于其他國家時，它實際上就在行使體制霸權。

美國利用它的大使館，中央情報局，非政府組織，以及金錢的力量，在其他國家通過宣傳，支持群眾運動，幫助反政府力量去顛覆他國政府（顏色革命），或者利用自己炮製的藉口（如一瓶白色粉末），用武力推翻一個國家的政府（伊拉克），逼迫它們實行民主制度，那就是霸權行為。關於美國參與或支持20+個顏色革命的案例，大家可以在維琪百科上搜尋到，在此就不列舉了。

必須承認，這裡面存在一大片灰色地帶。在許多發展中國家，受到西方自由主義教育或宣傳（文化霸權）影響的年輕人，其中相當部分嚮往西方的政治體制和生活方式，不滿意他們本國的現況，所以每當國內出現經濟困難，失業率高等問題時，他們就會抗議，發動群眾運動。美國的顏色革命是在這種灰色地帶操作的，是一種裡應外合，擴大矛盾的作業方式。如果政府鎮壓，那就引來整個西方世界的譴責；如果任其發展，它就可能造成政治動亂，破壞經濟發展，甚至政府更迭。因此，對於所涉政府而言，是一個因局。

論 壇	中 美		US-CHINA FORUM
中美論壇社 主編			
社務委員: 張紹濤 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在旺 莊秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 葉社長			
刊例設計 劉學武			
每星期六出刊 第555期			

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

因此，體制霸權是一種比軍事，金融，科技霸權更難對付的霸權，其中充滿了各種糾結，特別是意識形態，經濟利益，社會矛盾和大國競爭。面對這個霸權，似乎只有兩種可能，一是建立一套比西方民主體制更能夠滿足人們需求的政治體制，二是美國的政治制度自己出現嚴重困難，使它失去“山巔的城市”，“民主的燈塔”，那樣令萬人仰慕的崇高地位。

1978年，鄧小平推動了中國的改革開放政策，堅持“走自己的道路”，四十年下來，經濟突飛猛進，社會穩定中求進步，軍事，科技都有超越性的成長，是上述的第一種可能。到底能走多遠，如何繼續演變，終於成為一種可以跟西方體制對壘的存在，還有待觀察。第二種可能呢？現在好像已經展現我們面前。

美國的政治體制曾經在1861年時出現嚴重危機，終於訴諸內戰，解決了它在民主框架內無法解決的難題。除此之外，美國民主體制的可操作性和自我糾偏的能力應當說是相當不錯的。得天下獨厚的地理條件使它在兩次大戰之後收穫累累，形成了今天超強的地位。可是，在獨霸世界三十多年後的今天，它並沒有百尺竿頭，更進一步，反而顯得老態龍鍾了。

美國的民主體制出現了嚴重問題，值得深入分析，不是三言兩語可以說清楚的。關鍵是，共識是民主的

基本條件。民主制度的運作需要共識，不但是人民對民主程序的共識，並且需要人民對社會追求的主要目標的共識。當前，在兩大政黨之間，在東西兩岸選民與南部和中原地帶的選民之間，以及在不同社會階層之間，這些共識越來越薄弱。這是美國最大的危機，它使兩黨之間在許多問題上無法妥協，出現僵局，無法解決，例如預算難以通過，只好連續通過救急的臨時預算；邊境失控，導致3年多800萬人湧入；槍殺案不斷，可是禁槍的法令無法通過；半世紀已經合法的墮胎被最高法院否決；援助烏克蘭的法案拖了5個月無法通過等。對於這種缺乏共識的情況，我們看不到解決的前景。

此外，金錢左右政治；軍工複合體等大企業左右政治；貧富差距不斷擴大；稅收不足，赤字失控，以債養債，國債超過34萬億，並且正在以每100天增加1萬億的速度增加。僵局和失衡使得美國的民主體制難以運作，使美國社會走向下坡路，欲振乏力。

由於它的體制霸權是建立在它主導制定的國際法律體系中，而絕大多數國家仍然維護聯合國的宗旨和原則，所以美國的體制霸權很難從外面撼動，只有在它自己內部衰頹的情況下，它才會失去。這是美國面對的重大問題。

上帝在保佑中國嗎？

◎陳璋

從六零年代初來美國求學開始，每次聽到這首歌“上帝保佑美國”就林肅然起敬。我們非常感謝歐文·柏林(Irving Berlin)先生的傑出創作。他的歌詞與音樂實在震動心弦。但是過了一個甲子之後，美國的變化實在是太大了。國債高築，民主黨與共和黨互相惡鬥，國力大受損傷，政府財政收入不夠敷出。以至於政府停擺10次。美國得天獨厚，資源豐富，科技發達。政府停擺10次這種事情怎麼可能發生？因為不是天災，我們只能歸咎於人禍，或者是政治制度。

美國總統選舉每四年一次，剛當選不久就要計畫下次連任的競選。長期計畫也不能實行因為新任總統上臺之後一切都要改變。國際關係與名譽也會受到打擊。譬如，奧巴馬總統與伊朗的核協議，在川普總統上臺之後完全被推翻。還有一個兩黨惡鬥所造成的匪夷所思的結果。那就是聯邦政府與州政府的惡鬥。拜登總統是民主黨，但是德克薩斯州州長葛列格·阿博特(Greg Abbott)是共和黨。防止非法移民入境是聯邦政府的責任。德克薩斯州與墨西哥的邊界有大規模的非法移民入境，所以德克薩斯州建築鐵絲網來彌補漏洞。只要是頭腦沒有灌水的人都會認為聯邦政府會感謝州政府。誰知道聯邦政府竟然去最高法院控告州政府要把鐵絲網拆除。這不是一個大笑話嗎？其他人禍造成的災害包括吸毒，城市的犯罪率飆升，大城市的流浪漢無家可歸等等。

除了政府停擺十次之外，國債也是一個很嚴重的問題。有些事不可避免的但是有些是可以避免的。在新冠病毒爆發之後，發行國債來應對這個問題是無法避免的。但是在國債高升之際，在海外開動軍事行動應該是不智之舉。打仗是需要花錢的，而且會造

成難民潮。在二零零三年三月，美軍打著“反恐”的旗號，叫嚷著搜尋“大規模殺傷性武器”入侵伊拉克。在佔領伊拉克之後，卻找不到大規模的殺傷性武器。也沒有向當地國道歉，也就不了了之。在二零零四年九月，當時任聯合國秘書長科菲·安南(Kofi Annan)指責美國入侵違反了《聯合國憲章》及國際法。

在二零零一年，奧薩馬·本·拉登(Osama bin Laden)偷襲世貿大廈與五角大廈。十年之後被美國特種部隊在巴基斯坦刺殺，然後被海葬在阿拉伯海。按照常情，駐在阿富汗的美軍應該可以凱旋歸國。但是忘記了阿富汗是帝國的墳場，還沒有體會到英國和蘇聯在當地所受到的慘痛教訓。而留在當地與塔利班(Taliban)糾纏。從二零零一到二零二一年之間，美軍花費了二點三一萬億(2.31 trillion)美金。終於吃不消這個消耗戰，拜登總統宣佈美國從阿富汗撤軍，停止美國歷史上最長久的戰爭。這個撤軍是個很明智的決定。但是不幸的是，士氣低落，匆忙撤兵，毫無計畫，還需要當時的敵人塔利班(Taliban)來維持機場外面的秩序與安全。這是美軍在歷史上相當羞恥的一個教訓。而且也沒有事後檢討來決定誰應該肩擔這個責任，以記取教訓而避免將來舊戲重演。

現在我們不禁要問這個問題，上帝還在保佑美國嗎？我想應該是在白宮的總統先生與國會山莊上的全部參議員和眾議員們來回答這個問題。前面提到兩黨互相惡鬥，但是有兩個例外，那就是國防預算與對中國科技發展的壓制。在這兩個議題上兩黨是同聲出氣。第一點就是國防預算是一條聖牛(sacred cow)不能削減。第二點就

是對中國的科技發展打壓。根據牛頓力學的第三定律，作用力與反作用力。打壓力越強反打壓力也越強，幾十年前中國是一個科技相當落後的國家。但是現在根據中國國外機構的報導，中國已經在全世界領先多數高科技的發展，即使在半導體方面中國也很快就要趕上。

現在我們要再問另外一個問題，那就是上帝在保佑中國嗎？我相信我們可以用聖經中的智慧來尋找這個答案。我們現在來看聖經中的天國是怎麼樣的一個國度。在使徒行傳的第2章第44-45節與第4章第32, 34-35節，我們發現在早期的教會信徒中，這是一個社會主義的國度。除此之外，在舊約和新約中，我們看到上帝希望他的孩子向困苦窮乏之人表示同情。耶穌說窮人要常與我們同在(馬太福音26:11;馬可福音14:7)。他還說，那些憐憫窮人、病人和困苦的人實際上是在親自照顧他(馬太福音25:35-40)，並將因此得到獎賞。摩西吩咐他的百姓怎樣對待困苦窮乏之人：“你總要給他，給他的時候，心裡不可愁煩，因耶和華你的神必在你這一切所行的，並你手裡所辦的事上，賜福與你”(申命記15:10)。這一觀點在箴言14:31中得到了很好的體現：“...憐憫窮乏的，乃是尊敬主。”

我相信世界各國都有保護貧窮人的政策。但是各國方法不一樣。大多數國家都是分配救濟金來解決這個問題。但是中國有不同的理念，認為貧窮既非命中註定，也非不可戰勝。中國是用一根魚竿。為什麼呢？我們常聽說“給人一條魚，吃一天；給人一條魚竿，吃一輩子。”這根魚竿是什麼呢？在中國就是基礎建設，它包括高速公路，高速鐵路，南水北調，藏水入疆工程，發展綠色(再生)能源，等等。

中國是個能源貧乏的國家，發展綠色(再生)能源是個迫不及待的目標，它包括風力，水力，太陽能(光伏)，與核能發電。在這之前中國的主要能源是煤炭，當時的冬天，各個公司與各個家庭都燒煤炭來取暖。使得每個城市都是煙霧瀰漫。影響全國國民的健康。現在舉一個例子。當時有一位年輕的美國醫生滿腔熱血的來到北京幫助中國為人民服務。但是不幸空氣中充滿了被水銀滲透的煤炭灰塵。回到美國後發現他的記憶力不能集中。不能與病人溝通，他認為他的頭腦有問題。到處尋找名醫得不到解決。最後他只好利用他的醫學訓練來自己找答案。他才發現是水銀中毒。他的名字就是馬克海門醫生(Mark Hyman, MD)。根據他的行醫經驗所寫的書“超級心智解答”(The UltraMind Solution”)成為當年紐約時報最暢銷的書之一。

中國內蒙古、西北和青藏高原擁有豐富的風能和太陽能資源，中國多年實踐證明離網型風力發電和光伏發電技術適宜於在內蒙古、甘肅、寧夏、青海、新、疆等省。根據紐約時報的報導中國正在安裝的太陽能電池板和風力渦輪機的數量大致相當於世界其他國家的總和，並有望提前六年實現清潔能源目標。但是風力發電與太陽能發電都有它的缺點，那就是要靠天吃飯。因為在晚上或者是在下雨的時候太陽能電池板就不能發電。在不颶風的時候，風力發電機的效率太低或者不能發電。

在這種情形之下就要建設能源的儲存設備而且會增加成本。所以中國就需要發展核能發電。但是自從切爾諾貝利(Chernobyl)，三裡島(Three Mile Island)，與福島(Fukushima)事件之後，大家對核能發電都存了戒心。現在的核能發電站都是以鈾為燃料，它需要用水來做冷卻劑。在以上的三個意外事件中，都是因為冷卻水的供應出了問題，核反應堆熔毀。切爾諾貝利(Chernobyl)與福島(Fukushima)都有輻射線外泄。目前

(2024)福島還在排洩處理過的有放射性的水進入海洋。還好三裡島(Three Mile Island)沒有輻射線外泄。所以中國需要建造一個不需要用水來做冷卻劑的核能發電站。好幾年中國就選擇了用鈾(thorium)做燃料的核能發電站，因為它是用溶化了的熔鹽做冷卻劑而不是用水。

根據國際原子能機構(IAEA)報告，中國在2021年八月在戈壁沙漠中間剛建設完成一座試驗用鈾(thorium)做燃料的核能發電站，可供應十萬戶的住家用電。這種核能發電站的優點很多包括避免嚴重的意外事件的發生，建設費用比較低因為它的運行壓力比較低而且有負值的核反應係數。它的低危險性與低核廢料能夠提高大眾對核能發電的接受。它還有一個很大的其他優點，那就是它的廢料很難被利用來製造原子彈，不會造成核擴散(nuclear proliferation)，可以在全世界各地建造，包括缺水的沙漠。

這種鈾(thorium)做燃料的試驗反應堆在美國的橡樹嶺國家實驗室(Oak Ridge National Laboratory)在1960年代就開始做試驗。在各種因素的影響下這種實驗運轉在1970年初就停止了。五十年後，中國證明了它的可行性，而且可以推行到世界各地，解決貧窮地區的能源缺乏問題。中國不只解決了中國的貧窮問題而且可以解決世界各地的貧窮問題。聖經箴言14:31教導我們“欺壓貧寒的，是辱沒造他的主；憐憫窮乏的，乃是尊敬主。”所以我們可以有肯定的結論上帝在保佑中國。

作者簡介：陳璋(Apollo)從六零年代初來美國求學，畢業後留在美國從事核能電站的設計與建設工作。設計的核能電站分佈在美國，日本，南韓，奧斯羅維尼亞(Slovenia)並參與美國國外的諮詢工作，並於1984年參與中國開始籌備大亞灣核電廠的諮詢工作。

Russian Diplomat's Advice for Taiwan

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

Russia is a big nation with military power next only to the U.S. since World War II. However, in the 21st century, two things altered the world order. First, the Soviet Union collapsed due to its failure to manage its economy. Russia is now a lone country struggling in economic development although still possessing a huge military power, especially including a sizable nuclear arsenal. Second, the People's Republic of China has risen from one of the poorest nations on Earth to become the second largest economy in the world with the strongest manufacturing capability supplying more than half of the world's needs in consumer goods. The only thing challenging China right now is how to unite with Taiwan which has been separated from China due to a domestic battle prolonged by its treacherous revolution to build a Republic nation against a corrupt Qing emperor and external powers who were trying to colonize China. To this day, Taiwan's status was kept from reunification mainly due to external influence on the Taiwan government. Russia was one of the external influences in China along with the U.S. The two superpowers backed the PRC and ROC separately throughout WWII to the Korean War creating the cross-strait separation existing today. Russia's influence over the PRC has diminished as the PRC rises to be independent, however, ROC (Taiwan) has not yet succeeded in shaking the U.S. influence to unite with Mainland China as West and East Germany did.

As the PRC continues its rapid development in economic, social, military, and political development, it inevitably is gaining influence on the world stage which has made the U.S. worry about losing its dominating position in the world. Hence, the U.S. has included China with Russia as its rivals on the world stage, even though China has always advocated for a peaceful rise seeking collaborative economic development rather than military confrontation or any colonial behavior that humiliated China for nearly one and half centuries. Unfortunately, the U.S. was too used to hegemony behavior to accept the changing world. Thus, the U.S. foreign policy rooted in the “Thucydides Trap” notion was playing a zero-sum (I win you lose) strategy not accepting a collaborative win-win relationship. The present was happening between Russia and Ukraine or between Israel and Hamas, to a large extent, were caused by the U.S. foreign policy strategy. Recently, Taiwan has become “the world's most dangerous place” (As reported by the Economist) with the potential not only to stir up military

confrontation in the Taiwan Strait but also the probability of leading to world war. The U.S. has been selling military gear to Taiwan and painted a war scenario despite China always pursuing the route of peaceful reunification barring Taiwan declaring independence.

Taiwan, at the center of the world's attention on world war, seems to show a bipolar personality. The government with its politicians is playing with the U.S. anti-China tune while its people seem to be ignorant about the motives and consequences of the “ambiguous Taiwan policy” the U.S. is playing. Recently, this author came across a press interview of Andrey Denisov who is a senior foreign diplomat with credentials being Russia's deputy minister of foreign affairs and ambassador to China. This interview has been entitled “It's best not to pretend to be asleep. I give this advice to the United States and Taiwan.” (7-14-2023) This author read the interview in Chinese (www.GuanCha.cn) but did not find it in English, but Americans (including Chinese Americans and Taiwanese) need to know about it. In the following, it is the author's comments on this interview.

Andrey Denisov said: The U.S.'s policy towards Russia is filled with hostility, such actions will not bring any substantive benefits but will provoke China since Russia and China have back-to-back relationships. This view is generally correct, the U.S. is essentially strengthening the Russia-China relations. Responding to a question on Blinken's speech in Finland: “The U.S. is not an enemy of Russia.” “A secure and prosperous Russia aligns with U.S. interests.” Denisov responded: “We will judge the truthfulness of these words based on the actions of the U.S. Over the years, ...caused us harm. It is hard to mend a broken mirror, and relying on these empty words to restore trust doesn't make sense.” “Denisov further responded to Blinken's speech: “Blinken's implicit message is nothing more than this: if Russia submits to the so-called rule-based order led by the United States, conforms to the U.S. vision for the modern world, and consents to the U.S. hegemonic policies towards almost all countries worldwide, then Russia has the chance to repair its relationship with the United States. In short, if Russia yields to U.S. hegemony, the United States is willing to be friends with Russia – that is the reality.” “Now, U.S. weapons are killing our people, and for the United States, this seems routine. People have already been killed by them, and in this context, officials from the U.S. State Department and the White House are coming

forward to make so-called peace statements. Hypocrisy truly knows no bounds.”

On the Taiwan issue, the interviewer made a clear description of U.S. actions, including Pelosi's visit to Taiwan, ...” These continuous provocations expose the true intentions of U.S.... What is the likelihood of China and the United States getting into a hot conflict, especially considering the intense situation around the Taiwan Strait?” Denisov responded: “The situation around Taiwan is heating up, but this is a “man-made escalation” caused by U.S. provocations.” He then quoted the Russian proverb: “It's best not to pretend to be asleep,” and I extend this saying to the United States and Taiwan.” This is an acute observation of the ignorance and behavior of the Taiwanese people - letting others lead their fate to peril. Then the interview turned to the Russia-Ukraine war and China's proposal for a peaceful settlement. Denisov holds a purely positive attitude towards China's twelve-point peace plan.” By proposing this plan, China is attempting to alleviate a serious international conflict that has been ongoing for some time, demonstrating China's determination to address the issue. However, I believe this reflects an issue. Recently, China has been trying to adopt a rather restrained position in various international crises and conflicts, advising countries worldwide to focus on events happening in neighboring countries, concentrate on bilateral relations with neighboring nations, and avoid intervening in external affairs.”

Denisov then commented further on China's diplomatic policy which he terms as a historic leadership. He cited China's mediation making Saudi Arabia and Iran achieve a historic reconciliation despite deep-rooted structural contradictions and hostilities between the two. Russia welcomes China's plan for peace. Extending the discussion to U.S.-China relations, Denisov's view is that the economic and trade relations between the two countries are indeed inseparable, with deep mutual influence and connection. In terms of trade volume, the United States is China's third-largest trading partner, surpassed only by ASEAN and the EU. On the topic of U.S.-China relations, economic relations act as an anchor that can maintain or even strengthen political relations between the two countries, however, ...not unbreakable. (Citing Russia-Germany mutually beneficial economy broken because of political ill maneuver. Germany's trade (economy) has suffered badly.) Here, one may point to Taiwan-Mainland trade relations. The ECFA trade agreement has given Taiwan trade advantages (Surplus \$25-100 billion/Year in recent years) Yet, its current government's political stance may be jeopardizing the trade relations which may have a devastating effect on Taiwan's economy. Perhaps, the Taiwanese people should read Denisov's warning as 旁观者清 - A Chinese proverb - A on-looker sees the best!