

朝核危機促成美中合作 蔡須回歸九二共識免成籌碼

美國國務卿蒂勒森的訪問中國之行已順利結束，不到兩天的訪問卻帶來與奧巴馬時期完全不同的對美中關係的表述，它表達川普政府對華戰略的全新思維，必將有深遠的戰略意義。

在三月十八日釣魚臺國賓館與中國外長王毅的記者招待會上，他表達了美中建立建設性和以成果為導向的雙邊關係的意願，並且史無前例的接受中方對新中大國關係的定義：不衝突，不對抗，相互尊重，互利共贏。他更強調兩國領導人透過對話促進共同理解來開展今後50年的美中關係。許多美國專家認為蒂勒森失言了，但是我認為這就是川普要發出的與過去美國精英階級所主張的不同的戰略性資訊，中國須掌握這個難得的機遇！

我對這個結果並不驚訝，因為在深層意義上這反應了川普革命的本質（見中美論壇170期拙著），而來自這快也是因為朝核危機的迅速惡化所逼（見台灣中國時報拙著「朝核危機 小心颱風尾」，[HTTP://opinion.chinatimes.com/20170316005825-262105](http://opinion.chinatimes.com/20170316005825-262105)）。

朝核危機已經存在超過25年，朝鮮罔顧所有周邊國家和聯合國的反對，快速邁向擁有洲際導彈發射核彈頭的能力，這是國際外交和制裁，特別是美國和中國過去努力的失敗。朝核危機的惡化將威脅區域和平，促成區域各國加速軍備競賽，降低互信，威脅區域間貿易，這不符合除朝鮮以外的其他相關五國的利益，而受害最大的依次是韓，中，美，日，俄。

◎張文基

由於國際制裁，朝鮮經濟也受害很深，然而，因為金正恩及其父對維持世襲王朝的深刻危機感，他們認定發展核武是凝聚民心，及震懾對金家政權造成最大威脅的南韓的唯一法寶，因此不顧一切發展核武。凡事物極必反，朝鮮越接近發射洲際核導彈的能力，其他各國，特別是美中兩強就更有緊迫感要改弦更張，用新的思維和手段促成朝鮮半島的無核化。川普的當選，朴槿惠的去職和中國的重新檢討對朝政策為和平解決朝鮮半島危機提供一個新的途徑。

在對外政策上川普沒有意識形態的包袱，不想啟動新的曠日持久的對外戰爭，但是他也不會遲疑為保護美國關鍵利益而採取果斷手段發動有限度戰爭，在朝核問題上川普已經明說不會容許朝鮮擁有可發射核彈頭的洲際導彈。川普的國安團隊是一個目標明確的，務實的，有執行力的團隊，因此他們不可能讓朝鮮擁有這個能力。

隨著美軍兵員及戰術和戰略性武器在南韓的集結到位，及薩德反導系統在南韓的加速部署，美國將擁有保護駐韓，駐日美軍免受朝鮮威脅的能力，因此將擁有先發制人摧毀朝鮮核武及導彈基地和對金正恩採取斬首行動，顛覆金家政權的能力。

對朝鮮採取先發制人的手段是不得已的最後一招，但是擁有這個能力就可以迫使金正恩願意參加政治解決朝核危機的會談。不論是和平或者戰爭方式解決朝核問題都須要中國的參與和幫助，美國國務卿蒂

勒森的訪問中國，以及四月初的川普和習近平高峰會將為合作解決朝核問題鋪路。

蒂勒森最近訪問日韓提出可能對朝採取軍事打擊，又聲稱考慮允許日韓發展核武就是給中俄施加壓力。

和平手段達成朝鮮半島無核化的關鍵是：1.要給朝韓兩方政權的生存保證。2.提供朝鮮經濟誘因來補償她的放棄核武。3.要滿足美中兩國的安全和國家根本利益，包括貿易逆差，領土完整等等。中國一直強調和談的方式解決朝核問題，然而，鑒於過去六方會談的失敗，中國也必須跟川普一樣，打破舊框框，舊思維，考慮如何應對美國對朝實施局部打擊的可能性及後果。

維持朝韓兩方分治而無核武的狀態符合中美雙方的利益。一個可能而心照不宣的武力解決方案是必要時中方不反對美方採取先發制人的手段，甚至更換金正恩，然而此朝鮮的安危和穩定，必須由中國負責，決不允許其他外部勢力介入。

川普政權正面臨國內各種反對勢力的挑戰，2017年將是困難的一年，因此急需在朝核問題上有所建樹，此時雪中送炭幫助川普符合中國的利益。中國為此所付出的犧牲必須得到合理的回報，在台灣問題上，特別是對台軍售領域，美日必須同意接受一條嚴格的不可逾越的紅線。

蔡英文必須認識到認同「一中原則」回歸中華紐帶是台灣穩定兩岸關係最好的出路，否則台灣將不可避免的成為大國外交的犧牲品，加速沉淪而最終還是被統一。

還原"二二八事件"真相 十(實)問十(實)答

編者按：今年是 228 事件 70 周年，台灣的蔡英文政府為加速去中國化更加縱容台獨人士扭曲 228 事件歷史。為還原事件真相台灣青年學者江飛宇翻閱史料，寫成此文。

1. 陳儀是不是大權一把抓，排擠台灣人，才造成台灣人不滿？
當時台灣行政公署確實是首長制，這是因為台灣在日本 50 年的殖民統治時代，就是台灣總督一人獨攬民政、財政、建設、教育四權。在光復初期為了交接的順利，因此先沿用了這樣制度。以此批評陳儀大權一把抓是不公平的。

陳儀作風簡樸，他並不把台灣行政公署設在台灣總督府，而是選在台北市役所（現在的行政院大樓），他也不住在過去台灣總督所住的台北賓館，而是選在台電宿舍，可見他不是追求氣派，熱衷權力的人。

至於為什麼他不選台灣人任高官？這是因為台灣人在日殖時代無法學習法政之故，台灣人的高等學歷出路只有醫學、農工而已，法律、政治、經濟台灣人根本不可能接觸到。所以在光復初期，台灣人幾乎沒有適格者。

因為這樣的空缺，所以陳儀將國民政府中的台籍人士帶到台灣加以重用，比如黃朝琴、游彌堅、謝東閔、黃國書、蘇紹文、謝娥等，重用這些台籍人才證明陳儀並沒有歧視台灣人的意思。

此外，他成立了「省訓團」、「勞動訓練營」、「師資培養班」、「警察訓練所」，大量招訓台籍青年，以三個月為一期，訓練完即擔任公職，以此迅速培養可以擔任公職的台灣人。從民國 34 年 10 月開始，到民國 35 年 10 月短短一年間，台籍簡任級公務員從日殖時期 1 人增加到 27 人，荐任級從 27 人增加到 817 人，委任級從 3681 人增加到 12575 人。可見台灣人是迅速加入公職，何來排擠台灣人之事？

2. 蔣介石有下令鎮壓台灣人嗎？柯遠芬說「寧可錯殺一萬，不可放過一人」是嗎？

蔣介石的確對於 228 事件的爆發感到震驚，但是從現在的文電和蔣介石日記當中，他一貫的決定

◎江飛宇

都是「依法處理」、「切勿報復」、「政府應深切檢討」。從來沒有任何仇恨字眼。

所謂柯遠芬的電文「寧可錯殺一萬，不可放過一人」至今沒有發現過。其實這句話最早是出現在 1927 年的「412 清黨」事件，當年中共指控國民黨的「整理黨務案」把國民黨左派與共產黨份子清剿的極為殘酷，以這句話來抨擊南京國民政府。結果經過幾十年，居然在 228 事件時，又再次出現在中共所控制的左派報紙中，可見這只是同一則謠言的重覆使用罷了。

3. 「二二八事件前，台灣物價飛漲，陳儀亂印鈔票，所以是官逼民反」這講法哪裡有錯？

台灣戰後經濟問題最大的原因當然是戰爭造成，日本挑起大戰，最後打到民窮財盡實屬必然。日本在預知自己即將戰敗前，也當然不顧一切的紊亂台灣的經濟。在「七七」戰前，臺灣銀行券發行額不過 7500 萬左右，到了民國 34 年 7 月日軍投降前，台幣已發行總額已超過 14 億，十年來的通膨率達 18 倍。到了 8 月，日本決定投降時，更是變本加厲要破壞台灣的金融。時任總督府主計局第一課長的鹽見俊二，於 1979 年出版的《秘錄：戰前後的台灣》提過相關的歷史，他說：「當時台灣紙幣不足，因此日本方面印製了大量臺幣運來台灣。」

可見亂印鈔票的，其實是日本。所以陳儀接手時，台灣經濟已經很脆弱，但更不幸的是，當時，全中國的經濟更是困難，當時陳儀為避免中國經濟災難蔓延到台灣，所以將台幣與法幣隔離，的確有效，台灣當時的物價指數就控制在戰前的 20 倍，相對於上海的物價漲到 1 萬 3 千倍，可見陳儀的管制金融確有成效。放眼當時的國際環境，台灣當時的戰後通膨比，其實是最低的，台灣物價並沒有飛漲，反而控制的相當好。

從 Lee T H (李登輝) 的博士論文報告可以看出，台灣經濟最敗壞的時期是 1945 年，到了 1947 年時，正在緩步復甦中，台灣人還發動暴亂實在毫無道理。

4. 當年台灣人敦厚善良，後來卻爆發二二八事件，可見有極大的委屈，這講法合理嗎？

台灣人也許敦厚善良，但是別忘了台灣也受日本殖民教育長達 50 年，當時的日本是個以內心武士道、外在軍國主義，向外發動侵略的戰爭機器，日本對內教育是命令人民為日本帝國犧牲，要對敵人殘酷的殺伐以此洗腦，在這種情況下，台灣人真的有辦法一直保持敦厚善良嗎？

事實上，當時雖然許多台灣人依然很有骨氣的拒絕日本的皇民教育，但是接受皇民教育的台灣家庭，的確把日本當成自己的祖國，相信日本的侵略邪說。因此當台灣光復時，這些人的失落是可想而知的，在光復初期，大家張燈結綵慶光復，他們的失落就隱藏起來，但遇到了 228 事件時，這些希望再為日本帝國效忠的皇民就認為有機可趁，因此拿起武士刀，穿起軍服上街頭發動暴亂了。可別忘了日本的對外戰爭，都常採用偷襲與趁人之危的手法。

5. 二二八處委會要求『國軍繳械』嗎？

當年 3 月 8 日的台灣新生報和中外日報中，有列出處委會代表提出的條目，就提到「政府在各地武裝部隊，應自動下令暫時解除武裝，交由各地處理委員會及憲兵隊共同保管」

而且據蘇紹文之子蘇繼光先生的回憶，當年收音機裡的台北放送，王添灯就發出廣播，對民眾說過這些陳情條目。

6. 台灣人自己都組了維持秩序的糾察隊，為什麼還要派兵屠殺他們？

事實上，所謂的自組糾察隊，完全是浪人與流氓所組成的，他們手握棍棒大權，反而更加魚肉鄉里。唐賢龍在《台灣事變內幕記》中是如此描述：「民眾代表許德輝，以學生軍為名向民眾募集 77 萬台幣（當時米價 1 斤 60 元）...許德輝實際上是大流氓頭，他的忠義服務隊是以當地地痞流氓為主幹，在台北市到處可見他們手纏白布巡邏的場面，真是出盡了風頭...」

雖然為其辯護者，都說他們出現了以後，各地打殺聲暫息，但是從未有任何資料顯示過，這些糾察隊曾經有出面懲處過先打、殺、搶、姦的暴徒行兇者。可見所謂的治安恢復只是表象，塔利班控制下的阿富汗，街頭同樣是一片平靜。這種平靜只是鎮攝在暴徒的淫威之下而已。

7. 二二八造成台灣菁英的死難殆盡，所以國民黨才能洗腦教育，是嗎？

事實上，許多直接參與過二二八事件的台籍人物，並不是都被處決，有些即使涉入極深，在日後大



網址 <http://www.us-chinaforum.org> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編
社務委員：張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中
馬在莊 佟秉宇 高志雲 范湘濤 張文基 蔡社長

刊例設計 劉學武
每星期六出刊
第 190 期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

川普 vs 最高法院？ 民主面面觀系列之五

◎張紹遷

川普總統對七個回教國家人民入境美國的禁令，上(二)月被司法系統否決，他極其不滿，也不甘心。本(三)月六日，他又以行政命令方式發布一條新的回教國家人民入境美國的禁令，其內容類似舊禁令，只不過這一次不禁止有綠卡者入境，同時被禁國也剔除了伊拉克，變為六國。新禁令原訂於三月十六日生效，但在三月十五日，一位名為華森(Derrick Watson)的夏威夷聯邦法官，下令制止該禁令的實施。

川普這一次沒有上訴到巡迴法庭，但揚言要將官司打到最高法院！生平不愛讀書讀史的川普，大概想不到他此話中所含的諷刺性，因為美國司法權的建立，便基於一場涉及總統和最高法院的憲法訴訟！

事情是這樣的。1800 年年底的總統大選，現任總統亞當斯敗給了挑戰者傑弗生。亞當斯心意難平，在他離任的前夕，即 1801 年三月三日，在國會的批准下，一口氣任命了 42 名相對低階的治安法官，這批法官被戲稱為「午夜法官」。新任總統傑弗生對亞當斯的行為很反感，他三月四日就任後，很驚喜的發現有 17 份「午夜法官」的委任狀，尚留在國務院，未能及時送出。傑弗生命令新國務卿梅迪生將委任狀扣住不發。

沒有委任狀，這 17 人便不能上任。他們中的 5 人告進法院。1801 年 12 月，該案到達最高法院。這 5 人中領銜人名為馬伯利，所以該案被稱為「馬伯利訴

梅迪生」。

這時的首席大法官馬休爾(John Marshall)是位精明的厲害角色。他明白馬伯利等 5 人佔理，但他更明白當時一般人不知「司法權」為何物，用它來對抗傑弗生和梅迪生兩位巨人(分別為「獨立宣言」及「憲法初稿」撰稿人)，無異以卵擊石。他知道他無法讓 5 人上任，但他可讓他們不白白「犧牲」。

馬休爾對該案的判決書成為後世的經典。他首先說明馬伯利等 5 人的法官任命是合乎法律程序的，是有五年任期的，而且他們的委任狀上有亞當斯總統的簽名，因此在法律眼中，該五人已是治安法官。傑弗生和梅迪生不讓他們上任是毫無道理的。

馬休爾先在法理上將傑梅二人封死，然後再為他們解套。當時有一「司法條款」法律，授於法院「人事強制執行權」。馬休爾說大法官們一致認為法院的執責是審查和詮釋法律，而非執行法律，所以法院「人事強制執行權」不合憲法精神，已被大法官們廢止，因此最高法院對馬伯利等 5 人愛莫能助！

最高法院以「自廢武功」的手段為傑梅二人送上「下台之階」，傑弗生決定不挑戰這項判決，馬休爾大獲成功，為司法系統爭得了審查和詮釋法律之權。

如果川普多一些歷史常識，他大概就不會老把「最高法院」掛在嘴上了；他總不至於自認比傑弗生和梅迪生更偉大吧！

多數都被減刑，甚至是免刑未罰。比如吳三連，一直是二二八處委會主要成員，但是在 1950 年，他甚至勇於出面競選台北市長。李萬居、郭雨新、郭國基也在二二八處委會中參與甚多，在日後，都多次連任省議員，是出了名的「省議會五虎將」，可見台灣菁英不但沒有在 228 死難殆盡，甚至繼續他們的政治事業。

二二八確實有一些台籍菁英被處決，包括陳澄波、林連宗等，但是從目前的檔案文件來看，他們確實率領群眾與軍警對抗，至於罪行是否重到必須判處死刑？這部份是值得繼續研究。但是將二二八事件誇張為「台籍菁英死難殆盡」，絕對是惡意的誇大，並不符合歷史事實。

8. 國軍在基隆上岸時，殺得血流成河、場面血腥，史稱 3 月 8 日大屠殺是嗎？

所謂基隆大屠殺一事，最早出現在中共所編的「文史資料選輯」第十八輯裏的資料，1964 年 7 月出版。作者是何聘儒。長期宣揚 3 月 8 日大屠殺的「二二八專家」台北大學的李筱峰教授也是以此書為根據。但是許多人不知道何聘儒為何許人也？何聘儒時任浙江省人民政府參事，他是以此身份，自稱是陳儀的親信，自稱來過台灣。此人在 1949 年中共渡江戰役時，鼓動江陰要變投敵。因此日後才被中共所重用，由他來撰寫 228 歷史見證，其可信度如何，要打個大問號。

事實上，國軍上岸的日期是 3 月 9 日，所以所謂 3 月 8 日大屠殺根本不可能出現。在 3 月 8 日那天，由於發生過暴民聚眾攻打基隆要塞的事件，在暴民被擊退後，基隆全市戒嚴，所以街頭肅清，行人甚少，何況是碼頭重地，早已由守軍把守。到了 3 月 9 日國軍登陸，基隆並未有任何意外傳出，在經過短暫的休整就前往台北了，3 月 9 日的國軍戰報中，當天並無大事。許多人謠傳國軍登陸

時，從船上向岸邊掃射更是笑話，中字艦上的機槍是防空機槍，無法向陸地射擊。

9. 如果蔣介石不派兵，台灣是不是就能由聯合國託管並自治了？

提出這個看法的是美國的海軍情報幕僚喬治柯爾(George Kerr)又譯何喬治、葛超智)，此人一直主張美國應該多佔領西太平洋的島嶼，所以他對於琉球群島、台灣都做過詳細的研究。由於柯爾的報告認為台灣應該獨立或是聯合國託管，因此美國國務院駐台代辦師羅安 Robert C. Strong 曾對台灣獨立進行評估，結果發現台獨主張者其實是一群「昧於現實、自身也無可戰之兵，完全將建國理想及其生存全然寄望在美國的援助之上」的空談家。

更重要的是，美國也必須顧及中華民國盟友的立場，所以根本不可能併吞盟友的領土。

10. 高雄屠夫彭孟緝，殺了那麼多人居然還位居高官，合理嗎？

中央研究院黃彰健院士所著的《二二八事件真相考證稿》當中澄清了彭孟緝的角色，事實上是「高雄二二八處委會代表」涂光明挾民意之威，到高雄要塞找彭孟緝談判，挾令彭孟緝要塞內的國軍「交槍繳械」，因此彭孟緝將涂光明逮捕，並下山平亂。

此外，在平亂的過程中，是彭孟緝的軍隊有十五位軍人先被暴民槍殺後才反擊，並非一開始就對高雄市政府、火車站、高雄第一中學的民眾掃射。另外，黃院士的研究團隊也蒐集到當年高雄在地報紙《國聲報》，發現彭孟緝的出兵行動當年深受社會各界肯定與接受，因為這一週的亂局，攤商難以開張，交通難以恢復，郵政難以寄送，都使得社會望切心切，因此不但彭清靠提供其房舍給彭孟緝全家居住；社會各界在三月六日後也紛紛登報，公開感謝彭孟緝。

Americans Should Understand What Spoils a Friendly US-China Relation

Abstract

The basis for a friendly relation is trust, everyone agrees. So what is preventing us to build trust or what is destroying trust is the crucial matter in the US-China relation. Reviewing the history and geopolitical relation between US and China versus

Mainstream and Organic Media Dr. Wordman

the close neighbors of the U.S., one can point out that respecting a country's sovereignty is fundamental in building trust and creating friendly relation. Even though the recent South China Sea saga

touches on sovereignty issue, the real crux of the matter in the US-China relations is Taiwan and the Cross Strait Reunification (CSR) issue. Taking a position to impede CSR and provoking China to enter in arms race is the main reason for mistrust between the U.S. and China; ultimately they damage the U.S. national security. American citizens should understand this and urge their government to revise an outdated China policy. *For the full-text of this article please visit our website: <http://www.us-chinaforum.com/>