

從經貿軍事外交姿態看中美的國勢



網址: <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱: uschinaforum@ca.rr.com

中倫論壇社 主編
社務委員: 張裕濤 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊
佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 梅強英 范湘濤 張文基兼社長

刊例設計 劉學武
每星期六出刊
第609期

自2018年川普突然對中國發動關稅戰後，隨即加強對中國晶片產業的打壓，扣押華為CFO孟晚舟，並限制華為的5G技術。此時，中國副總理劉鶴多次往返中美兩國，進行談判與折衝。這場經濟戰一路延續至2025年，川普再度對中國發起一波商品10%加10%、汽車100%的關稅戰，至今已超過1,200個中國科技公司，研究機構，大學及個人被制裁。然而，隨著博弈的深入，中國迅速反制，限制稀土出口，並不再再有高層官員出面斡旋。經過七年的博弈，中國已成為全球無可撼動的世界工廠，擁有完整的產業鏈，且日常用品難以取代。目前，中國對美國出口佔比僅11%。在這樣的背景下，中國態度淡定，不以為意，外交部長王毅甚至指出：“他橫任他橫，明月照大江。”

在1990年代，江澤民曾多次表示，當中國的條件成熟時，將自然而然地走向民主選舉。美國日裔政治學家福山(Fukuyama)在1992年出版的《歷史的終結與最後之人》中，提出美國的自自由民主制度(華盛頓模式)可能是人類政治體制的歷史終結。然而，近年來，美國的民主選舉制度接連選出了川普、拜登、蕭茲、安倍、岸田、尹錫悅、小馬可仕、澤倫斯基等一系列無能，甚至傷害自身國家利益的領袖，顯示出華盛頓模式的嚴重缺陷。

相較之下，中國在經濟發展、科技創新、軍工業及國計民生等領域取得的成功，以及在應對金融危機、社會問題和自然災害中的高效表現，已吸引了大量學者的關注與研究。2004年，英國學者拉莫(Ramo)發表了《北京模式》，指出中國的「北京模式」與美國的「華盛頓模式」各具優勢。江澤民所提的「當中國的條件成熟時，自然會走向民主選舉」已不再是中國的發展路徑。中國應該自信地走自己的道路，無需追隨西方模式。

自1996年成立瓦森納協議(

◎盛嘉麟

Wassenaar Arrangement)以來，西方國家開始限制中國在技術和軍事領域的發展。2012年，歐巴馬提出亞太再平衡戰略，進一步加強了對中國的軍事制約。然而，中國依然保持快速發展，到了2018年，川普和拜登對中國的恐懼與日俱增，聯合西方盟國對中國展開更加激烈的打壓。

例如，近年來，美國及其盟國的多艘航母頻繁現身南海，對中國進行示威。義大利的加富爾號航母、法國的戴高樂號航母、英國的伊麗莎白女王號航母都曾前來，最近英國的威爾斯親王號航母也計畫赴南海示威。此外，西方也組建了印太框架、印太聯盟、美日印澳同盟、美日澳同盟、美日菲同盟、美日韓同盟、AUKUS等多個軍事組織，甚至日韓兩國也意圖加入北約。儘管這些聯盟明顯無法有效對抗中國，但西方卻依然依賴這些重疊且無力的組織來壯膽，在恐懼中尋求自我安慰。

1996年警告李登輝的飛彈演習，因為美國派遣兩支航母戰鬥群來到台灣海峽，並且干擾GPS系統，致使中國的飛彈演習失敗。這一事件讓中國深切體驗軍事力量是國力的基礎。卅年後，如今中國的軍事實力已能夠有效阻止美國航母戰鬥群進入第一島鏈，並威脅美軍在第二島鏈的活動。到了2024年9月，中國向南太平洋發射了東風31AG飛彈，成功飛行12,000公里並精確落入目標海域。今年初，中國海軍邊境艦隊進行了對澳洲的巡航，並在此過程中進行了彈道演習，顯示中國在太平洋地區的軍事影響力和勢力範圍正在顯著擴展。

隨著中國成飛和瀋飛相繼試飛六代機，殲36和殲50的出現，川普急急忙忙做出反應，將原本於2024年7月因困難而暫時擱置的六代機計劃(NGAD)重新啟動，並由波音公

司承包。新一代的F47戰機將具備更強的隱形性能、更長的航程和更卓越的協同作戰能力，預計建造至少200架，併計劃於2029年投入使用。雖然這款戰機尚在圖紙階段，但它已被視為川普的重要成就之一。

中國造船業目前處於全球領先地位，新接訂單量達到全球74.1%。正因為造船業的強大，促使中國海軍的新型軍艦不斷下水，這一勢頭引發美國的憂慮，因為美國造船業已經落後，僅佔全球1.5%，可謂微不足道。為此，川普在白宮設立了造船辦公室，專門研究如何振興美國造船業。與此同時，美國國會正在制定新法案，旨在打擊中國的造船業訂單，並試圖將造船業帶回美國。具體內容包括：

中國航運公司營運的中國建造的船：每次進入美國港口時，徵收最高100萬美元的靠港費。
非中國航運公司營運的中國建造的船：每次進入美國港口時，徵收最高150萬美元的靠港費。
目前世界的商船估計40%是中國建造的，這除了嚴重攪亂全球航運生態，而且中國也可以對美國建造的波音飛機徵收機場起降費，每架次100萬美元。

中國的DeepSeek AI大模型以其高效能算法、低算力、低成本以及開源免費的特點震撼登場，迅速引發了美國AI大模型企業的恐慌，尤其是在其該謀的高投資、高算力的AI泡沫瀕臨破裂之際。七大科技巨頭的股價在一天之內蒸發了7,800億美元。為此，美國國會正在擬定新法案，計劃對下載DeepSeek的行為進行打擊，理由是「國家安全」。根據該法案，下載DeepSeek的最高罰款可達100萬美元，且最高可判處20年監禁。制裁中國產品幾近瘋狂。

隨著中國國防科技的快速進步，無論是航太、航空、戰機、戰艦、半導體、無人機、機器人或AI大模型等領域，都已逐步領先世界。這些突破性的發展離不開中國高等教育體系提供的豐富人才支持。為了打擊中國的

教育優勢，美國商務部於2017年對15所國防、航空、航太及資訊科技領域的知名高校進行制裁，涵蓋了北京理工大學、北京航空航天大學、南京理工大學、南京航空航天大學、哈爾濱工業大學、哈爾濱工程大學、西北工業大學、北京郵電大學、國防科技大學、電子科技大學、天津大學、洛陽理工學院、中國科技學術大學、四川大學和湖南大學等。這些學校的學生禁止赴美留學，美國的大學及研究機構也禁止與他們進行研究交流合作。

近期，美國國會正在制定新法案，計劃全面禁止中國學生來美國留學。然而，國會議員似乎忽略了一個事實：美國的高校作為教育產業，每年吸引30萬中國留學生，佔國際學生總數的25%，為美國高校貢獻了約140億美元的經濟收益，並支持了美國高校科研實驗室的科技人才。這樣的決策可能對美國高等教育造成負面影響。

隨著國勢的變化，中美的外交語言也悄悄轉變。過去，中國在中美關係的常用語是「合則兩利，鬥則俱傷」。2017年，習近平曾表示，太平洋足夠大，可以容納中美兩國，川普對此表示認同，但並未明確表態。到了2021年，在中美高層的阿拉斯加會談中，布林肯(Blinken)強調他是以實力向中國表達立場，然而楊潔篪直言反駁，中國「不吃這一套」。而到了2025年，面對川普無理加徵關稅及各種威脅，王毅則表態：“放馬過來，奉陪到底。”

中美的外交姿態逐漸發生變化。川普上任後宣稱與習近平是好朋友，並在100天內安排會面，但習近平並未做出回應，外交部發言人毛寧輕描淡寫地表示「無可奉告」。面對川普對中國企業的制裁和封鎖，中國迅速執行反外國制裁法，並召開了2025年中國發展高層論壇，蘋果公司執行長庫克(Cook)、三星電子會長李在鎔等80多家跨國企業的高層代表出席。李強在會上宣佈，中國將堅持經貿開放政策，反對政治干預。

在此背景下，受到中國制裁的美國國務卿魯比奧(Rubio)無法來華洽公。為此，川普派遣其親密盟友、共和黨參議員戴恩斯(Daines)於3月20日抵達北京，與中國外交部副部長馬朝旭會面，交換意見討論中美關係等問題。然而，中國並未取消對魯比奧的制裁，反而王毅在與魯比奧的電話中提醒他「好自為之」。

川普的執政風格粗獷隨意，缺乏詳細規劃，常常朝令夕改、出爾反爾，完全不具備應有的君無戲言的領袖風範。美國國會議員的品質更差，隨波逐流，為討好民粹主義而反華，推出如兒戲般的惡質立法。作為世界領袖的美國，已經失去了自強不息的鬥志。在工業發展上裹足不前，面對中國的競爭，只知依賴制裁、禁書、加徵關稅來保護自己，以惡質立法來限制中國。這樣的行為必將使其失去他國的尊敬。美國的所作所為正在向世界宣告，其全球領袖地位的滑坡。

中國民航機爭取國際適航證的努力

先發國家的民航客機，如美國的波音客機、法國，德國，英國，西班牙等國合作開發的空巴客機。1970年代開始競爭，形成二分天下，迄今已半個世紀。後發國家期望開發的民航客機能夠進入國際市場，在競爭中佔有一席之地。然而美國和歐盟掌控適航證核發權，成為後發國家進入市場的重大挑戰。

理論上，各國皆有權簽發適航證，但絕大多數國家缺乏航空工業及相關技術，無力獨立檢驗民航客機的安全標準，因此多仰賴美國聯邦航空管理局(FAA)或歐洲航空安全局(EASA)的認證作為本國標準。少數國家，如中國、俄羅斯、加拿大、日本、澳大利亞、巴西、南非、阿根廷、印度、韓國、墨西哥、新加坡、沙烏地阿拉伯、印尼、馬來西亞與衣索比亞，則依國際民航組織(ICAO)制定的標準建立本國適航規範。其中，馬來西亞與衣索比亞原先完全信賴美國及歐盟，但在2018、2019年波音737MAX連續空難後才建立自己的適航證制度。有些國家則兼採美國、歐盟認證與本國標準，形成雙軌制度。

因為美國及歐盟的適航證為眾多國家所接受，後發國國民航客機的

◎成吉康

適航證申請都以美國及歐盟為優先，使FAA及EASA這兩大機構掌握認證核發的關鍵權力，申請流程極為嚴格繁瑣，涵蓋飛機設計圖紙、製造過程詳情、飛航實測經驗等全面考核，既複雜又耗時，旨在確保民航空客機在設計、製造、操作與維護方面符合飛航標準，保障飛行安全，合理可行。適航證申請涉及眾多環節，包括飛機設計審查、製造標準檢查、地空測試與驗證、維護與操作文件、特殊設備與系統檢查、運營期間的持續監管等，過程嚴謹且挑戰重重。

除了標準的申請流程，適航證核發還牽涉技術、市場、企業與國際競爭等多重博弈。美國與歐盟對具競爭力的民航客機，因其可能影響未來產業利益，往往抱持排斥態度；對地緣政治上不友好的國家則可能存有阻礙心理。相較之下，若民航空客機廣泛採用美歐零組件，使其航空製造業得以分潤利益，適航證審核往往較為寬鬆。美國與歐盟在設限時可動用多種手段，如加嚴檢查、有意拖延、修改標準等，使得適航證申請過程漫長艱難。

中國首次申請適航證的民航客機

為中國商飛(COMAC)生產的中短程噴氣式支線客機ARJ21(現稱C909)，航程約3000公里，可載客80人，並於2016年投入營運。安全記錄整體良好，九年間未發生飛航事故，累計安全運送逾千萬人次。該機型於2014年獲得中國民航局適航認證，目前亦取得俄羅斯、印尼、馬來西亞、文萊等國的適航證，並受巴基斯坦、孟加拉、緬甸、衣索比亞、肯亞、南非、阿根廷、智利等國承認。然而，至今仍未獲美國與歐盟適航證，中國秉持專業技術自信，正在積極爭取認證。中國商飛已交付156架ARJ21，年產量約50架，實際產量約30架，並少量外銷至印尼、老撾、剛果。中國未來20年內需求估計約為600架，對美歐適航證並不急於取得。

中國第二次申請適航證的民航客機為中國商飛生產的大型窄體幹線客機C919，航程達5500公里，可載客170人，並於2023年投入營運。兩年間安全記錄整體良好，累計安全運送逾百萬人次。C919於2022年獲得中國民航局適航證，目前亦取得加拿大、俄羅斯、巴西、澳洲及紐西蘭的認證，並為部分承認中國適航證的國家接受。目前歐盟正在審核，並與中方官員展開驗證討論，而美國則尚未啟動適航認證程序。

截至目前，C919已累計交付16架，年產能達50架，並計劃於2029年提升至200架。已獲確定訂單300架，意向訂單900架。鑑於中國未來20年內對大型窄體幹線客機的需求預計超過6000架，另加外銷亞非市場的潛在訂單，C919供不應求，對美國及歐盟適航證的取得並不急於推進。

C919目前搭載由美國GE與法國Safran合資的CFM國際公司生產的LEAP-1C渦輪扇發動機，以及美國供應的飛行記錄儀、電力系統、起落架、氣象雷達、飛行控制與燃油系統，並配備法國製輪胎。這些國際零組件的選用不僅確保C919符合全球標準，亦使美國與法國在利潤分配上有所參與，有助於適航證的獲取。未來，C919計劃改用中國研發的長江1000發動機，並逐步推進各項零組件的國產替代。

C919需持續累積穩定的國內營運安全記錄，這是獲得美國、歐盟及其他國家適航證的關鍵基礎。與外國適航證機構保持良好關係，積極配合其審核要求並推動適航證申請，是進一步拓展國際市場的重要策略。鑑於中國龐大的市場需求與強大的工業製造能力，C919已穩固其競爭優勢，前景無可限量。

若遭遇地緣政治敵對國家無理刁

難、故意拖延適航證核發，最具可能性為美國。中國作為民航大國，日均航班往來全球，航次日以千計，各國均高度依賴其市場。中國民航局同樣具備適航認證權限，未來亦可對美國波音新型客機設限，拖延甚至拒絕適航證核發，阻擋其進入中國市場，此舉將對美國航空產業構成重大損失，影響不可忽視。譬如2019年3月因波音737MAX發生兩起重大空難，中國率先取消其適航證，禁止飛進中國，其他國家跟進，直到2023年1月才恢復。

中國商飛正積極推進民航空客機研發，C929作為遠程寬體客機，載客280人，航程達12,000公里，主要應用於跨洲航線，計劃於2029年推出。C939則為單通道雙層超廣客機，載客400人，航程達13,000公里，主要應用於跨洲航線，研發工作已啟動，預計2039年問世。另已立案設計C949超音速客機，具備1.6馬赫速度、載客40人、航程11,000公里，主要應用於跨洲航線，預計2049年投入市場。中國民航空客機發展藍圖明確，未來有望與波音、空巴形成三分天下的格局。考慮到未來20年中國對各類客機需求預計超過830架，加上與美國歐盟民航空客機交易的持續進行，適航證核發不應致陷入政治僵局。此外，國際民航組織(ICAO)亦將促進國際對話，以緩解潛在爭端。

Change of American Congress and the Future of America

Mainstream Media and Organic Views
Dr. Wordman

The 47th U.S. Presidency Election was very significant. President Trump, the 145th U.S. President, was impeached by Congress twice, the first time on December 18, 2019, by the House citing two articles. One is the abuse of power (Trump withheld military aid and invited Ukraine president Volodymyr Zelensky to the White House to influence him to announce an investigation of Joe Biden and his son's affairs in Ukraine.), and two is the obstruction of Congress (Trump told his cabinet officials to ignore the Congress subpoenas.) The Senate did not reach the required votes (67, two-thirds of the number of Senators). Trump lost his bid for a second term and was impeached the second time on January 13, 2021, by the House adopting an article, incitement of insurrection. (Related to the infamous January 6th, 2021, storming of the Capital Building of Congress.) On February 13, the Senate acquitted Trump on this article of impeachment. Trump, under Congressional pressure and several Justice cases against him, plunged into a fierce campaign for the 147th U.S. Presidency.

President Trump won the 147th U.S. Presidency with an extremely effective campaign of the MAGA movement (Make America Great Again). He won the national popular vote by 2.5 Million or more, electoral vote of 312 to 220. Trump has a Senate of 53 Republicans, 45 Democrats, and 2 Independents, a House of 220 Republicans and 215 Democrats, and a governorship of 27 Republicans and 23 Democrats. Trump got better support in 2024 than in 2016 and 2020. The MAGA slogan is a real mandate, even though the movement contains different streams of force. In principle, who would not like to have MAGA, whether you are a Republican, Democrat, or Independent? However, there are different interpretations, priorities, and methods of pursuing MAGA in the minds of Americans. The President must be aware of that and must work with Congress (representing the Americans) to accomplish the presidential MAGA goals during his term and beyond.

The Congress, both the Senate and the House, are in favor of the Republican president on the surface, but the bipartisan divide is complicatedly linked to the national divide consisting of ideology (conservative, Progressive, and modest), women, LGBTQ, senior (age), patriots (veterans and wars), immigrants (old, new and illegal), and religion (changing population). The U.S. President is challenged to move and accomplish MAGA with the American political system. It happened recently; the Pew Research Center for the People & the Press has done a study on the evolution of the U.S. Congress. This author finds it a very useful piece of research data to help us understand our Congress and how

it may collaborate with the President to achieve his presidential goals mandated by the people. In the following, we will review Pew's research data and make comments on how the change in Congress may dictate the future of the U.S. A ten-million-ton task but it is important for the U.S. especially at this juncture when it is challenged by a rising China working under a different political and economic system.

The Pew Research Center did a historical tabulation of the constituents in the U.S. Congress, namely the Senate and the House with a focus more on the recent century, from 2001 to 2025. (The Changing Face of Congress in 7 Charts, 3-3-2025, a sequel of the Changing Face of Congress in 8 charts, 2-7-2023, the chart dropped was all Congress members have college degrees.) The seven charts are summarized below with comments:

1. The 119th Congress is the most racially and ethnically diversified. There are 144/535 (27%) voting members identified as Black 66, Hispanic 53, Asian American and Pacific Islander 21, and Native American and Alaska Native 4. The corresponding numbers in the 107th Congress (2001) were 36, 19, 7, and 1, nearly doubled in blacks, about three times increase in Hispanics, three times in Asian/islanders, and four times in Natives. The legislative members are elected to represent their constituents' interests, those interests are diverse, a cause for national division. These legislators forgot one of the most important duties, that is they must place the national interest above the interest group they represent. More importantly, they must adhere to the principle that Minorities must respect the decision of the majority. They must engage in the galvanizing effort after every majority rule not sabotaging such a majority. Sadly, most legislators do not galvanize their constituents to support the majority rule. Hence, the change of Congress over the decades became the cause of our national division not just a phenomenon of our national division.
2. Women's representation has been increasing over the long term but has not changed much from the 118th to the 119th Congress (149-150, 29%). There were 26 (16D & 10R) women out of 100 senators (45D, 53R & 2Ind) and 125 (94D & 31R) women out of 435 (215D & 220R) house representatives in the 2025 119th Congress. A significant increase (double) from the 2001 107th Congress (9D & 4R in the Senate and 41D & 18R in the House). This change certainly has enhanced women's political rights over the years. One must ask though, did the women

legislators make a significant effort in galvanizing the country to reduce national division? More women representatives are Democrats. Were women democrats contributing more than the women Republicans to our national division, such as abortion issues, etc.? Survey shows that women are concerned with inflation (36%), democracy (24%), immigration and border security (13%), and abortion (10 increased to 13% attributed to Harris' campaign). Are women lawmakers making more galvanizing efforts than men lawmakers?

3. The number of transgender (LGBTQ) members of Congress has increased over time, from 3 in the House in the 2001 107th Congress; the number has grown to 12 (House) and 1 (Senate) in the 2025 119th Congress, with Sarah McBride, a Democrat, being openly claiming to be a transgender member in the House. Does the large increase over the two decades, really represent the transgender population or the aggressive political effort of the pro-transgender activists? Is there going to be a leveling off with Trump being the 147th U.S. President?

4. The 119th Congress is slightly younger than the last one. Over two decades, seniors and boomers have steadily decreased in number, and millennials and Generation Z increased in numbers as expected. (Average age of 58.9 to 57.5 in the House and 65.3 to 64.7 in the Senate) Will this small change ever transform the Congress to be a galvanizing national body uniting the nation?

5. Veterans have a far smaller presence in Congress now than decades ago, but the number has increased slightly in 2025, a possible effect of the MAGA movement. One would hope that MAGA might be a galvanizing force to unite our nation, will it?

6. The number of immigrants in Congress has ticked up in 2025 but remained below the historical high. (2 in the Senate and 17 in the House, only a 4% representation versus 15% immigrant population). Will the trend continue to increase, given the fact immigration remains a major issue in the U.S.?

7. The U.S. is a Christian Country with most members of Congress being Christians (461 out of 532) having a slight decrease in recent years. In the 119th Congress, there are 32 Jewish, 4 Muslim, 4 Hindus, 3 Buddhists, 3 Unitarian Universalists, one humanist, and 3 unaffiliated (0.56%). Of the American population 29% identified as unaffiliated. Will this representation change in the future? What effect it may bring?

Trump's victory did bring a change in the bipartisan landscape in Congress, but the above-described changes both represent the 'cause' and the 'effect' of the national division on major issues in the U.S. The MAGA movement needs a united national effort, will the new Congress and the next be able to support a National MAGA agenda lasting more than a presidential term? Will the future of America be better with the changes in Congress? The American people must ponder on this question and vote for their representatives in Congress!