釣魚島在中國固有海疆的位置

◎李景科

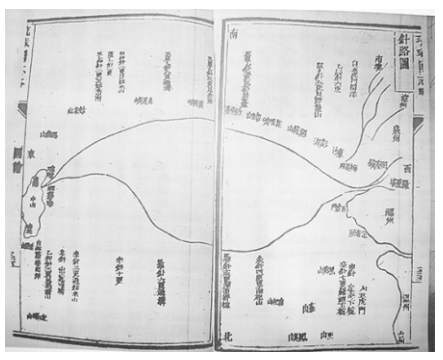
釣魚島（釣魚臺，釣魚嶼、釣魚山、釣嶼、釣台，釣魚台島-----等等）在中國明清朝代海域的位置，有很多歷史古籍予以不同的定位。在現代是中國臺灣省東北海域中琉界溝西側的一群島嶼，與日本在歷史和現代，以及在歷史文化和國土疆域上連一毫米的關係也沒有。然而，由於馬關條約，日本侵佔了釣魚島，然而其所依據的法律早在1945年日本戰敗了就被撤廢了。

一， 釣魚島是明清中國海域海防的海上關隘之一。

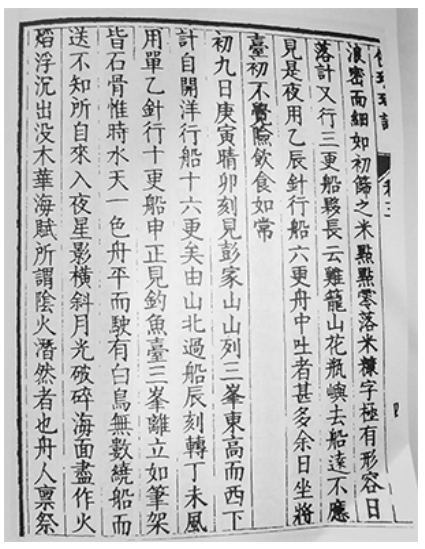
在《台海使槎錄》（西元1736年）。關於釣魚島，列于"武備"章節中，"山後大洋，北有山名釣魚臺，可泊大船十餘；崇爻之薛坡蘭，可進杉板。"

二， 釣魚島是赴中國屬國琉球國的必經之地。屬於中國古代內海疆域的一個標誌島嶼。

見《琉球國志略》針路圖



見《使琉球記》



見《琉球國志略》

《使琉球錄》的記載

日本學者井上清的著作《「尖閣」列島－－釣魚諸島の史的解明》。也早已經用事實證明釣魚島自古以來是中國的

目錄如下

日文

1 なぜ釣魚諸島問題を再論するか

2 日本政府などは故意に歴史を無視している

3 釣魚諸島は明の時代から中國領として知られている

4 清代の記録も中國領と確認している

5 日本の先覚者も中國領と明記している

6「無主地先占の法理」を反駁する

7 琉球人と釣魚諸島との関係は淺かった

8 いわゆる「尖閣列島」は島名も區域も一定していない

9 天皇制軍國主義の「琉球処分」と釣魚諸島

10 日清戦争で日本は琉球の獨佔を確定した

11 天皇政府は釣魚諸島略奪の好機を九年間うかがいつづけた

12 日清戦争で竊かに釣魚諸島を盗み公然と臺灣を奪った

13 日本の「尖閣」列島領有は國際法的にも無効である

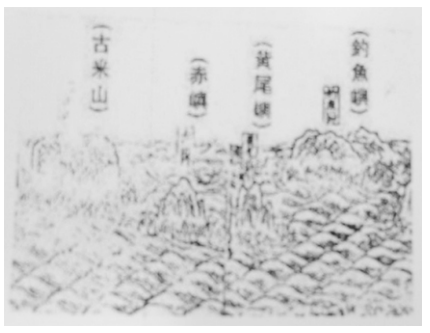
14 釣魚諸島略奪反対は反軍國主義闘争の當面の焦點である

15 いくつかの補遺

http://www.mahoroba.ne.jp/~tatsumi/dinoue0.html

從目錄標題上，井上先生就申明：日本政府是故意無視歷史。也證明自明代以來釣魚島就是中國領土。

『籌海図編』（1562年）關於釣魚島的記載



作者：李景科,民革黨員，歷史研究者，55歲，著作《丹東歷史探微》（2013年，哈爾濱地圖出版社），《釣魚島的動物和植物》（2014年，天津科學技術出版社）等。

中美論壇

US-CHINA FORUM

網址 http//www.us-chinaforum.org 投稿信箱：uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編

社務委員：劉 冰 張紹遷 周友道 傅建烈 水秉和 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 張文基 范湘濤 兼社長

刊頭設計 劉學武

每星期六出刊 第088期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

保釣運動及亞太事務專刊

黃天先生的《琉球沖繩交替考—釣魚島歸屬尋源之一》出版不到五個月就全部售罄，連作者本人也非常驚訝。再版將於本（4）月份出版。

研究琉球與釣魚台有兩個誤區，第一，認為如果琉球獨立，釣魚台之爭豈不是從與日本國之爭變成與琉球國之爭，與保釣有何益處？第二，琉球是中國的，應該收回，而不是獨立。

本書很明確的解答了這兩個問題：

釣魚台從來不屬於琉球，琉球獨立與否跟釣魚台列嶼的歸屬是兩回事。

中國從隋朝開始就有關於琉球的記載，明清以來中琉關係一直是友好的，但中國對琉球既沒有領土野心，也從來不曾擁有過。因為太友好，使有些人誤以為琉球是中國的。

因此，吳章銓上（84）期和本期的長文－《琉球應在聯合國擔保下獨立和中立》所推動的，是對公理的尊重，對道義的承諾，對歷史的交帶，與保衛釣魚台無關。李景科先生繼續從文獻中找尋釣魚台列嶼屬於中國的論證。Dr.Wordman接第86期，繼續分析二戰70週年之後的世界局勢及他的看法與憂慮。

陳憲中, e-mail: schen1939@gmail.com

琉球應在聯合國擔保下獨立和中立(下)

◎吳章銓

（上接中美論壇第84期）

三．可行性

首先，琉球人自己必然是十分願意獨立並成為國際中立國。琉球人將脫離日本視為二等臣民的統治，獨立自主。日本以琉球為對外擴張的軍事基地，強迫琉球人慘痛犧牲。二戰中日本故意屠殺琉球人達四分之一，是近代世界史上最大的種族滅絕罪行之一。至今琉球人記憶猶新。戰後，美國利用琉球為制俄、制中的前前緣軍事基地。日本用各種高壓、收買和移民的手段，逼迫琉球成為日本和美國的基地，不僅是為了討好美國，更是要利用琉球而成為右控東海左控西太平洋的的海洋大國，不但足以封鎖中國，並足以與美國並駕齊驅。琉球人的未來命運被戰爭的恐怖陰影籠罩；琉球人始終反對。琉球在聯合國的保護下中立，就不會再淪為任何國家的殖民地或國際博弈中的棋子，不再有外國的基地，不再被拖進任何戰爭。琉球人將永世享受自主、獨立與和平。琉球擁有廣袤的海疆，豐富的海洋資源，生態資源，其安居、經濟、旅遊的前景十分亮麗，必將安享頂級的高品質生活，成為海上瑞士。因此琉球人必然贊成獨立和中立。

中國對琉球獨立和中立，不僅是道義責任。中國自古對琉球沒有帝國主義的野心，從來沒有想要佔領其國家，利用其土地和海域。近代以來琉球成為日本侵略和封鎖中國的海上島鏈，並成為窺視臺灣和東南亞的前進基地，是頂在中國腹部的一把利刃。直到今天，日本以琉球這不沉的超巨型航空母艦艦隊，有效地監視和控制釣魚台群島和臺灣，掌控中國在東海和進出太平洋的一舉一動。中國幫助琉球獨立和中立，是對中國東海環境的最大安全保障。

獨立並中立的琉球，將會對中國十分友好。琉球可以設立聯合國研究海洋的中心，集全世界的最高級科研力量，研究人類未來如何保護和利用海洋，其研究結果會使中國受益最大。

中國如努力協助琉球獨立和中立，將向世界釋出和平處理國際問題和尊重小國獨立的精神，有助於中國致力於和平處理其他國際問題，特別是有利於同周邊其他國家建立密切友好關係。

美國現在聯合日本獨佔琉球，並憑藉琉球基地控制東亞，是維持世界霸權的重要佈局之一。但是美國為此付出很大的代價。美國如果深思，應當贊成琉球獨立並中立，並為此大大松一口氣。

美國在日本吞併琉球的時候不但沒有反對，收回行政權，反而默認日本的吞併，違背在《舊金山和約》中對國際的承諾與條約精神（約束日本軍國主義復活），同時也違背《聯合國憲章》的具體條款和精神。美國對不起琉球，有幫助琉球獨立的法律和道義雙重責任與義務，如果運用在聯合國內運籌帷幄的能力，對琉球提供聯合國的中立保障，將大大提高美國作為世界領袖的道德地位。

美國在琉球不僅是監視中國，也監視曾經痛擊美國、對侵略毫無悔意的日本。美國是世界唯一超級強國，關心的是她的霸權地位是否受到挑戰，關心世界各地是否有不安，動蕩，戰亂，使美國不得不介入。中國支持琉球成為中立國，表明沒有對外擴張的意圖，美國將不必維持防華的戰略佈局。日本失去琉球這個南進的跳板，將難以向東南亞武力擴張，其稱霸東亞以至西太平洋、對抗美國的野心必隨之萎縮，美國可以減少防日的後手準備。琉球獨立後，釣魚臺群島自然歸還臺灣（歷史上琉球不曾主張釣魚臺是琉球的），日本佔領釣魚臺的問題自然解決，美國按照軍事聯盟替日本保鏢的尷尬承諾也便自然解除。

琉球中立後，美國不需要駐兵琉球，只需要在聯合國內發揮領導作用，保證琉球的中立，便足以達到所有東亞安全的目的。美國要在中立的琉球"觀察"中國和日本，非常方便。美國世界第一超級大國的地位不減，而負擔大為減少，贏得的友誼無限。琉球獨立和中立，對美國有百利無一害。因此美國理智地權衡輕重，應該幫助琉球獨立和中立。

中美共同協助琉球獨立和中立，兩國的合作深化，有助於加強兩國的友誼、信任與合作。這是雙贏，為共同維護東亞和平奠定堅實基礎。

日本將是唯一不贊成的國家。它不但將失去十九世紀以後帝國擴張所攫奪的殖民領土，也永遠失去遏制中國，遙抗美國的地緣優勢。但是，日本人如果平心靜氣地反思，不再對外擴張，對日本實在是最好的選擇。日本將仍然是世界上經濟、技術最先進的實力大國，日本人仍然享有世界上最高素質的生活水準，日本人對於過去的對外征戰，並非沒有慘痛的記憶，只是在至今野心不死的軍國主義餘孽政治集團的統治下，沒有真正的民意表現。如果給予冷靜、自主思考的機會，日本人民有可能也支持琉球獨立。如果琉球的獨立和中立促使日本人民覺醒，最後有可能改變日本人民被執政集團綁架，禍害東亞，禍害世界，也禍害日本人自己的悲劇命運。琉球獨立對日本有利無弊。日本民意的向背，端視日本人是否接受歷史的教訓，冷靜反思。

東亞和東南亞其他國家當然會願意接受琉球的獨立和中立，這將永遠消除日本軍國主義再度南侵的機會。東亞將出現一片和平祥和的眾贏、共贏的新世紀。

聯合國的作用將非常關鍵。瑞士的中立因為得到維也納會議的承認而鞏固，琉球的中立也需要聯合國的擔保而鞏固。聯合國大多數會員國是通過聯合國的託管機制和《給予殖民地國家和人民獨立宣言》的過程而獲得獨立。可以預見，絕大多數會員國會同情琉球近代不幸的遭遇，願意幫助她實現國家獨立、民族自由的願望，積極支持琉球的獨立和中立。聯合國過去對美國的不負託管責任不聞不問，對美國把託管行政權轉交給日本不聞不問，對日本再度吞併其殖民地也不聞不問，都是重大失職，因此有協助琉球獨立並中立的《憲章》責任和道義責任。聯合國全體會員國為補償過去的失職也都有責任。實際上，這是全體會員國，不分大小，參加發揮作用，維護集體安全的一個大好機會。加強聯合國的作用，將提高所有國家對世界事務決策的發言權，加強世界的平等、和平與發展。這從來就是聯合國全體會員國的願景。

按照以上分析，琉球爭取獨立和中立，將會得到所有各方的贊成和協助，可行性非常高。

琉球獨立和中立，是一個崇高的理想，將來一定成功，但是需要沖破許多現實國際政治的障礙，過程複雜。例如，日本的行政人員和武裝部隊必須撤出琉球，以便琉球人有機會客觀的、獨立的認識和選擇其命運。在這期間，可能需要聯合國民事員警暫時進駐，維持治安，防止日本利用浪人從事顛覆和破壞。利用浪人，是日本的傳統侵略伎倆。但是，只要主要國家美國和中國負起主要推動的責任，在聯合國全體會員國的協助下，任何困難都是可以克服的。

四．結束語

建立中立國，是傳統"中立區"、"緩沖區"意義的引申。傳統的中立區往往是無人區，消極地阻斷沖突雙方的接觸。而中立國則是開放的、大面積的國家（琉球擁有大面積的海域和專屬經濟區達100多萬平方公里），各國通過中立國的來往將特別頻繁，有助於遠近鄰國的安定，和平與繁榮，促進區域經濟、社會發展。琉球的獨立和中立，將迅速使東亞和西太平洋轉變為享有和平與福祉的樂土。

人類在不斷追求進步中，不同地區，不同時代曾經嚐試過不同的制度。舊的制度不適合新時代的需要，漸漸走入歷史。新的制度漸漸出現，在實踐中嚐試其可行性。現在世界上有戰亂、爭執、糾紛的地區非常多，至今沒有解決辦法。國際上亟需有一種新的機制去設法解決。琉球是一個古老的國家，近代以來沒有嚐試建立民族國家的機會，現在卻有機會嚐試引領二十一世紀的國際新制度：聯合國協助並保障的獨立和中立。在日本"行政權"的統治下，琉球人無法發抒自己的願望，無法掀起任何自救運動。但是琉球人的覺醒，早晚是不可阻止的，這有待全球各國正義之士在全世界呼籲，加以援手，長期努力，在國際上形成不可阻擋的信念優勢，促其實現。

◎吳章銓，聯合國退休人員，是老保釣中最早對美國歸還沖繩而產生的釣魚台歸屬問題提出質疑的人之一。後來的保釣運動就是從他們的質疑開始的。

文稿言論不代表本報立場，文責自負。

新書介紹

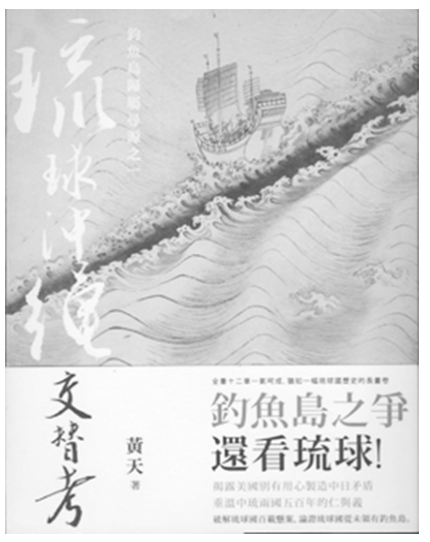
《琉球沖繩交替考－釣魚島歸屬尋源之一》

釣魚島與琉球王國在歷史上有著密切的關係，欲瞭解中日之間釣魚台列嶼紛爭的由來，不能不從琉球說起。

近年來日本爭奪釣魚台列嶼，所持理據有釣魚台源於沖繩離島之說，本書用大量史實論證琉球並不領有釣魚台列嶼，否定了日本荒謬不實之說。

全書十二章，按照歷史順序編寫，從最早有琉球文獻記錄的隋朝開始，一直寫到二戰結束，琉球國最終併入日本為止。

作者多年潛心研究中日關係歷史，為讀者梳理大量相關文獻記錄，挖掘出鮮為人知的歷史人物，更破解了琉球歷史的百年迷團。



作者：黃天（錦泉）

出版社：三聯書店（香港）有限公司

初版日期：2014年11月

再版日期：2015年04月

規格：16開本，510頁

國際書號：ISBN978-962-04-3611-6

著者簡介：

黃天，本名錦泉。

1954年出生，曾在澳門當記者。

1977年赴日留學，畢業於東京法政大學社會學部。在此期間，半工半讀，參加日本的出版工作。

1985年獲香港三聯書店聘為高級編輯，主編多本大型經典畫冊。

2006年至2012年在香港中文大學日本研究學系講授中日關係史。

即將出版的本書姊妹篇《釣魚島主權論考——釣魚島歸屬尋源之二》

作者黃天（錦泉）（右二）應邀於上（三）月廿八日，在臺北舉行的《第二屆光復釣魚台行動論壇》作主題演講。

70th Anniversary Sets Audition Stage for 2016 Elections and Future Outlook (II)

Mainstream and Organic
Dr. Wordman

(Continued from issue #86)

In part (I) I have discussed the significance of the two 2016 Presidential elections in Taiwan and in the United States and their outcomes will influence the future of the US-China relation. Whether or not the US–China relation will be locked in a hostile and dangerous path depends on the Presidential candidates surfacing in 2015 and who gets elected in 2016, for Taiwan on January 16 and for the U.S. on November 8th. I have alluded to the possibility that the 70th Anniversary of the Ending of WW II can set the audition stage for the candidates so the voters can examine and select the right choices. The election results in 2016, determined by voters, may essentially govern the future of the US-China relation for the future two decades. (reference issue #58) Here in part (II), Let me explain my reasoning.

As it is already evident, there have been a lot of celebrations and memorial events planned for or already held in 2015 in the name of WW II worldwide. There is a feeling of the need to use the 70th anniversary to remind ourselves about the evil of the tragic world war and the damages it inflicted on mankind. In a recent Gallop poll, surveying 62000 people with the question: If your country were to get involved in a war, would you support your government's engagement in the war? The survey results conveyed the following: First, the people of defeated Japan and Germany in WW II expressed least support for war (only 11% and 18% people respectively would support their government to war). Japan has the lowest score (11%) among 64 nations surveyed. Most European countries show low figures, Holland 15% being second lowest, Belgium 19%, and Italy 20%. These results clearly reflected the sentiments of Japanese and Europeans despising wars. However, the net average over 62000 people surveyed showed 67% male and 52% female would support war, figures being raised up by nations with instability such as Morocco and Fiji 94%, top of the list, and Pakistan, etc. The survey results of the United States, Russia and China, showed scores of 44%, 59% and 71% respectively. These numbers are probably influenced by their mainstream media devoting a lot of media time and space for (i) correlating the complicated world problems to their national interests, (ii) preaching a great nation's world responsibilities and (iii) drumming a cold war mentality against each other. I venture to say the above because through organic media, I find that the people in China, Russia and the United States express far less desire for war. The real concern is whether any government is charting a belligerent policy ignoring her people's sentiments. (World wars were initiated that way!) The current Japanese Administration seems to be taking that path, ignoring the Japanese media reports on the anti-Abe and anti-war protests.

A recent article in Diplomat (2015-1-27) by Kerry Brown entitled, Why 2015 Could Be a Nightmare for China, expressed the same view that 2016 is a critical year but the author's main point was China might lose the 'strategic opportunity' (for development), which she enjoyed for the past two decades or so, due to the election outcome of 2016. Brown claimed, "President Obama has been a good president for China. He has been read as weak and overstretched and was treated with staggering disdain during his first visit to Beijing in 2009. Under Obama's watch, we witnessed the rise of an assertive, pushy China that has been increasingly able to call the shots." Brown further speculated, "In 2016, we might well see Hilary Clinton move to the White House. Her image, in China, is not that of someone who is weak…. She is seen as someone who is tough and frighteningly ambitious. Chinese analysts and policy makers may well already be starting to fear what the complexion of a Clinton White House focused from day one on reaffirming the United States' prime role in the world might mean for them."

I am not going to speculate on Hillary Clinton's chances in 2016 today but I do believe that she and any other US Presidential candidate should be tested on the '70th Anniversary' audition stage in 2015. A capable and righteous national leader must understand and respect history, with ability to derive lessons from the history. The 70th Anniversary of the Ending of WW II would tell you who were allies and who aggressors were and what war atrocities were committed by what kind of cruelest human behavior. A US presidential candidate destined to be a national and world leader must be able to embrace the 70th Anniversary event and reveal his or her comprehension of this past history and clearly state his or her view of the future of US-China and US-Japan relations. Since the US-China relation being the most critical issue, the American voters must select the President by his or her qualifications, knowledge of the past US-China history dating back at least to the WW II era and clear perspective of steering the US-China relation into a friendly and collaborative future rather than a hostile and dangerous path. The voters must pay attention to whether or not the presidential candidate participates in any of the 70th Anniversary events and where the candidate stands regarding the history and the US-China-Japan relations and their outlook. The voters must use the 70th Anniversary as an audition stage to evaluate the presidential candidates. Anyone who avoids it or delivers a wrong message is not a good leader for either the United States or the world.

Brown also discussed the 2016 Taiwan's Presidential election, "Ma Ying-Jeou of the Kuomintang (KMT) has been a good ally for Beijing. He promoted economic closeness and political carefulness, significantly reducing the cross-strait tensions that existed in the eight years under Chen Shui-bian before Ma's election in 2008….. 2016 might not be a walkover for the opposition Democratic Progressive Party (DPP), but it is theirs to lose. And the DPP policy toward the mainland would be far less accommodating than that of the KMT." Again, I will not speculate on any individual candidate's chances in the Taiwan election, but I must stress that a sour Taiwan situation will not only be bad for Taiwan but also for the US-China relation, The 70th Anniversary event is a reminder to all Chinese on the mainland and Taiwan about the past history and it is a wake-up call for all people living in Taiwan, that the next leader elected in 2016 must have a honest understanding of the past history and its meaning for all Chinese since Taiwan's future is not just in a few Taiwan politicians' hands but in all Chinese hands. The Taiwan voters must use the 70th Anniversary to audition their Presidential candidates; listening to their speeches carefully and weeding out those pro-Japan and pro-independence candidates since they will not be a good leader for Taiwan.

There is a small fraction of people in Taiwan who have affinity to Japan. Taiwan was occupied by Japan for 50 years under a colonial policy to Japanize Taiwan. Given time Japan might even succeed, but Japan was defeated in WW II. Some Japanese citizens and naturalized Taiwanese (Japanese Huangmin, subject of Japanese emperor) were left behind in Taiwan, some even gained political power later. but this minority could not negate the historical fact that Taiwan is a part of China. Analogously, in Japan, the descendents of Japanese Imperial Army (like Abe Shinzo) regained power but they are minority. In this year of 70th Anniversary, Abe is being tested, Japan's relation with China and Japan's future hinge on her honest recognition of the past war history. The 70th Anniversary of the ending of WW II may determine whether Abe will stick to his right-wing agenda and fail Japan eventually or that he may become a realist and correct his policies to regain China's trust. The UK, France, Italy … expressing desire to join the AIIB initiated by China clearly illustrates a realist's diplomacy. The Japanese finance minister's announcement of opening consideration to join AIIB may also be a realist move. The shifting tone of the U.S.,about IMF, World Bank and Asian Development Bank all suggest that the world will have less conflict with honest and realistic leaders.

Ifay Chang. Ph.D. Producer/Host, Community Education - Scrammble Game Show, Weekly TV Columnist, _www.us-chinaforum.org. Trustee, Somers Central School District