

# 烏克蘭戰局分析



網址 <http://www.us-chinaforum.org>  
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編  
社務委員: 張紹遠 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇  
高志雲 馬康莊 盛嘉麟 傅中 范湘濤 江健生 張文基 兼社長

刊例設計 劉學武  
每星期六出刊  
第 451 期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

3月24日，拜登與北約等共30個國家元首會晤，在布魯塞爾舉行了北約緊急會議，討論加緊對俄羅斯的制裁和加強對烏克蘭的援助。據《紐約時報》的報導，北約已經達到它“自我設置的極限”，歐洲各國仍然不願意切斷與俄羅斯之間的天然氣和石油貿易，而烏克蘭所要求的禁飛區和戰機的援助仍然被拒。

就在這次會議的前一天，3月23日，伊斯蘭組織會議在巴基斯坦首都伊斯蘭堡舉行了第45屆會議。這個擁有57個會員國的組織在會議結束時發表了《伊斯蘭宣言》，拒絕對俄羅斯施行制裁，呼籲停止在烏克蘭的戰爭，避免傷亡，並呼籲增加人道主義援助。

伊斯蘭國家對基督教國家，57比30（日本不知算什麼），清楚地告訴我們，世界並沒有團結在美國和北約的背後。其實，所有非洲大陸國家，所有西亞國家，南亞與東南亞國家（除了新加坡與中國臺灣）都沒有制裁俄羅斯。伊斯蘭國家組織的會議特別邀請中國外交部長王毅發表演說，而王毅當然重複了中國的一貫立場，並且跟沙特和埃及等大國舉行單獨會談。有意思的是，會後王毅接受印度邀請，到印度進行了會談。中印關係解凍的跡象頗為明顯。美國的四方安全對話機制可能出現了裂痕。

許多中等區域大國都不支持制裁，這包括：印度，巴西，墨西哥，阿根廷，以色列，伊朗，土耳其，埃及等。以色列是美國的鐵桿盟友，而且澤連斯基還是猶裔，可是因為一大批新納粹份子和惡名昭著的亞述營支持澤，令以色列無法給予支持。印度，巴西以及阿根廷都特別需要俄國的石油，天然氣和化肥等商品，而非常多發展中國家都需要俄國供給的小麥和玉米等農作物，所以，為了它們自己的經濟利益，它們不制裁俄國。

## ◎水秉和

最值得一提的是中東產油國。在拜登借口維吾爾人權而杯葛中國舉辦的冬奧時，沒有一個伊斯蘭國家響應，它們反而集體到北京挺冬奧，這就顯示了它們不齒拜登拿伊斯蘭教說事的態度。烏克蘭戰爭爆發，拜登想請它們增加石油產量，以解決制裁俄國帶來的石油短缺，沙特和阿聯酋連拜登的電話都拒絕接。我們看到的不是俄羅斯被美國孤立，反而是世界上大多數國家反對美國和北約的制裁而團結了起來。

套用中國的一句成語：天下苦美久矣！我們知道，烏克蘭戰爭是在兩個不同的層面進行的，一個層面是烏克蘭跟俄羅斯在戰場上的實戰，加上美國與北約在場外向烏克蘭提供武器，物資，情報和接受難民。另外一個層面是美國與歐盟以極限制裁的方式跟俄羅斯在經濟，金融，物資供應和運輸，以及政治宣傳等領域進行，我們姑且稱之為制裁戰。勝負也要由這兩個層面的勝負來決定。如果俄羅斯在戰場上得勝，而美國與北約在制裁戰取勝，那麼，這一場戰爭算是平手，或者說兩敗俱傷。可是，如果俄羅斯在戰場上贏了，而美國與北約在制裁戰上又失敗了，那俄羅斯就成為兩個層面的贏家。這絕對是對美國和北約的夢魘。

現在，這兩層的戰爭已經進行了一個多月，我們可以作一個初步估計。

就戰場上的實戰而言，俄羅斯的進展雖然不太順利，甚至出現烏克蘭軍隊的反撲，可是誰也看得出来，俄的勝利只是時間問題。戰場上的實際情況是：首都基輔在三個方面被俄軍包圍，不時遭到轟炸；烏克蘭的主力是沿東部兩個獨立州

部署，戰況相當激烈，面積太大，記者報導稀缺，但是俄軍與兩個獨立州合作，占據了上風；在南部，除了西邊的敖德薩港沒有被攻陷以外，俄軍已經幾乎全部占領了克里米亞以東的地區，包括對著亞述海，被俄軍幾乎炸平的重要港口，馬里烏波爾。這樣，俄軍就打通了克里米亞與東部兩個獨立州，頓涅斯克與盧甘斯克，之間的陸地通道。一旦俄軍占領了敖德薩，那麼，烏克蘭的整個黑海海岸線就全部在俄軍的手中，烏克蘭將成爲一個內陸國。

包圍基輔的北部部隊和占領了整個海岸線的南部部隊，如果南北合圍的話，就可以從背後包圍仍然駐扎在第聶伯河以東，面對兩個獨立州的烏克蘭主力部隊。這樣，烏克蘭主力部隊就腹背受敵，不投降就可能被殲滅。這種情況發生的時候，戰爭就快要結束了。普京就可以以第聶伯河爲界，把烏克蘭分裂爲東西兩半。這很可能就是他的目的。東部變成緩衝區，擁有重要的礦產和重工業，和接鄰黑海的重要港口，西部變成一個弱勢的農業國家。

因爲戰場是在烏克蘭，而俄軍掌握了制空權，占據了烏克蘭相當部分的領土，並且還沒有大規模使用更具殺傷力的先進武器，所以，實戰方面俄羅斯是勝利者應當毫無懸念。也就是說，在制裁戰還沒有發揮它可能發揮的效果之前，烏克蘭已經撐不下去了。

這就引發了一個非常耐人尋味的問題。那就是，美國擁有非常完備的規劃體制，有很多個世界一流的智庫，裏面藏龍臥虎，多的是區域專家，金融專家，戰略專家，軍事專家，他們應該知道，戰場上決定勝負所需的時間一定比制裁戰決定勝負的時間要快，並且快很多。也就是說，他們知道，在制裁戰才開

打時，戰場上的勝負早已明瞭化了。所以，等到制裁戰獲得結果之前，烏克蘭已經被俄軍打殘了，領土已經被分割開了，要不回來了。既然知道，那麼，美國是不是早就想好了犧牲烏克蘭，用烏克蘭的不幸來作爲它對俄羅斯發動極限制裁的魚餌呢？讓可憐的400萬，甚至500萬烏克蘭人淪爲難民，以便借此向俄羅斯發動人類有史以來最嚴峻的制裁呢？

普京曾經是KGB的頭目，城府極深，是一位冷血謀略家，他非常可能不顧烏克蘭人的死活，在向美國和北約提出他的嚴峻要求時，就已經決定要攻打烏克蘭了。可是，人們可能沒有想到，拜登這位80老翁，這位經常擁抱老太太，親吻小孩子的慈眉善目的領袖，也那麼狠心，爲了打擊俄羅斯而犧牲那麼多烏克蘭人的身家財產和性命？

在布魯塞爾會後，拜登回答記者時，就把這一點說清楚了。記者問，“你認爲制裁能夠阻止侵略嗎？”他笑著回答說，“我從來沒有說制裁能夠阻止它。不，不能阻止它。制裁是給予懲罰...”這句話再清楚不過地說明，犧牲烏克蘭，以便北約能夠懲罰俄羅斯，這是從開始就計劃好的。澤連斯基顯然沒有搞清楚，拜登不仁，以烏克蘭爲芻狗。

烏克蘭總統澤連斯基，大家知道，是喜劇演員出身，他可能根本沒有想到，戰場的實戰跟電視劇裏的假戲是不一樣的。實戰是絕對殘酷的，失去的領土以後是很難再奪

回來的。如果知道，他爲什麼不尋求妥協？到底他在賭什麼，難道他賭普京不敢真的動手？還是他押注到拜登，相信拜登會跟普京真刀真槍地拼一次？總之，一個喜劇演員造成了烏克蘭最大的悲劇。

還有一個耐人尋味的問題：拜登的商務部官員，以及民主黨在華爾街的一大批絕頂精明的支持者，爲什麼他們沒有對拜登說，對俄羅斯這樣資源豐富的大國，制裁是不會致它於死亡的？爲什麼沒有人向他建議：如果他不預備跟普京打一場核子大戰，那就退一步，不要東擴了。

當我們在電視上看到整棟整棟的大樓被炸毀，看到成千上萬的難民等待過境的時候，拜登的極限制裁才剛剛開始，而它立竿見影的效果卻不幸地已經落在我們身上：股價猛烈下滑了。我們才發現，原來拜登的制裁是要讓全世界的人跟俄羅斯一起分享制裁的果實！他不但把烏克蘭徹底毀了，他把全世界的小老百姓的生計也砸了。這就告訴我，制裁注定會失敗的。

當烏克蘭在東部的主力被打垮之後，等到制裁被發現無法逼垮俄羅斯，反而爲世界上許多國家造成人道主義災難之後，拜登將面對兩個選擇：一，北約參戰，導致第三次世界大戰；二，談判和解。

我們大家一起向各自的神仙祈禱，談判解決吧，千萬不要打第三次世界大戰。

# 為什麼拜登不肯停止東擴？

## ◎彭文逸

我們有一句老話：“退後一步，海闊天空”。普京說，我已經在烏克蘭邊境部署了十萬大軍，美國，北約，你們聽好，你們必須停止東擴，你們必須退後一步，否則...。美國和北約怎麼回答的呢？他們的答復是，沒這回事，我們就是要東擴，你看著辦吧。現在怎麼樣了呢？普京動手了！

從我們中國人很古老的觀點來看，這個仗是不該打的。可是，我們中國人的邏輯不適用於西方。我們曾經全心全意地接受西方的各種說法，尤其是西方一直說，中國在南海的行動是“侵略性”，大陸對臺灣的種種動作是“侵略性”，我們中間絕大多數人都被這種說法所麻痺，總是認爲中國，或者中共，侵略成性，而美國是講理的，是守法的，是文明的。這個成見根深蒂固，非常非常難打破。

現在，普京明顯地是“侵略”了烏克蘭，違反了國際法。可是，也有許多人相信，他是被拜登逼的，不得不動手。拜登給他設置了圈套，引誘他向烏克蘭發動“特別軍事行動”，目的是搞亂歐洲與俄羅斯的油氣合作，使美元回流，幫助解決美國內部的嚴重通脹和赤字問題。無論如何，就以實際行動來說，普京的確是入侵了烏克蘭。那麼，俄羅斯是不是具有“侵略性”呢？

俄羅斯人，或者斯拉夫民族，一向被稱爲戰鬥民族，這是否等於具

有侵略性呢？可以這麼說，俄羅斯人碰到對方強硬時，傾向於以硬碰硬的方式回應。北約的東擴導致普京下定決心，不讓北約繼續東擴。他向美國和北約提出了嚴峻的要求，表示，如果繼續東擴，他會做出強烈反應。陳兵十萬，表示他不是虛聲恫嚇。

所以，問題是，爲什麼北約硬硬是要東擴？東擴是不是也具有“侵略性”呢？如果認爲東擴不是“侵略”，而普京的回應是“侵略”，算不算“雙標”呢？

自從1991年蘇聯解體以後，雷根政府不東擴的承諾在1997年被克林頓打破了，其後北約繼續東擴，總共五輪，一直擴展到俄羅斯邊境。這是歷史事實。當然，每個國家都有選擇的自由，中東歐國家，原先是華沙公約的成員國，後來願意加入北約組織，照說，俄羅斯管不到。西方的民主制度具有很大的吸引力，而前蘇聯對這些國家的控制，不得人心。所以，雖然雷根政府當年的確對戈巴喬夫作出了承諾，但這好像不能作爲干預這些國家，禁止它們加入北約的理由。

只不過，事情並不是那麼黑白分明。這裏面還牽涉到一個新生事物，那就是顏色革命。顏色革命是外力，借某國內部產生的不滿情緒，加以擴大化，暴力化，將本來

可以內部解決的問題演變成“改變政權”（regime change）的後果。

1991年蘇聯解體後，美國出現了兩股影響力巨大的思路，一個是全世界都知道的“歷史終結論”，另一個是“新保守主義”。前者傳遍世界，得到舉世公知的認可，後者聲名沒有前者大，可是影響深遠。前者是說，民主政治制度與市場經濟制度形成完美的制度結合，從今以後不再需要演進，所以歷史到此終結。後者是一位名叫凱根（Robert Kagan，《華盛頓郵報》專欄作家，智庫大佬）提出的，此人被稱爲新保守主義的教父，他提出的新保守主義應當說是歷史終結論的行動方案，就像列寧的《怎麼做》（What is to be Done, 即建立共產黨，爲無產階級的先鋒隊）是共產主義的行動方案一樣。

新保守主義是說，在蘇聯解體後，美國是世界唯一超強，它應當利用這個時機，以它自己爲模式，在全世界推行民主制度。推行的方法有兩種，一種是用武力推翻非民主政體，一種是通過群眾運動來改變非民主政體。武力推翻的代價很大，所以，盡可能應當用發動群眾運動來達到改變政體的目的。於是乎，顏色革命就應運而生了。

2001年，小布什進入白宮，他對外交一竅不通，所以外交事務就落到副總統錢尼，國防部長倫斯佛爾德和國務院內外的其他新保守主義

信徒的手裏。非常湊巧的是，就在這個時候，911事件爆發了，這些信徒覺得時機來臨了，所以他們立刻就拿阿富汗作爲新保守主義的第一個試驗場。當然，一個試驗場是不夠的，他們要向更多的國家推動民主化，所以隨即炮製了薩達姆擁有大規模毀滅性武器的論述，並慫恿當時的國務卿鮑爾到安理會，拿了一瓶白粉末，說是證據，並在沒有得到安理會通過的情況下，入侵伊拉克，顛覆了它的政府。（鮑爾對此深感後悔）

凱根不但是小布什團隊的外交顧問，他隨後也是奧巴馬前後兩位國務卿，希萊利和克里，的外交顧問。從2001年開始，新保守主義在兩條道路上瘋狂運行，一股力量是在中東推行顏色革命，另一股力量就是向中東歐國家擴張北約和在這些國家搞顏色革命。2015年，當顏色革命即將推翻敘利亞的阿薩德政府時，普京出手了，暫時擋住了這股力量在中東的擴張。但是，顏色革命繼續隨著北約東擴向俄羅斯的邊境挺進。

長話短說，奧巴馬進入白宮後，他就把烏克蘭事務交由副總統拜登負責。負責什麼呢？負責扶植烏克蘭的親美派，壓制烏的親俄派。也是非常湊巧，當時在國務院主管歐洲事務的助理國務卿不是別人，正是紐藍（Victoria Nuland）。紐藍是何許人呢？紐藍不是別人，她是新保守主義教父凱根的夫人，顏色革

命的一流操盤手。這位老娘相當霸道，2013年尾，她開始直接介入烏克蘭廣場的示威活動，親自到現場替示威者打氣，並調動許多美國政要到現場助威，包括拜登老友，參議員麥肯恩等。示威活動越搞規模越大，並且從和平示威轉向暴力行動，造成上百人死亡。終於，到2014年初，他們趕走了親俄的總統亞努科維奇（Yanukovich），扶上了親美的猶申科（Yushchenko）。

這是說，烏克蘭跟拜登有密切的個人關係，它之成爲親美政權是拜登個人和他團隊的成就，而且他的二兒子在烏克蘭也賺的盆滿鉢滿。紐藍現在被他提升，成爲國務院第三號人物。這就是爲什麼拜登個人非常想把烏克蘭拉進北約，雖然德法兩國對此持保留態度。我們當然不知道拜登對澤連斯基作出什麼承諾，可是，澤連斯基似乎相信，烏克蘭能夠依靠拜登的力量加入北約。可是，事實證明，這個信心是誤植了。

爲了這個誤植的信心，烏克蘭付出了家破人亡的代價。這個不幸事件的責任應當由拜登，普京和澤連斯基三人承擔，而躲藏在這場悲劇背後的是一套具有侵略性的行動方案，即新保守主義。歷史終結論的創始人已經改口，因爲他發現，歷史並沒有終結。諷刺的是，這一套行動方案卻依然在爲人類（阿富汗，中東，烏克蘭）製造無盡的苦痛。

# Exceptional China-Russia Joint Statement at an Unusual Time/Location

Mainstream Media and Organic Views  
Dr. Wordman

Russia, which can be seen from the Russia-China joint statement. The reasons for China and Russia wanting to make the joint statement at the 2022BWO may be complex but their puzzle, fear, and concern for the U.S. hysterical behavior may be revealed as we tally and summarize the current events and the joint statements below:

1. The Ukraine hotspot is getting hotter judging on the U.S. actions and no progress from Biden-Putin dialogue. 2. U.S.-China relations continue to deteriorate with anti-China actions broadening from trade war to technology sanctions, media smear, and military plots such as QUAD+, AUKUS, etc. 3. Launching of China Initiative blankly charging Chinese scientists and academicians as spies. 4. Even the Olympic is politicized by the U.S. (diplomatic boycotting) and used as an anti-China tactic (Targeting China as an enemy with all-out mentality even ignoring the rising anti-Asian crimes and re-percussive discussion on genocide on American Indians). 5. Since the U.S. is attacking China and Russia driving them to reflect on security issues jointly, the 2022BWO becomes the most convenient and timely venue for the two leaders to address their concerns. 6. China advocates "common entity for mankind" facing common challenges (the pandemic, supply chain, energy etc.) but the U.S. shows no interest of cooperation (continue smearing China on Corona Virus and opposing Russia-Europe gas-pipeline) 7. The theme of 2022BWO - "Together to the Future" gives Xi and Putin the perfect backdrop to voice their concerns and fear for U.S. aggressive hegemonic behavior.

The essence of the joint statement, though versed in diplomatic terms, do reflect the above discussed reasons and the two leaders' motivation for making a joint statement. The statement title, International Relations in the New Era and Sustainable Global Development, suggests that the two leaders want to define the future international relations and emphasize taking a cooperative and sustainable global development path. The opening remarks acknowledge a changing world with transforming societies developing into a multi-polar system, a globalized economy, and multi-cultural relations. Nations have more connections and mutual dependency with restructuring in international stacking order. International communities call for more peaceful and sustainable development. Currently, spreading and complicated international and regional security threats are challenging, yet some international forces still insist on unilateralism and power politics, interfering other nations' rights, creating conflicts and divisions, and impeding the improvement of human society. China and Russia urge all nations to consider the welfare of all mankind and their common values: Increase understanding and mutual trust and protect peace, justice, freedom and democracy. Respect nation's rights, security and interests in selecting its own development path and protect the UN system for world peace, stability and sustainable development. These opening remarks took a moral high ground and denounced any nation

practicing the long-arm interference in other nations

The remaining joint statement contains four parts, I. Defining Democracy (6), II. Urging International Cooperation (12), III. Issues on International Security (25) and IV. UN System and Obligations (17). The four categories listed a total of 60 key points summarized as follows:

I. Democracy should be judged by each nation's own people. Both China and Russia are great nations with long history with experience, tradition and confidence about their path of democracy. No single country can set standard for democracy. Defending democracy should not be a tool for interference. UN in its constitution and its Declaration of Human Rights have established principles for every nation to follow with its cultural background and social system in consideration. This defensive statement points at the U.S. using human rights as an excuse for interfering in another nation's domestic issues.

II. The twelve points on international cooperation call for peaceful and pragmatic development highlighting transportation, climate change, green development and pandemic cooperation. Both nations will push common infrastructure building (BRI). Russia supports 2022BWO and both give high marks to the International Olympic Committee.

III. The 25 statements on international security covers core interest in sovereignty. Russia supports Taiwan as a part of China. They welcome no nuclear proliferation (five nations' no nuclear war declaration), emphasize transparent space development, forbid bio-weapon development, and call for Internet and data security measures. China supports Russia's proposal for legally binding long-term security for Europe and both support the UN effort and resolutions regarding international security and peaceful cooperation.

IV. The 17 items emphasize support for UN and UN's responsibility. Russia supports the concept of Humans as a Common entity proposed by China. Both defend WW II victory results and order established. They emphasize China-Russia new relationship, based on mutual respect, peaceful co-existence, friendship and win-win cooperation abandoning Cold War model. Both support diplomatic WTO, G20, BRICS, SCO and APEC as well as ASEAN Forum, ASEAN Defense Minister Forum, etc.

This joint statement sends an urgent and open message to the world in reaction to the U.S. behavior in foreign policy. President Trump surrounded with hawkish aides (Pompeo trashed Nixon's legacy and invented Uighur genocide) was impulsive and acting alone on the world stage carrying his America First and Anti-China flags, unnerving the international community. President Biden as a seasoned politician versed in wheeling and dealing replaced Trump with identity politics surrounding him with aides balanced in color, gender, sex, etc., but not well prepared for complex international affairs. Biden continued Trump's anti-China policy but had no genuine strategy except changing from "me-alone" to "we-wish" tactics antagonizing and pushing China and Russia together to unite. Their concern and fear for a reckless U.S. (Cold War mentality still believing can defeat rivalry China and Russia) are reasons enough for Xi and Putin to choose the supposedly harmonious and peaceful Olympic venue to make a joint statement to awaken the U.S. from an irrational state.