

哈裡斯, 李登輝, 章家敦: 混血兒雜談

關於釣魚臺的歸屬問題, 他很大方的說: "要那二、三個島幹什麼"

近來新聞中屢屢見到美國太平洋司令的發言、臺灣一名老人的“我是非我之我”的作品發表、以及趕在 20 國峰會前又炒冷飯的新版中國崩潰論發表。以上講的是三個混血兒: 美日混血兒 哈裡斯 (Harry Harris, 不知其日本名)、自認生為臺灣人是一種悲劇的岩裏正男 (又名李登輝), 以及聽說是混血的章家敦 (Gordon Zhang, 網上查不出章君身份, 只知他曾任香港和上海的國際機構工作生活 20 年, 有中文名, 但不懂中文)。

十萬美軍駐紮日本多年, 日本政府比照皇軍待遇, 通過民間組織和鼓勵慰安婦提供性服務, 不知多少慰安婦是“志願”的, 但是以日本人的愛國犧牲精神以及戰後生活困難, 有相當數目志願者不難想像。結果生出不少 ai-no-ko (混血兒), 留棄日本的混血兒顏色白的還好, 黑的境遇很慘, 成為社會棄兒。這位 哈裡斯是白人美國海軍士官的孩子, 在美國長大入學軍校, 所以能當上美軍高級將官。美國要重返(犯?) 亞洲, 利用當年敵國為志願打手, 混血兒哈裡斯正好派上用場。不能說奧巴馬用人不當。太當了! 哈裡斯 目前的作為符合上司國防部長卡特的意, 但是他倆的囂張必須有奧巴馬的100%支持, 一旦總統發現不對勁, 怪罪起來, 這些鷹派軍夥就會退出舞臺。哈裡斯 如不犯大錯(濫職行事或洩露軍機), 退居二線或退役搞政治都算好退路, 依美國傳統不需切腹自殺。此人既擁有日本想要爭霸的基因, 又有真正霸權的後天培養, 是個先天後天一體的混血兒。

“我是非我之我”的岩裏正男著作是一本又一本, 但是新瓶裝陳酒, 是非搞不清, 這個老頭子的我不是我的我到底是臺灣人還是日本人, 他搞不清。根據朱高正的說法, 李登輝是日本刑警(筱原笠次郎)留下的混血兒。先是加入台共, 然後又加入自己藐視的國民黨。他的自我否定很悲哀, 俯首屈膝, 在蔣經國身邊只坐半個屁股, 為什麼? 為什麼一再否認自己三番四次說過的話? 他不過就是當年被徹底皇民化的、日本人眼中的臺灣賤民(二等國民)嘛? 當然, 他能從臺北高校畢業就到京都帝大讀書, 這不是臺灣普通家庭能得到的, 應當是高等賤民。他大概因此認為自己高人一等, 或者能曲能伸? 他自認到 22 歲之前是“日本人”。

去年, 他在日本出版《李登輝送給日本的話》, 差點把臺灣跟“話”一起送了。李的日本話翻譯

~ 呂學周 ~

為中文就是他的《餘生……》。餘生無多, 但是不論生死, 他的餘燼陰影將會殘留在臺灣一陣子, 是日本遺留給我們的悲哀。但是, 既然是日本人, 為什麼不留在日本, 卻回到臺灣? 這是一個充滿認同矛盾, 充滿欺騙性的混血兒。

李登輝有很多名言, 僅就所知列舉一二: 關於釣魚臺--臺灣漁民的傳統漁場--的歸屬問題, 他很大方的說: "要那二、三個島幹什麼"(他為什麼不說: 日本要那二、三個島幹什麼?); 他批評遊錫堃和吳敦義為"無知政客"。在臺灣他很無理鴨霸, 遠在太平洋彼岸都能感受到, 難道臺灣人毫無感覺? 關於國際政治, 他說: "領導世界的只有日本!" 這是可笑的無知! 其無知的程度又令人笑不起來。安倍到處跟著習近平瞎轉, 他領導了誰? 這個世界連美國總統都領不動了, 還輪得到江河日下的日本首相?

等著瞧吧, 李登輝死時將是何等暗淡無輝, 看會有幾位份量人物來弔唁。遺憾的是, 他的陰影現在籠罩在他的女弟子、兩國論共同作者身上。蔡英文的祖母是熟悉排灣族人, 父親到東北為日本軍隊修理軍械, 大概已經自認是半個日本人, 母親是第四房妾, 但是蔡英文得父寵愛, 上大學就開車上學, 身世不同一般。但是, DNA 不決定一切, 後天的環境教養也不決定一切。李登輝的陰影或許也不能決定蔡英文的所作所為。今後就看她的了。

2001 年有位章某人出了本《The Coming Collapse of China》(中譯本《中國即將崩潰》), 預言中國五年內崩潰。預言不靈, 於是乎他再接再厲, 於2003 年預言五至十年崩潰, 說WTO 救不了中國。結果又不靈, 可是這位仁兄不知廉恥為何物, 反正有美國右派報紙如《華爾街日報》與雜誌如《National Interest》等的支持, 到2008 年北京奧運之前又預言……; 已經過期了, 仍然沒有兌現的跡象。今年 20 國峰會將在北京召開, 他又忙著預言。此人聽說是混血(看樣子也像混血), 有中文名但是不識中文, 律師職業大概和經濟師一樣, 隨便預言不須負責。為什麼如此痛恨中國, 說一次崩潰沒有兌現也就罷了, 何必預言預言再預言? 幾十年寄望

接下來, 地獄的大門就敞開了!

“美國沒有侵犯伊拉克, 伊斯蘭國就不會存在... 簡言之, 沒有伊拉克的戰爭就沒有伊斯蘭國。”

~ 水秉和 ~

過去十五年, 世界上發生的最大事件是什麼? 如果你問一般美國老百姓, 他們可能會說911。其實呢, 911只是一個序曲中的副旋律, 主旋律呢? 應當是卡特總統主政時他的國家安全顧問, 布列辛斯基, 指使CIA向本·拉登率領的基地組織提供軍事訓練和經濟援助, 推翻了前蘇聯在阿富汗一手培植的馬克思主義政權, 因此帶來了本·拉登推動的伊斯蘭極端主義的勝利和興起(這純粹是一種權宜加功利的聯盟, 因為伊朗, 沙烏地阿拉伯與中國等國也參與其中。美國給中國錢, 由中國提供了一大批AK-47俄式步槍給基地組織。美國是以政教分離的建國的, 卻支持本·拉登, 違反其建國根本精神, 以至於後來本·拉登解決了前蘇聯的阿富汗傀儡政權之後隨即向美國發動攻擊)。

主副旋律相加, 導致了911, 而911 導致了2003年3月小布希發動對伊拉克的侵略, 說他潛藏恐怖份子, 儘管伊拉克與基地組織和911事件毫無關係, 而薩達姆痛恨和鎮壓他國內的狂熱伊斯蘭主義者。小布希受到副總統錢尼等新保守主義者的擺弄, 以薩達姆囤積大規模毀滅性武器與發展核武器的虛偽藉口, 發動了改變了世界歷史的侵伊戰爭。阿富汗人不是阿拉伯人, 其生死興衰的影響有限, 而伊拉克人是阿拉伯人, 是整個中東的核心部分。所以, 美國侵略伊拉克才是過去十五年間世界上發生的最大事件。這就是NBC的首席外交事務記者Richard Engel 最近出版的書的標題: 《接下來, 地獄的大門就敞開了》(And Then All Hell Broke Loose)。

他說, “美國進入伊拉克, 擴大它在阿富汗的軍事行動, 在不同戰區輪換了兩百萬部隊, 造成7000名美國士兵的死亡, 五萬兩千人受傷, 一百萬退役軍人申請各種各樣的傷殘福利, 導致二十萬一據不同估計--或更多的伊斯蘭教眾的死亡, 花了幾萬億美元, 創造了一片供超級暴力的恐怖主義者活動的地盤。”這塊地盤就是第一次世界大戰之後英法兩國為了分而治之(這是非常惡毒的做法) 而把不同教派與部落的阿

於崩潰的人, 心理得不到滿足, 會引起精神崩潰的啊! 我們說物以類聚, 果不其然, 看到廣告, 其中就有李登輝大仙站在大幅《中國即將崩潰》封面, 做免費(? 免費?) 廣告。

即使在五十年的日本統治下, 還是有人渡海到大陸考舉人、進士, 送故人骨灰歸葬祖墳。這是不忘祖。現在每年清明祭祖車水馬龍, 人山人海聚集墓邊祖堂, 為何? 傳統中國文化中的慎終追遠, 飲水思源也。聽說新竹新埔, 杜家祭祖有過百人聚集, 各操客語、閩南話、英文, 嘖嘖喳喳, 雞同鴨講, 大家都是杜家人, 同宗同源。難道一混血就不知道“你是誰?”

我們正港臺灣人(抱歉, 包括現在臺灣的所有合法國民), 不管是那些不同種族混血的結果, 不管混血的程度, 不管是不是自認根本沒有混血---- 我們的老祖先, 其實在人類百萬年的存活掙扎中已經混得

拉伯人劃分到伊拉克, 敘利亞, 黎巴, 也門等國家的中東。我們可以說, 無論殖民主義具有任何正面價值, 它遺禍無窮。

1996年, 從斯坦福大學畢業後僅僅兩週, Engel就帶著2000美元飛往開羅, 開始了他二十年的中東記者/戰地記者的生涯, 從自由撰稿人一直到成為NBC的大牌記者。他報告新聞時的激情時常跟另外兩位的女性記者的冷處理形成頗為明顯的對比。這大概跟他對該地擁有的感情和親身經歷有關。開始四年, 他居住在和平, 善良, 貧窮的一般阿拉伯人之中, 和睦相處, 按伊斯蘭傳統, 跟他們分享食物和互相照顧, 可是, 911之後, 事情發生劇烈變化, 尤其是小布希對伊拉克發動攻擊之後。他親眼目睹阿拉伯社會的崩潰離析, 殘暴的族群兇殺, 最野蠻的宗教傳統手段, 如斬首, 截肢, 婦女用石頭打死不守古老規範的婦女等。他自己也曾淪為恐怖主義份子的俘虜, 死裡逃生。這一切, 促使他對小布希的政策和奧巴馬的出爾反爾提出了相當強烈的指責。他說, “美國沒有侵犯伊拉克, 伊斯蘭國就不會存在... 簡言之, 沒有伊拉克的戰爭就沒有伊斯蘭國。”

有一次他回美國的時候跟小布希談了90分鐘。他說, 那時候小布希顯然看了許多有關伊拉克和中東的資料, 包括一些只有總統才看得到的秘檔。但是, 他說, “我認為他仍然沒有充分瞭解被他釋放出來的各種力量。”

他打了個比喻。中東各國就像街上排房子, 一眼望去, 外表上都還穩當, 可是內部早已經被黑螞蟻蛀爛了, 生霉了。“布希總統推翻了薩達姆, 等於推倒了第一棟房子, 釋放出裡面的憤怒, 無知和遜尼-十葉教派間的鬥爭。奧巴馬總統, 由於背棄了一位老友(注: 指埃及的獨裁者穆巴拉克), 就推波助瀾地推倒了另一棟房子。更糟糕的是, 接下來, 奧巴馬, 當群眾抗議在巴林以及後來更大規模地發生

沒有什麼“純種”。雖然從人類學的觀點, 從膚色, 人們還是可以把世界人類分為黃、白、黑。但是, 記住, 不是說人類都是同祖, 從非洲衍生出來的嗎? “其實, 我們每個人都是混血兒, 在這個地球體上的移民過客。”

所以, 依血統決定的關於混血兒的說法, 在現代沒有太大意義。人們的差別主要還是在文化的認同, 在種族歧視/種族主義日益式微的今世, 人們更應該展開視野, 不以狹隘的血統論來決定思維。

作為正港臺灣人, 我們的自我認識不能被一些自我認識錯亂的人搞錯亂; 我們是經過混血的臺灣人也是混血後的中國人, 活著是臺灣人/中國人, 死了是臺灣鬼/中國鬼(只有那精神錯亂的李佬會死做日本鬼), 柯P不是說嗎: 兩岸一家親。臺灣與大陸是命運共同體。

在敘利亞的時候, 他又沒有繼續他對支持這種運動的承諾。”這就帶來慘不忍睹的後果。

他指的是, 當阿拉伯之春從突尼斯蔓延開來的時候, 奧巴馬支持了埃及的群眾, 推翻了一位唯華盛頓命是從的獨裁者穆巴拉克, 可是一旦巴林接著發生反政府運動時, 因為它是沙烏地阿拉伯的鄰國, 而沙特派兵幫助巴林政府鎮壓群眾運動, 奧巴馬就不吭聲了。而當反卡達菲的群眾運動在利比亞發生時, 他又支持反政府的武裝份子, 通過聯合國安理會設立禁飛區, 向他們提供武器, 置卡達菲於死地。等到敘利亞的群眾發動遊行示威, 反對阿薩德的時候, 他們以為美國一定會依樣畫葫蘆, 用武力幫助他們推翻阿薩德, 所以搞得如火如荼, 結果一再被阿薩德殘暴鎮壓, 而奧巴馬卻沒有採取實際行動, 自己畫了紅線又不兌現。這就是Engel說的“出爾反爾”。他質問, 利比亞的卡達菲同意放棄核計劃, 也對在蘇格蘭客棧的空中爆炸的受害者作出賠償, 而“他得到的報酬卻是華盛頓使用武力, 支援那些將他分屍的反叛者... 敘利亞總統阿薩德對此當然看得一清二楚。他有什麼理由跟華盛頓妥協或者信任華盛頓?”

我們可以順著這條路說一句: 朝鮮的金正恩也看得一清二楚。這個小獨裁知道, 無論如何, 他絕對不能妥協, 因為妥協遲早是死路一條, 所以他必須發展核武器。實際上, 華盛頓外交政策上的短視, 出爾反爾, 給北京在對朝鮮的政策上出了個大難題。直到今天, 我們看不出北京有什麼好的對策。

根據一些中情局退休特務的自傳和美國政府依法公佈的資料, 我們確知, 美國曾經顛覆了許多國家的政府, 特別重大的是1953年顛覆了伊朗的民選政府和1973年顛覆了智利的民選政府。布列辛斯基在其自傳中曾經非常自豪地講述他如何暗中規劃向本·拉登提供軍經援助, 將蘇聯捲入阿富汗內戰, 十年不得脫身。他稱阿富汗是蘇聯的越南, 而這是他製造的。加上石油價格銳減和蘇聯本身計劃經濟失敗, 終於將蘇聯搞垮。”遺憾的是, 歷史並沒有按照日裔美籍思想家福山所說, 在蘇聯解體之後停止前進。無論怎麼看, 美國製造假證據攻打伊拉克仍然是最不合理也是後果最嚴重的錯誤。有人說是為了石油, 也有人說是為了維持石油與美元掛鉤, 那都是賠本生意。我們仍然摸不透其背後的真正動機。

用咱們中國的語言來說, 2003年, 閻羅王小布希打開了鬼門關的大門, 驅趕千千萬萬的阿拉伯人入地獄。因他而產生的惡鬼--伊斯蘭國--逼得成百萬的難民四散逃亡, 敲打著歐洲的大門, 冒死求生。這個凄慘的畫面需要文人寫個史詩來紀念, 可惜我沒有這個才華。回顧中國, 從1918年的五四群眾運動開始, 外患加內亂, 一直到1978年一六十年後--才走出一條道路來。依此推算, 中東大約要到2063年才有希望找尋到它自己的道路。

Trouble in the South China Sea

(In US-China Forum #135 there was a Chinese version of the following article. In this English translation a few details are corrected. However, the conclusions are the same.)

The US Navy patrols the South China Sea with its many reefs and tiny islands. Each year dozens of naval exercises are held there. China objects. Why?

Location

The islands form roughly a lozenge pattern in the sea south of China. The points of the lozenge are called in Chinese East, Middle, West and South Sands. East Sand (Pratas) is the top of the lozenge, about 200 miles from Hong Kong. West Sand is the Paracels, Middle Sand is a coral reef consisting of many parts, it is also called Maclesfield Bank (after a British ship that stranded there in 1804) a bit to the southeast of West Sand, and South Sand is the Spratlys. There are about 200 islands, with a total land area of only 5 square miles. The total sea area is about a million square miles.

Disputes

Many of these islands belong to China, but have been invaded and occupied by Vietnam, the Philippines, Malaysia, Indonesia and Brunei. Taiping (one of the Spratlys) and Pratas are actually controlled by Taiwan. The Paracels have been controlled by the mainland China since the 1950s. The Chinese consider the town of Sansha on Yongxing in the Paracels, as the administrative center of all these islands except the Pratas group. Since the 1960s the defense there has been strengthened considerably.

However, from 1975 on Vietnam has occupied 29 islands in the Spratly group. They have pumped up about 100 million tons of oil there. The Philippines claim 33 islands, actually occupy 8 and try to obtain more. For example, a Filipino vessel ran aground on the Renai Reef in 1999. Ever since then the Philippines have kept a few people aboard the wreck obstructing its removal by the Chinese. The Philippines built an airport on Zhongyeh in the Spratlys and created many more incidents, without the US ever complaining about threatening the status quo.

Vietnamese claims

In 1956 the Republic of North Vietnam publicly declared that all these islands had been part of China in the last thousand years, and they acknowledged the Chinese claims on these islands again in 1958 and 1965. North Vietnamese textbooks showed the same.

Not so in South Vietnam. In 1950 the government of the Republic of China (ROC) had a hard time, having just moved to Taiwan. They withdrew their military from some of these islands, whereupon the French colonial regime of Vietnam took some of them. The French colonialists had occupied some

S. H. Nienhuys-Cheng

others already in the 19th century. When South Vietnam gained independence, they kept the French inheritance. And when North Vietnam won the Vietnam War in 1975, they kept them too. What about their earlier solemn statements? They were invalid, they said in 1988, they were just made to keep China's support in the war with the USA.

The Philippines claims

Before 1946 the Philippines were not independent, and no maps of its rulers (Spain and the USA) showed any part of Maclesfield Bank and the Spratlys as territories of the Philippines. Now the Philippines claim that some islands and reefs are in their economic zone and hence belong to them. But economic zones cannot include land or islands of other countries.

Ancient Chinese Claims

According to China these islands were in the territory of China since ancient times. One finds Chinese temples, stone tablets, pieces of old Chinese porcelain or earthenware and old coins in these islands. Many historical records have also recorded these islands or reefs. The oldest record mentioning them was written when Julius Caesar was a boy. In the time of the Qing Emperor Qianlong (1736-1796) there was an atlas called 'Imperial Qing Provinces Map', showing the Paracels and the Spratlys as Qing territory. In any country that has a decent institute of Chinese studies all these old records can be found and studied.

The 20th century

After 1911 the ROC rather than the emperors governed China. The ROC researched these islands and in the middle of the 1930s it listed 132 reefs and islands in official publications. It determined that the southernmost tip of this part of the territory is Zengmu Ansha (James Shoal). When the ROC recovered all these islands from the Japanese after World War II, they sent four ships, Zhongjian, Zhongye, Yongxing and Taiping. Four islands were named after these ships. The ROC then used a U-shaped 'eleven-dash line' to indicate which part of the sea contained the Chinese islands.

After the founding of the People's Republic of China (PRC) in the mainland in 1949 the eleven dashes were changed to nine. In effect, Beijing generously gave the Gulf of Tonkin to North Vietnam. In 1956, the ROC in Taiwan was alert about the Philippine ambitions and sent troops to patrol the South China Sea and declared its

sovereignty over these islands, especially the islands Taiping, Zhongye and Nanwei. Taiwan even had a garrison on Taiping thereafter. Unfortunately Zhongye has been illegally occupied by the Philippines and Nanwei is illegally occupied by Vietnam.

The 21st century

In 2002 China and ASEAN reached a 'Declaration on Conduct of Parties in the South China Sea'. Article 5 of this declaration urges every party to show self-restraint and refrain from changing the status of islands and reefs in the South China Sea. Although this Declaration has no legal effect, China has never done anything to change the status of any island or reef, but Vietnam and the Philippines continued their occupation activities. China has repeatedly said that it likes to have bilateral consultations with any disputing country and also that they can set the disputes aside so to employ and develop these places together. However, the Philippines rejected all these proposals and asked the United States to intervene in the disputes. Moreover, they have one-sidedly brought their case before the International Court of Justice. China doesn't want to submit to this court. All this gives the United States a good excuse to use military means to balance China's influence in Asia. The U.S. aims to send 60% of their military forces to East Asia. China knows that it acts rather late, but hopes not too late. It is now doing much on the islands or reefs which are already in Chinese control, for example building light towers, extending the area of the islands and intensifying the military defense. The Philippines protest now that China does not comply with the 'Declaration on Conduct.'

Present military activity

The Philippines and Vietnam protest that China has recently put some advanced missiles in Yongxing and the United States criticized China again that it raised the tensions in this region. The Taiwanese President Ma Ying-jeou inspected the Taiping island in early 2016, but he was also blamed by the US for doing something 'unfavorable for peace'.

China responded to all the critics of the U.S. with the following words: 'The United States continue to strengthen military deployment in the South China Sea, frequently dispatched military vessels and planes to enter the South China Sea, spy on the Chinese military locations with high frequency and repeatedly sent missile destroyers and strategic bombers to approach China's Nansha Islands and reefs. With clear target in mind, the U.S. decoy or set their allies under pressure to do frequently 'joint military exercise' or to patrol on the South China sea in the name of 'freedom of navigation.' In fact, the United States are responsible for the military tensions in this area. It seems that the US denies China the right to increase their self-defense capacity. Maybe the US idea is that China should immediately surrender when its neighbors indulge in colonialist style land grabbing.'