

美國的內部隱患

論 壇	中 美	
網址	http://www.us-chinaforum.org http://www.us-chinaforum.com	
投稿信箱	uschinaforum@ca.rr.com	
中美論壇社 主編		
社務委員：張紹遠 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 張文基 董社長		
刊例設計 劉學武		
每星期六出刊 第568期		
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界		

現在的世界霸主 - 美利堅合眾國，雖然在表面上仍然在世界各地耀武揚威，但是它內部的隱患已經逐漸表面化，讓越來越多的美國人對社會種種不合理現象開始有所察覺，而世界其它國家的人也目睹美國近年來的作風與行為而對其不滿的程度逐漸提高，從而對其失去了尊重與信心。今天我們就來探討一下美國內部深層次的問題！

美國的央行美聯儲是國有銀行嗎？

在美國，多數人都認為美聯儲是國家的銀行，是聯邦政府的一個部門。這是一個很大的誤區。

的確，美聯儲扮演著美國央行的角色，但是它是美國政府和全民所擁有的嗎？答案是肯定的。美聯儲成立於1913年，是經過歐洲猶太大銀行家羅斯柴爾德家族之下的得力助手保羅·沃爾伯格（Paul Warburg）頗具心機的運作而成立，把英國私有的國家中央銀行（Bank of England）模式成功的搬到了美國來。所以美聯儲是完完全全的一家私有的美國中央銀行。股東都是一些富有的銀行家。雖屬於私有，美聯儲卻完全掌握了美元的發行權。要發行美元，美國聯邦政府財政部要給美聯儲政府債券才能獲得同等金額的美元鈔票（或現在的電子美元）。這就是為什麼在每一張紙鈔上都印有“Federal Reserve Note”的字樣。

我們都知道美國政府債券是要付利息的，也就是說美聯儲不費分文便能用所印的美元來拿到不菲的利息（具體印鈔是由財政部屬下的Bureau of Engrave and Printing 操

◎佟秉宇

作）。誰來付這些利息呢？自然是你我這樣的納稅人了！截至目前為止美聯儲擁有近4.5萬億美元的美國政府債券，也就是美國政府所發出的政府債券總額的13%。美國政府（也就是納稅人）每年必須付給美聯儲大約 \$910億美元的利息。

政客被金錢操控

在老梅耶·羅斯柴爾德的第五個兒子，詹姆斯·羅斯柴爾德，在控制了法國金融市場，建立了羅斯柴爾德巴黎銀行後，拿破崙在1815年曾言：「當一個政府依賴銀行家的金錢時，掌握着局勢的便是銀行家，而不是政府的領導人，因為給錢的手始終高於拿錢的手，金錢沒有祖國，金融家不知道何為愛國和高尚，他們唯一的目的就是獲利。」

美國的政客們，不論是共和黨還是民主黨，都表現的如拿破崙所說，或更有甚之！近幾個月來美國多個大學校園裏學生舉行抗議活動，抗議以色列軍隊屠殺無辜的巴勒斯坦老百姓，從美國的政客對抗議學生所採取的措施就可以清晰的看出，他們完全是為金主服務，表現比較突出的有眾議院議長麥克·約翰遜，德州參議員泰得·克魯斯等。這些大銀行家不但掌握了金融業，還利用金錢的力量來操縱美國各個階層的選舉，從總統到國會議員，各州州長到州會議員，無不在他們的控制之中。這就是美國的政治現狀！

美國的財政赤字為什麼總是居高不下？

財政赤字（或盈餘）= 政府稅

收 - 政府開支

先審視一下稅收。美國聯邦政府的主要稅收來源是個人/家庭所得稅。根據南方衛理公會大學考克斯商學院院長尼米曾說：“首當其衝且稅率最高的人是中產階級，因為他們沒有避稅所。他們所擁有的只是工資和薪金，稅率為25%、28%、33%、35% 或即將達到39.6%。”

美國個人/家庭的最高稅率由1964年的70%，經過里根總統的八年任期，在1982年降至50%，在卸任前的最後一年，1988年，降至28%。現在則為37%。

企業稅率則由1981年的46~48% 降至1986年的34%（里根任內），1993年升至35%（克林頓任內），2018年降至21%（川普任內）。

由上面的數據可以看出美國的富人及企業的稅率都在大幅度降低，國家收入自然會減少。

再來看支出層面，除了國內開支的增加之外，兩場戰爭使得美國政府的支出不得不增加。從2022年2月以來由於支援烏克蘭對俄羅斯的代理人戰爭達到了一百七十五億美元，現在還看不到何時戰爭才能告一段落。再把目光轉向中東，從2023年10月巴以衝突爆發以來，美國的財政赤字再度節節上升。美國對以色列的金援也達一百二十五億。目前美國政府的債務是以每100天增加一萬億美元的速度在攀升。詭譎的是控制美國金融的美聯儲似乎暗中在讓政府財政赤字年復一年的逐漸走高，造成美國政府必需發行更多的債，其中交換給美聯儲的部

分變成了政府手中的美元現款，而這時美聯儲的銀行家股東們就能坐收安利！

接著我們來看看美國政府具體的財政赤字，以2023年為例，政府稅收為 \$4.44 萬億 (Trillion)，支出為 \$6.13 萬億，赤字為 \$1.69 萬億，約為美國 GDP 的 6.3%。美國聯邦政府財政部必需發行政府債券來填補這 \$1.69萬億的赤字，但是因為美國政府的信譽近年來有下滑的趨勢，美國政府債券的銷售形勢疲軟，估計有30% 的債券乏人問津。前些日子美國財長耶倫不請自去的到中國訪問，相信主要目的之一就是兜售美債，可惜無功而返。這批國債如果非賣不可的話，也只有賣給美聯儲，美聯儲相應地就要發行等額的美元現鈔。現鈔供應量增加勢必加劇通貨膨脹的程度，讓美國的經濟雪上加霜。我們去超市買日常生活用品已經感覺到通脹還在繼續上升，而有些商家也藉著這個契機不時調高價格，以謀取更高利潤。

貧富兩極化

美國反壟斷法 (Antitrust Law) 所限制的大公司之間的併購近年來也在財團影響之下形同虛設，財富的集中程度越來越高，現在收入最高的1%的人擁有美國資產大約30.6%，貧富兩極化的程度日趨嚴

重，美國全國無家可歸露宿街頭的人越來越多，全國有超過六十萬人。

石油美元的終結

沙地阿拉伯於今年6月9日宣佈石油美元協議不再續簽，終結了從1974年起的50年石油美元的時代。估計這將在相當大的程度上降低美元在國際貿易上的使用量。更根本的問題是美元將不再有任何有價值的實物為錨定，動搖了美元的可靠性。

美元、美軍、美媒是美國霸權的三大支柱，上面分析了美元將逐步衰弱的走勢；美軍沒有了大量的政府撥款也將大量減少美國海外眾多的美軍基地，不再能隨時用軍事力量壓制他國或製造戰爭；美媒也被自媒體揭露了它們大量的不實報導，TikTok 披露的以軍在加薩的反人類暴行就是它要被禁的原因，它觸動了大銀行家們的根本利益。

做為一個關心美國及世界局勢的人，您認為美國要作出什麼樣的改變才能匡正這些內部不合理的制度？

台灣會有事嗎？又關誰的事？如何解決？

台灣媒體造句：

台灣有事，就是日本有事！自衛隊會出征嗎？你能信嗎？

台灣有事，韓國也會有事！韓國不怕朝鮮了？會派兵嗎？

台灣有事，美國絕不怕事！會動員美軍保台？航母戰嗎？

台灣有事，是誰弄出事來？美媒綠媒煽風點火？是愛台嗎？

台灣海峽兩岸對峙至今已七十五年，除了1958年的八二三金門砲戰在金門和大陸沿海發生持續砲戰最終停火，可以說並沒有激烈戰爭更沒有延伸到台灣本島。對近兩三代的台灣人民來說，從中國共產黨在1949年建立了中華人民共和國，國民黨退據台澎金馬實行三民主義，兩岸是在對立但和平中分治了七十五年。這個過程有中國人歷史背景的原因，革命，建國，戰亂，復興（經濟發展的過程）的演變，也有外來的國際影響，美蘇兩極鬥爭世界霸權，政治意識形態對峙，二戰紛爭遺局未解等，都是造成兩岸對峙的基本因素。

中國遭遇外侮侵略，革命建國坎坷，兩岸發展經過，可說是歷史給華人的練。從君主專制走向民主，在全世界都無規矩可循，歐美英法的政治演變皆在兩個半世紀之內，在中華近五千年政治意識演變

◎張一飛 中美論壇雙語專欄作者

求証中，早已唔出許多民主理論與治國之道。譬如唐太宗時《貞觀政要·論政體》，貞觀六年，《書》云：“可愛非君，可畏非民。天子者，有道則人推而為主，無道則人棄而不用，誠可畏也。”魏征對曰：“自古失國之主，皆為居安忘危，處治忘亂，所以不能長久。臣又聞古語云：「君，舟也；民（人），水也。水能載舟，亦能覆舟。」

“載舟覆舟”語源和觀念有更早的探討，如《荀子·王制》中的一段話：馬駭與（車），則君子不安與；庶人駭政，則君子不安位。馬駭與，則莫若靜之，庶人駭政，則莫若惠之。選賢良，舉篤敬，興孝弟，收孤寡，補貧窮，如是，則庶人安政矣。庶人安政，然後君子安位。傳曰：「君者，舟也；庶人者，水也。水則載舟，水則覆舟。」此之謂也。故君人者，欲安，則莫若平政愛民矣；欲榮，則莫若隆禮敬士矣；欲立功名，則莫若尚賢使能矣，是君人者之大節也。

近代年青人很少看古書，很是遺憾。其實民主的實現，不在投票計

票的方法（直接，間接，代表，代議，大黨主政和多黨共治等各種混合方法），而在選賢與能和政績考核上面。這是現代政治最需要琢磨的地方，因許多現代選舉民主的弊病都很明顯了。大國治國的不同也漸明於世。

台灣問題是中國內政問題，歷史上臺灣是中國的領土，雖被日本侵中奪取了台灣五十年，但在二戰之後日本無條件投降將台灣歸還了中國。不幸的，中國在二戰後發生內戰，由於美俄幹擾，如上所述，造成兩岸對峙。但兩岸七十五年來都在復興中華，為民造福，台灣占地利之便，南北韓戰爭之機，經濟發展迅速，實行三民主義產生效果，將台灣經濟提升到亞洲四小龍之首。大陸受韓戰之累，十億餘人民貧窮之迫，也急於建國富民，實性社會主義以求均富，終以摸石子過河，學習，漸進，改革，吸取資本主義及社會主義之利，將十四億人民去貧走向小康之路。進入二十一世紀更能以快速成長，把經濟總量發展到世界第二，科技創新，急追美國之後。

美國為世界首強幾近一世紀，養

成霸權習性，以軍事力量和美元金融實力，引導世界，然而在經濟方面走向軟體削弱硬體，尤其是製造工業，以至在中國迅速崛起，在大部分實體工業成為世界供應國，並且有效率地改革創新，又在科技上增強競爭力，在國防上走向完全自主獨立的情況下，發生失去霸主的恐懼，因而極力反中抗中，面對中國龐大經濟，商業，軍事的實力，不得不拉幫結派，意圖打壓中國，挫其復興成長。台灣在美國眼中僅是一顆棋子（比菲律賓經濟體大，美國也瞭解和想利用日台情結等），打算利用台灣挑起與大陸鬥爭。美國管控日、韓自二戰後始，確有實質條約和駐軍控制的優勢，這是目前美國國安精英的一廂情願的想法。所以一面以媒體煽動台海危機，一面售子台灣軍火，再而組建澳卡斯（AUKUS）及四國聯盟等，希望可以聯合對付中國。

台灣會有事嗎？以目前美中台關係和情勢來看，筆者認為台灣有大事機會不大，其原因很多，但也不是複雜到不能理解與分析。首先，台灣和大陸人民都不想打仗，老百姓都知道打仗有害無利；第二，中國的實力已經很強，在亞洲東南亞除菲律賓弱國外，皆與中國經貿外交關係很好，且表明不願選

邊（美）站。日韓雖被美約制，但經濟早已有賴中國超越美國（中日韓三國會談的歷史有脈可尋），美國除非自己啟戰，逼迫日韓，否則難以挑起實戰戰爭。中國與俄國化解了不少大國關係（邊防，能源，貿易，結匯，共同開發等），也與阿拉伯和穆斯林鄰邦有良好關係（朝鮮和巴基斯坦更不在話下），這都使日韓有所顧忌。因此，日韓挑起台海風暴可能性極小。中國從利弊分析上更是不會武統，因為和統利大，而且時間對大陸和台灣和統都有利。美國除了乾著急，也別無良策。

願意挑起第三次大戰的傻瓜幾乎不會有，所以俄烏戰爭保持克制和局部性，也漸趨尾聲甚至結束。以巴戰爭也不會擴大，遲早會由聯合國或幾個大國調停解決。所謂台海危機雖然被美國推向國際問題，但其本質是中國內政問題，不關任何國家幹係。由上分析，兩岸統一問題終將由兩岸人民解決。兩岸人民也必定在兩岸人民旅遊交通，商業交往和文化交流下繼續經貿文藝等往來，必然在兩岸法律制定上走向和統。外國企圖幹擾，雖然無法完全根除，但其效應甚微。台灣台獨分子，就像毒瘤，已經斷斷顯形，台灣大部分人民心態絕對反戰爭願和統，以華人五千年的歷史文化和華人的愛好和平和有智慧的基因，必定能以人情法理造成中國和統，中華復興！願普世華人，以匹夫有責的精神，努力加速兩岸和統！

Can the U.S. Handle the Surprises?

The U.S. has become the sole superpower since it won the Cold War with the collapse of the Soviet Union. The U.S. has the strongest military power with hundreds of military bases all over the world. Its intelligence organization led by the Central Intelligence Agency operates everywhere. Of course, the U.S. dollar being the principal world trading currency has a pivotal influence on the world's finance and economy. However, entering the twenty-first century, terrorism surfaced which had an impact on the U.S. Relatively, many countries had developed their economies at a faster rate than that of the U.S. On the world scale, the U.S. economy decreased from above one-third of the world economy to below one-fifth, measured in terms of the world GDP. Most notably, as a surprise, China became the world's second-largest economy in 2010. Today, China is still growing at a fast rate approaching the economic size of the U.S. in any coming year soon.

With all the strength the U.S. possesses, why is the U.S. surprised that China as the most populated nation will rise someday? The U.S. national strategy has been aggressive, a hegemony strategy: Watch out for competitors and suppress them before they rise. But China survived and rose by applying its anti-hegemony strategy: A low-key manner of fending itself and working extremely hard in economic development. Although the U.S. succeeded in suppressing Germany and Japan and collapsing the Soviet Union, it failed with its hegemony strategy against anti-hegemony. Hegemony requires resources to project to the entire world, yet anti-hegemony only needs to defend oneself against the hegemon. Therefore, the U.S. as a superpower is caught by surprise by the rapid rise of China. Currently, U.S.-China relations are at their lowest point with a danger of erupting into a military confrontation. Can the U.S. continue with its hegemony strategy against China? Can the U.S. handle the surprises in the future?

In this article, we will first discuss and understand the surprises caused by the U.S.-China confrontation. Then we may address whether the U.S. should reconsider its assumptions and strategy. At present time the following events have certainly brought surprises and challenges to the U.S.:

1. Though the Russian-Ukraine war was not a surprise to the U.S., the U.S. did not seem to have a solution for managing or ending it

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

before encouraging NATO and the EU to support Ukraine and escalate the war. The fighting has been over two years now with a devastating impact on Ukrainians and Russian military forces as well. The surprise came in February of 2023 when China made a 12-point peace proposal to bring the two parties to a ceasefire and negotiation. It is a good plan with good intentions from a neutral party. Now the U.S. needs to handle this surprise. Hopefully, Blinken's effort to make a China trip will produce a workable solution together with China. After all, a ceasefire is always better than a continuous battle that not only kills many lives but also damages the world economy.

2. With China's mediation and years of quiet effort, it was a big surprise that Saudi Arabia and Iran re-established diplomatic relations. The two countries signed the accord in Beijing last year. This is a history-changing surprise not only affecting the Middle East and Middle Asia politics and economies but also enhancing world peace. Can the U.S. (with or without Israel) handle this surprise? Should the U.S. revise its Middle East foreign policy to work with China? A further surprise is coming, that is, the formation of the Persian Gulf Navy Alliance among the eight Arab nations. Should the U.S. and Israel take a confrontational approach or adopt a peaceful co-existence plan?

3. Last September during the Russian-Ukraine war, there was a bombing of the Nord Stream gas pipeline which had a devastating impact on Europeans' lives. This June, the Ukraine Kakhovka Dam controlled by the Russian military in Ukraine was again bombed causing many deaths and property loss. Who has done these terrorist acts? How would these bombings be investigated? Can the U.S. handle these surprises and future findings? Should the U.S. continue pushing the expansion of NATO into Asia while the EU has second thoughts about supporting the Ukraine war? Can the U.S. handle the changing hearts of Micron in France and Shultz in Germany regarding the U.S.'s China policy?

4. The U.S.'s current foreign policy seems to target Russia and China at

the same time which is making Sino-Russia relation getting closer. After the start of the Russia-Ukraine war, it is obvious that Russia needs China as a trading partner while being sanctioned by the U.S. and EU. Although China never wanted to form military alliances (an anti-hegemony strategy), the U.S. military alliance and their exercises in the China Seas pushed China and Russia to increase their joint military exercises. Can the U.S. handle this Sino-Russia pseudo-alliance? Will letting Japan expand its military strength be a smart strategy or a sinister plot likely leading to a nuclear WW III?

5. France and Germany have learned enough lessons from the Russian-Ukraine War that the U.S. may not always have a good intention or solution for the EU. Hence, it should not be a big surprise that France and Germany would adopt their own China policy, as shown by their visits to China with a huge business delegation, clearly, at the minimum, they are separating politics from economics. Can the U.S. handle this new development that comes so soon before the Russian-Ukraine war is over? Should the U.S. also rethink its China policy?

In analyzing international relations, one should always follow causality principles. However, due to secrecy in diplomacy, one cannot always see the causal correlations before the affairs are over, sometimes decades or even centuries later. The above-cited surprises may have been a premeditated plan, but their developments can add twists and turns producing surprise elements. One can only collect the known facts and diagnose the situation. At this point, judging by the busy itinerary of Biden's cabinet officers, many eager to have a dialogue with China or better yet visit China, the U.S. hegemony strategy is not working well against China's anti-hegemony plan. The U.S. must reflect on its foreign policies, for example, the Middle East policy, and how it failed under its hegemony approach. China, on the other hand, is succeeding with its anti-hegemony strategy, not only in the Middle East but also in other parts of the world such as the African Continent and among island countries. The flip-over of Honduras last year, severing its diplomatic ties with Taiwan, and recognizing Mainland China, is another surprise to the U.S. But it was inevitable if analyzed from Honduras' economic needs. Thus, it seems apparent that the U.S. needs to reevaluate its fundamental assumptions about China (and anti-hegemony) from an economic point of view rather than persistently adheres to a 'fake' national security argument (hegemony theory). Is the U.S. facing more threats than all other countries in the world?!