

雞不擇食

臺灣2020大選雜談

韓國瑜去年從競選高雄市長開始，對於任何願意跟他對話的人都馬上赴邀，決不會放棄機會，他開玩笑的說自己是歪嘴的雞，沒有辦法挑食，所有人只要有一點點幫忙的可能性，他決不會放棄去爭取。

由於他在競選過程中「雞不擇食」，難免會碰到飲食中毒的併發症，看看他過去一年吃了那些讓他中毒的「東西」？碰上了那些不該碰上的人？

第一個他不該碰上的是黃光芹，她在臺灣和周玉冠是同屬一類型的「名嘴」，個性反覆無常，尖酸刻薄，典型的一哭二鬧三上吊那類女無賴，誰碰到她們誰倒霉，誰碰到她們誰最後都會惹來一身騷；她會湊到你身邊要幫你寫傳記，沒有她自己不可告人的打算和目的才怪，世上那有天上掉下餡餅這麼大的好事，韓國瑜夫婦被她擺了一道，不能不說咎由自取。

第二個他不該碰上的人是陳之翰，此人開了一個武館，在網上搞了一個自播節目，但始終搞不出一個名堂來，上他網站的人不過千把人，這小子看到韓流鬧起的勢頭，主動要求韓國瑜上他的節目，一下子吸引了幾十萬聽眾，「館長」於是成了網紅，照道理說這個館長從默默無名搖身變成網紅，對韓國瑜應該知恩圖報才對，可是他為了他自己更大的政治利益（綠營有意推他參選立委），選擇出賣韓國瑜一途，前星期還在凱道舉辦了一次「反紅色媒體」示威活動，露出了他臺獨的猙獰面孔。（據知情人透露，他們宣傳參加活動的民眾有十萬之眾，但那宣傳照片是合成圖片，實際人數不足兩萬）。此人空有一副粗壯身材，看起來很嚇人，其實是個「銀樣鐵槍頭」，好看不管用，筆者看過一段視頻：有一個瘦小的戴眼鏡男子，向館長嗆聲，並挑戰他，眼鏡男採取你來我跑的游擊戰

◎ 范湘濤

術，兩個回合下來，眼鏡男毫髮不損，館長大人卻氣喘吁吁，看完後，你覺得可憐的是館長而不是那眼鏡男。這個館長最大的特色是他很會「幹x娘」，我們可以稱呼他「幹x娘館長」，因為他沒有那三個字的轉承連結，他根本講不出話來；他在他的網路節目上講話也是如此這般，竟然能夠吸引一大票「被虐待狂」去欣賞，可見臺灣到處都有這麼多傻蛋。筆者衷心祝福他能代表綠營選上立委，到國會殿堂去「幹x娘」，為臺灣民主再創奇蹟！

第三個不該碰上的人是楊秋興，誰都知道楊是由綠轉藍，個性善變是先天注定；他為韓國瑜選市長出了不少力是不爭的事實，但那也是為自己報民進黨的兩箭之仇；韓當選後，向他請教人事安排，他竟老實不客氣交給韓一份自己屬意的人選名單並對外放話說國民黨高層已經有了高市各部局新官員名單，把老韓嚇了一跳，當然對他敬鬼神而遠之了；為了安撫楊，韓國瑜還是提供了銀行董座及兩岸交流副會長等職位讓他選一個，但終究沒有辦法讓他感到開心，如今更反目成仇，令人唏噓！

順便在這裡談一下另外兩位黑韓名嘴，一個是美麗島電子報的董事長吳子嘉，此人眼斜嘴歪，一看就是心術不正之徒。他原本常在電視脫口秀節目上說，韓國瑜是個草包，但對於草包個人還是捧多於貶，不知道為什麼突然爆料說韓國瑜在外有小三，還有私生女兒，已被韓國瑜告上法庭；此人經常為他自己毀謗名譽罪跑法庭，官司從來沒有贏過，這次再輸一次也不足為奇。另外一個是唐湘龍，這個人的文章寫得不錯；筆者前兩期文章中曾講過一個小笑話：餐會上，某位

好吃客見到第一道菜上桌便狼吞虎嚥，邊吃邊說那道菜是他的命，等第二道菜上桌後，他改變了狼吞虎嚥的目標，他說看到第二道菜後他連「命」都不要了；那個小笑話中的主人翁可能就是為唐湘龍量身打造，今年二月為了鼓勵韓國瑜選總統，他說只要韓參選，2020大選便已經結束了，因為韓鐵定會當選；等到四月份郭台銘宣布參選後，唐湘龍馬上改變了說法，他居然站在「道德」高度上懷疑韓參選總統的正當性，結結巴巴，支吾其辭，說他已經看到韓國瑜民調驚人下滑的趨勢，認為韓絕無可能在國民黨初選中出線；直到現在，民調顯示韓仍然領先郭七八個百分點，唐的嘴巴沒有吐出象牙（民調結果），居然一不做二不休，鼓動郭台銘脫黨參選；乖乖隆地咚，唐先生是不是中了邪？不好意思在這裡要提起一段往事，唐先生曾經公開罵自己母親是「臭GY」；這樣不孝的人心裡怎麼會有個忠字？藍軍的朋友該醒醒了，不要再迷信唐湘龍這個教父了。

我前幾期曾發表過一篇文章說：2020臺灣大選，我理智上覺得應該投郭台銘，情感上覺得應該投韓國瑜；但是看到郭台銘在初選前拒絕簽那份，保證如果敗選將支持勝出同志的公約；又看到他選在選舉過程中許多荒唐走板行徑，於是我的理智也轉向支持韓國瑜了，文章最後要再高呼一次：「韓國瑜凍蒜」！

文章完稿發給朋友後，隔天就在電視新聞上看到一則消息，大陸拳擊和泰拳雙料冠軍練喻軒因為對陳之翰的臺獨叫囂看不順眼，已經向館長挑戰，並大膽宣布只要館長在三分鐘內還能站著就算館長贏了；館長提出各種要求來拒絕挑戰，但在網路一片嘲諷聲中，為了保留面子，勉強表示願意打一場，但筆者認為這場大戲一定不會在臺灣上映，因為館長已經把比武定調為「政治」事件，民進黨政府絕不會發簽證給大陸拳王來臺灣打臺獨份子的。另外還有一則新聞，陳大館長陪著郭董董事長爬山，「幹x娘」館長居然幹不過一個郭老頭，真是嗚呼哀哉，難怪練拳王敢誇下「三分鐘內讓館長趴下」的海口了。有這樣的臺獨戰將，臺獨的前途就可想而知了！

那些台灣人士還有著「中華民族」情懷？

孫中山在三民主義「民族主義」中闡述：「四萬萬中國人中，大多數有同一血統，同一文字，同一宗教，同一習慣，完全是一個民族」。1924年以後，孫中山的「中華民族」理念逐漸成為了中國國民黨的行動綱領。蔣介石在南京國民政府成立後，不僅明確認同此一理念，還進一步打出了「復興中華民族」的口號。而最終把「中華民族」觀念牢固確立於中國民眾和海外華僑腦中與心中的，是那場持久壯烈的全民抗日侵略戰爭。

今天台灣殿堂之上還懸掛著國父孫中山遺像。中國國民黨黨部內也還掛著蔣公遺像。但除了郝慕明，洪秀柱，和張亞中等人之外，還有那幾位人士心中仍有著「中華民族」的情懷？很多人也許會說出馬英九，韓國瑜，和郭台銘的名字。因為第一，他們都是國民黨黨員，第二，他們都自認是國父孫中山的信

◎ 濱楠

徒，第三，他們都是經歷過慘烈抗日全民戰爭，於1949年撤退到台灣外省人的後代。可是這個答案是大大的錯了。

李登輝和陳水扁在他們執政期間大力推行「去中國化」把中學歷史教科書改的面目全非，南京大屠殺被刪除了，日本的殖民統治也被大大的美化了，光復節被取消了，更將「中國史」規入了「東亞史」。但是馬英九在他八年任內卻沒有撥亂反正去維護史實的尊嚴。這也造成了今天大多數台灣人民不認同自己是中國人的現象。

在2012年競選時他明確表示：「台灣是中華民國的簡稱，兩者皆是國家」，並說：「台灣是我的國家」。這清楚的表示「中華民國只代表「台灣」，而台灣是一個國家。這些言

論跟民進黨的台獨主張並無不同之處，只是「中華民國」這個稱號被用來讓台獨借殼上市罷了。

在主張「國防靠美國，科技靠日本」，去討好深綠選民之後，韓國瑜又絕斷的說道：「如果有機會當上總統，我保證一國兩制絕對不會在台灣這塊土地上出現，除非在我尸體上踏過去」。這樣的誓言之是否比綠營還要兇狠？當然他不會認同「一國一制」，因為那就表示兩岸完全統一，剩下的選擇就只有「兩國一制」和「兩國兩制」了，這不就是代表台灣獨立成為另外的一國家了嗎？台灣如果繼續追求「台獨」或「獨台」，最終必會導致兩岸中華兒女之間毀滅性的戰爭。

跟據陳文茜報導，郭台銘過去曾一直投票給民進黨。他也一度有曾與台獨的黃國昌結盟，甚至以深綠口吻高舉兩國論。他聲稱沒有一中各表就沒有九二共識，而他講的一



論中
壇美
US-CHINA FORUM
網址: http://www.us-chinaforum.org
http://www.us-chinaforum.com
投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com
中美論壇社 主編
社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中
馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 蔡社長
刊頭設計 劉學武
每星期六出刊
第309期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

台獨與港獨的帝國主義因素

◎ 謝芷生

筆者給拙文所起的題目，或許會被人譏為聳人聽聞，或故意博取讀者眼球。其實過去已有許多人談論過這個問題了，一點也不新鮮。為什麼筆者還要再談這個問題呢？因為台灣的「大選」，以及香港的「反送中事件」激起筆者無限感慨，有些話不吐不快。港台都曾被帝國主義佔領過，殖民過，在中華民族身上烙下了深深的恥辱印記。雖然台灣早已光復，而香港也已回歸，但從部分台胞與港胞荒腔走板，驚世駭俗的言行舉止上，卻讓人明顯地看到，英日帝國主義的殖民統治雖早已結束，但他們在兩地留下的影響力卻依然存在，甚至無孔不入。據說，有人甚至寧做日本，英國的狗，也不願做中國人。如此話屬實，真是中華民族的悲哀，難免令列祖列宗在地下蒙羞，哭泣。

或許每個人出身背景不同，經歷不同，因此對同一事務的觀點與價值判斷便有了出入。但必須承認的是，中國雖已崛起，其綜合國力早已超越英日，

但許多方面卻仍是落後的。中國

中各表就是兩個中國。台獨理論大師林濁水就讚揚郭台銘比民進黨還更民進黨。

上述三位中國國民黨人士在國父遺像的面前，必須嚴正的回答下面幾個問題：

台灣人民是不是中華民族的一份子？

擁護中華民國的人是否應該為包括台灣人民在內，整個中華民族的福祉而奮鬥？

當今的中國國民黨有沒有尊循國父孫中山「振興中華」和「和平奮鬥，救中國」的遺訓？

當今的國民黨有沒有為蔣公「復興中華民族」的理念做出努力？還是反其道而行，採取「獨台」的路線？

回到本文的主題，在台灣還有那些人物有著中華情懷？還可以被舉出的名字包括：黃智賢，丘毅，林金源，林毅夫和王炳忠等人。他們的共同的背景是：第一，他們都不是中國國民黨黨員，第二，他們都是土生土長的台灣本土人士。

在綠雲滿佈的環境下，他們勇敢地各種場合表達出認同中華民族祖先，歷史和文化的情懷。他們值得我們最崇高的敬意，也應該讓眾多曾經自認是炎黃子孫和華夏兒女的中國人，感到汗顏。

幅員遼闊，人口眾多，要方方面面都照顧到，普及到，讓人民能紮紮實實地感受到，國家的發展強大，確實直接關係到其生活品質的提升，談何容易。作為執政黨與政府，他們必須綜觀全局，依事物的輕重緩急，調配資源，分配經濟所得，不能僅專注於民生的改善。平心而論，改革開放後，大陸經濟發展的速度，及現代化的腳步，已創下了人類歷史的奇蹟。許多發展中國家，甚至已發達國家，都不得不重新思考，他們目前採取的政治經濟制度，是否有重新調整修正，參考中國模式的需要。

今日我們可以臉不紅，心不跳，很自信地說，中華民族確實是一個出類拔萃，鶴立雞群的優秀民族。這一點其實在歷史早已獲得證明了。只是百多年來，由於國家不斷受帝國主義侵略壓迫，我們一度國力衰敗，民族自信心喪失，以致有人認為，我們遠比不上西方，甚至日本。而台灣，與港獨便是在此一心理背景下產生的。其根源則明顯地離不開，過去英日帝國主義的侵略與殖民統治。因此，如何恢復我們的民族自信心，使國家能持續發展，併進一步讓發展的成果，能直接惠及民生的改善，是洗滌帝國主義在港台統治留下的餘毒，最好，也是最有效的辦法。英日已不可能在港台恢復其殖民統治，希望存此幻想者，能早日面對現實，重新認識中國的過去，現在與未來。港台的繁榮，發展只有一條路，即緊緊依靠母體 - 大陸，與十四億同胞心連心，手牽手，共謀中華民族的繁榮發展，偉大復興。只有大陸好了，港台人民的幸福才能獲得真正的保障。

尤其台灣更曾先後受日本殖民主義統治五十年，其後又淪為美國反華前沿基地，被據為壟斷至今，其受害不可謂不深，以至有人誤將其安全寄託在美國人身上。殊不知美國霸權主義，正是造成兩岸至今對峙的元兇，兩岸無法擺脫陰險陰影的罪魁禍首。台灣的前途在大陸，而目前能做的是在「九二共識」的基礎上，消除成見，建立互信，擺脫美國因素的影響，儘早進行談判，研究統一後台灣可行的制度。不論是「一國一制」，「一國兩制」，或其他什麼制度，總得坐下來談才能解決。

Legal Corruption in the US with Long Legal Arm (Implication for ZTE and Huawei cases)

'Legal Corruption' in this article means corruptions protected by law under a politically correct banner. This type of corruption often involves the legal system in the U.S. with lawyers, legal professionals and judges corrupting the legal system and vice versa. Therefore, legal corruption may be interpreted in a narrower sense as corruptions happening in the legal system, applying law to protect corruption. In either definition, the legal corruption in the U.S. is growing tremendously hurting individual citizens, corporations, foreign nations and the U.S. reputation. This type of corruptions is usually well protected by law and cleverly executed by the legal system from law enforcement to court system involving lawyers, consultants, law enforcement agencies and courts (judges). These people involved in the corruptions generally keep a low profile and hide behind laws.

We may start with a small case to illustrate a 'legal corruption'. First example is the traffic law which has been used by law enforcement and court system to generate revenues for the local government, court system and law enforcement benefits. Speed traps are well known in certain area and certain times being set up mainly to catch the out-of-jurisdiction travelers. The travelers often cannot come to the local court to defend their cases thus willingly paying a fine which can be an unreasonable amount. Many citizens had this type of experience which might be blamed on the speeders' own fault. But when certain small towns with highways passing through their township use speed traps to generate income to fund their entire police department or to pay overtime or bonuses to their court system and law enforcement force, this borders on corruption. When electronic device is used to catch speeders, it is very easy to catch them even just with a fraction of mile per hour over the speed limit, say, 40 miles/hr. When the speed trap is overused or eagerly applied to generate money for the benefit of a small number of people, it is legal corruption. Similarly, when the law enforcement is given right to confiscate valuables and large amount of cash from a traveler under suspicion of drug or illegal activity, possible corruption may occur. The out of town owner often gives up the confiscated money out of fear or inconvenience to go through a lengthy legal process. Then the confiscated money benefits the court or a small number of

Mainstream and Organic Views
Dr. Wordman

individuals. These types of laws give incentive to corruptions and they do happen indeed in our country.

The U.S. passed a law, called Foreign Corruption Prevention Act (FCPA), which is meant to punish American corporations doing business with foreign country involving bribery or receiving kickback. This is a law well-intended to discourage American companies to commit corruption. However, under this law, many foreign corporations having branches in the U.S. are subject to the jurisdiction of this law, thus the Economist magazine termed it "the American Law with a long arm". Foreign companies having business branches have become the major targets of the FCPA law. A recent case is revealed because the victim, Frederic Pierucci, an executive of Alston (French Company) was arrested while on a business trip to the U.S. and jailed for many months in cells for serious criminals simply because Alston had committed bribery when doing business with Indonesia. Pierucci was not involved in the Indonesia business but his name appeared as a recipient on one of the corporate emails discussing the Indonesian deal. The U.S. court under FCPA pursued him and others relentlessly seeking a huge fine. He was released after reluctantly admitted wrong doing. Then, Alston sold its natural gas burning turbine to GE along with this legal hot potato hoping GE will take care of this mess, but FCPA court demanded a fine of \$0.775B from Alston, refused GE intervention and rearrested Pierucci again. The case was finally terminated after Alston agreed to the fine. Of course this fine does not include tons of money paid to lawyers, consultants and court fees and the misery Mr. Pierucci endured. He wrote a book in French to vent his grief.

According to a Chinese language blogger, this type of legal pursuit has grown bigger and bigger in penalty size and more and more in frequency on foreign companies because the process generates such a huge monetary reward benefitting the few specialized lawyers, consultants and court judges involved with FCPA. The blogger was afraid of reprimand from the people in this FCPA "business chain", he never published anything in English and never wanted to be named. He

also claimed that a small number of people in the FCPA "business chain" always keep a low profile not wishing to be in the limelight to spoil their good business but their zest for FCPA target is growing with the size of the fines they have succeeded in obtaining. According to a list of FCPA cases the Stanford Law School tabulated, eight of the ten top cases were all foreign companies having business in the U.S. The ten with their final fine are shown as follows: Petrobras (Brazil, \$1B), Siemens (Germany, \$0.8B), Alston (France, \$0.775B), KBR (US, \$0.58B), Society General (France, \$0.57B), Teva Pharmaceutical (Israel, \$0.51B), Telia (\$0.47B), Dch-Zeffirelli's (US, \$0.4B), BAE Systems (Britain, \$0.4B), and Total (France, \$0.4B). These huge fines of course do not include the costs of hiring and paying lawyers, consultants and court fees.

The U.S. Congress enacted the Iran and Libya Sanction Act in 1996 (ILSA, effective August, 5th). Apparently, an "ILSA business chain" had formed closely patterning the "FCPA business chain" behavior seeking foreign targets to pay huge fines using a long legal arm. The recent case of Chinese companies ZTE and Huawei smell like the same cookie came out of the same cookie cutter and baking oven used by FCPA, except it is a different team wearing ILSA chef hat. Interestingly, these 'legal' people associated with the U.S. justice system armed with politically correct banners, such as anti-corruption under FCPA and endangering national security under ILSA, can extend their arms extremely long to target foreign companies. They can successfully evade the executive branch's notice, because they are shielded by the 'political correct' banners. Therefore, it was not surprising, the ZTE and Huawei cases occurred during the US-China trade negotiation appearing totally uncoordinated even astonished the White House trade negotiation team and the President himself.

The arrest of Huawei CFO, Ms Meng Wanzhou, draws such similarity with the Alston case except this time the ILSA business chain extended its arm even longer invoking extradition agreement with Canada. The Canadians probably acted hastily without investigating the facts or studying the practices of the FCPA and ILSA legal teams, thus aroused the diplomatic objection from China and the White House's attention. Was the Economist correct in characterizing these legal teams having too long arms in handling their cases? Very recently, countries (for example, Myanmar) have announced that they shall use other currencies (RMB) rather than the US dollars to settle their trades, obviously designed to avoid the U.S. long legal arms. Applying the U.S. laws to foreign countries and foreign companies beyond their branches and personnel in the U.S. is definitely stretching our legal arms too long. When our legal procedure uses coercion, threat, and illegal procedures such as jailing foreign executives excessively (for unproven crime and for purpose of extracting big fine) while American executives are rarely putting in jail (for real white-collar crime committed), it makes our legal system and nation looking very unfair and bad.

It is time for us to pay attention and to clean up 'Legal Corruptions' in our country!