

華獨和台獨是不同的道路

台灣海峽局勢，這幾年來，被美國民粹總統川普以及美國各級官員、包括官僚體系、情報系統、軍方領導等，在美國主要媒體的渲染及報導下，台灣海峽仿若隨時會爆開來。此期間，由於香港政府低估民意，無視普羅百姓面對貧富差距的不安和浮躁，一般民眾不滿的情緒，普遍向中國大陸反射。香港當局，錯估情勢，冒然把在香港犯罪的嫌疑人，有必要可以送回中國大陸審判的條例，急於要立法局同意，結果惹出了香港反送中的社會大動盪。西方國家，特別是美國、英國當局，正好火上加油，助燃反送中的高漲情緒，香港群眾似乎激情憤起。此時此刻，北京政府則耐住性，由人代會常委，迅速通過香港國安法，香港的立法局跟著通過。於是近一年的香港社會動亂，在強大警力的鎮壓下，在香港國安法的法律基礎上，香港社會動亂逐漸平息。

從此香港的港人治港的〈一國兩制〉，變成香港是局外人的〈一國兩制〉。

台灣民進黨當局，把握時機，抱緊美國人的大腿，善用香港反送中而被激起的台灣對大陸的反感民情，操作台灣民眾走向反中抗中仇中的民粹，贏得了大選。這也是民主政治的無可奈何的常態現象。彼此競爭的政黨，先不擇手段，贏得選舉，至於國家處境未來將如何，則看著辦。事實上從國外的例子，有不少操弄民粹勝選的政黨，最後拉了選民一起陪葬和沉淪。高昂的口號和民粹的激情，的確是會讓人热血沸腾，特別是對一無所有的年輕人，這種激情是浪漫政治的極緻！經過若干年後的國家衰退，社會動盪，民窮力竭，當年的年輕人，還是一無所有，甚至更慘！大家似乎都忘了當時的沸騰熱血，激情已退，撈到好處的政客，則不見人影。這樣的場景，在世界各地不斷地上演著。

民進黨的大選勝利，讓國民黨一蹶不振，同時展開了對國民黨及其支持者的立法清算和鬥爭。國民黨真以為自己的主張出了問題？卻不知道，自己在大選的時候，連什麼主張都沒有。一個政黨如果沒有自己堅強的主張，等同是幫派結合。大選過後，國民黨被民進黨用各種方法追殺，毫無招架之力。現在的國民黨可以說是群龍無首，就算選出了新龍頭，也看不到龍尾。糟糕的是，台灣若干派人士，到處渲染，甚至到大陸去參加各種論壇或研討會時，公開宣稱民進黨的台獨和國民黨正在走的方向和主張，就是華獨，這兩者沒什麼兩樣？這種論點，讓中共當局啞口無言，好像兩岸關係走到現在已經是山窮水盡，只有由中共單方面吹響統一的號

◎謝正一

角不可，於是大陸的武統、逼統的說法，就不斷地冒出來了！

台灣究竟發生了什麼事？兩岸怎麼會走到這個地步？當然，民進黨抱緊美國大腿一起反中的策略，挑起如果台灣再不和美國一起抗中，明日就要亡國了。這種民粹的邏輯，簡單又易懂。國民黨面對中共的壓力，毫無辦法向選民說明和交代，在大選中敗北是必然的。然而，台灣的經濟發展，在現實上必然依賴中國大陸的互動和合作，這種民粹的熱度，還能持續嗎？我們是抱懷疑的態度。然而，若能釐清台獨和華獨的差異性，民粹的情緒才有可能走向理智的思考和選擇。

台獨和華獨的不同，我們可以從政治主張、政策、策略等三方面來探討。台獨的政治主張很清楚，台灣要獨立於中國大陸以外，成爲一個新的國家。甚至民進黨人，有人主張台灣島上的居民是〈台灣民族〉論，這個論點，好像不太受民進黨人支持。台獨主張，當然是為了贏得政權。至於能走得通嗎？再看吧！走不到又如何？反正贏者通吃，先吃再說吧！台灣島內儘管在1949年前後，號稱撤到台灣有兩百萬來自大陸各地的難民和部隊。當時台灣島有六百萬台灣原居居民。如果以這個比例來算，撤來台灣的外省居民，佔全台灣人口的四分之一，如果真的是如此，台灣本地人，還是佔絕大多數。國民黨來台，勵行恢復中華文化，推行國語。但是，本省籍佔多數的事實是無法改變的。隨著時間推移，兩岸政治體制的不同，彼此儘管有交流來往，仍然無法彼此心靈相通。台灣本土化的主張，本來是件好事，結果被想贏得政權的民進黨人，不斷操作和分化爲本省人與外省人的對立和矛盾。台獨意識漸漸成形，進而成爲政治標識。加上，中共當局，用各種方法在國際政治上，不斷施壓台灣，引起島內居民普遍反感。現在台獨聲音似乎已成爲不可逆的現象？但是我以爲這些現象，相當複雜。因爲台灣和中國大陸的關係太密切了。從現實來看，幾乎台灣人都明白，台獨如果是唯一的，那只有和北京政府一決死戰，問題是有這個必要嗎？台灣有這個本錢嗎？

台灣人沒有這個能耐嗎？這些年，民進黨人跟著美國人反中抗中，甚至仇中，贏得政權。但這確是建立在美國人反中抗中的政經利益上。美國人發動其他國家對抗另一個外來國家或國內敵對勢力，基本上都是無疾而終。從越戰開始，只要美國人支持的對象，和美國人的政經利益衝突時，

美國人就可以撒手走人，最近的例子是玩了二十年的阿富汗。

因此，台獨主張固然叫得爽，也騙取了選民。取得政權。問題是再下去怎麼辦？因爲北京政府的態度，一直到現在，並未讓台灣人感受到生存權受到威脅和迷惑。台灣人也可以自由來往中國大陸進行大陸法規容許的任何活動。民進黨人一再宣稱中共要奪取台灣，這句話說了好幾年，也看不到中共有具體的行動？這種說詞，的確是站不住腳。這些論點，只有在綠色媒體和網軍，一再引述美國人的反中言論，來作爲民進黨人的反中興奮劑，我們估計相信的人會越來越少。這也是民進黨人一再把〈反中保台〉端在美國人反中抗中的檯面上，在未來將面臨的窘境。

或許，這次民進黨領導人，會親自到蔣經國紀念園區發表談話，內心明白，海水終會退潮。因爲台獨如果不好走不好使，〈反共保台〉也是不錯的主意。其實民進黨要的是〈反中保台〉，這道菜比較好料理，簡單又大盤又好操作成民粹料理。反共而不反中，這怎麼弄呢？

國民黨的政策，在蔣中正時期，就是反攻大陸，統一中國，口號就是〈消滅萬惡共匪，解救大陸同胞〉。老蔣的政策，就是〈反共保台〉從來沒有〈反中保台〉的想法。因爲蔣中正一心一意要重返大陸，雪恥復國。蔣經國基本上延續了老蔣政策，他也知道中共在毛澤東去世，鄧小平上台後，已經開始轉變。但蔣經國仍然堅決主張一個中國，就是中華民國。大陸，現實上無法由中華民國具體地來達成統一目標。但他卻提出三民主義統一中國的政治主張，這就是未來中國應該走的中華民國憲法開宗明義的民有民治民享的三民主義政治藍圖！蔣經國務實完成十大建設，開放大陸探親，解除報禁、黨禁。他看到台灣人民的未來和希望。他對鄧小平的改革開放持懷疑態度，蔣經國自始至終都是一個中國的理想和概念。我們如果從蔣經國的一生坎坷的經歷來看，在台灣的中華民國憲法，就算最後沒有邦交國，蔣經國也不會放棄一個中國的信念。因爲他身處好幾次絕境，都憑毅力和決心，置死地而後生的信念，走了過來。

國民黨這個反共保台的信念，一直到李登輝上台，並沒有改變過。或許三民主義統一中國的信念，在李登輝時代，變成了念念有詞的口號。

因此，台獨，明確主張台灣獨立。華獨，明確主張一個中國。民進黨的台獨主張，從陳水扁開始，不斷地試圖碰撞台獨的〈門檻〉。在總統府高掛加入聯合國巨幅掛條。不斷地在民間發動加入聯合國、一中一台的街頭運動。最驚險的一次，開了華航的飛

論 壇	中 美		網址	http://www.us-chinaforum.org http://www.us-chinaforum.com	投稿信箱	uschinaforum138@gmail.com
			社務委員	張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在柱 佟秉宇 高志雲 馬康莊 盛嘉驊 傅中 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基兼社長	刊例設計 劉學武	每星期六出刊 第464期
中美論壇社 主編						推選中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

機，造訪巴拉圭與哥斯大黎加，回程美方只准降落阿拉斯加，陳水扁取消過境美國，降落阿拉伯聯合大公國加油，前往美國的死對頭利比亞訪問，飛往印尼巴淡島，再返回台北。這次的〈國揚之旅〉，等同被美國人羞辱，史稱〈逃航之旅〉。當時美國小布希總統罵陳水扁爲〈son of the bitch〉，我們台灣報紙翻譯爲〈海灘之子〉，也是神來之筆。

所以陳水扁公開說，〈台獨不能就是不能〉的名言，這是他親生經歷的恐怖經驗所得到的結論。於是民進黨轉向弱化中華民國，所以才有民進黨人的〈中華民族台灣〉的說法。同時為了去除了南京立憲，當時包括台灣代表在內的中華民國憲法，所以民進黨人企圖廢除考試院和監察院的五權憲法精神，國民黨只是傻傻的在旁邊不置可否，全然無視民進黨人進行的〈修憲台獨〉。這些中華民國台獨化，都是民進黨的現在和未來的進行式。

國民黨傳承至馬英九，尚有一息國家統一的念頭，因此主張〈九二共識〉，再喊出〈一中各表〉。然而國家統一的目標，已被馬英九的〈不統不獨不武〉的政治主張侵蝕掉了。不統就是台獨，不獨就是華獨。嚴格來說，連三民主義統一中國的口號，都不要了。國民黨流失國家統一的意志，可以說從馬英九開始。然而中華民國憲法和中國國民黨的黨綱，絕對是走向國家統一，堅持民主憲政！國民黨失去了國家統一的理想，如此，怎麼能戰勝民進黨，爭取民心？國家統一，並不是和中共政權統一，而是和未來民主的大陸進行國家統一，亦即〈民主統一〉的目標，在大陸尚未民主化之前，台灣就必須〈反共保台〉，堅決支持大陸走向民主化的方向。反共是反對中共現階段的專制，如果中共走向民主化，為什麼不能談民主統一呢？再說兩岸最終走向統一，台灣也必須經過公民投票，是否要和大陸進行〈民主統一〉？這應該是個很容易懂的主張，為什麼國民黨不敢明白說出？不然，我們台灣人，真的要等到中共出手來逼統嗎？或者是毀滅性的武統嗎？

國民黨若不喊出〈民主統一〉的政治口號來對抗〈台灣獨立〉，個人看法，國民黨是沒路可走的。幸好中共還保留九二共識和一個中國原則的主

張，留下了很多兩岸的政治空間。最後，我們看到民進黨的策略，抱緊美國大腿一起〈反中保台〉。任何人都知道，國際局勢的演變是打打談談，最後利益協商，化解衝突。中國大陸和美國的問題，只是美國人想繼續主導世界大局，但美國人也清楚〈滅水會凍〉的時代過去了，最後只有和中國大陸競合共存。台灣的局面，不要太久，就會海水退潮，自己要面對北京政府。台灣決定全程參加最近這次冬奧開幕和閉幕，民進黨算是識相，也許也感覺到海水即將退潮。

國民黨，這方面是有彈性的，知道親美友中，反共保台，不會惹到北京政府的強烈反對。反正國共兩黨，在歷史上一向是打打談談，亦敵亦友，各自發展，雙方只要不離開一個中國，沒有什麼不能談的。至少反共保台的民主統一政策，是相對符合現在兩岸的局面。因此〈親美友中〉更是台灣未來的走向。

客觀條件不可能左右主觀條件的局限性。台灣的未來，正是如此。我們都看到民進黨和國民黨的政治性格，一個是敢做不敢當，一個是沒自信不敢做，剩下的就是台灣選民的苦惱了！

因此，台獨和華獨是不同的道路，不同的過程，不同的主張。我們期望兩岸關心國家統一的人，必須區分這兩者的不同。絕對不要向北京當局，拋出台獨等同華獨，兩者都是拒絕。這種聲音會讓大陸誤判，也讓台灣人搞不清楚。當然更重要的是國民黨人自己要振作、要有自信，要大聲向台灣人拋出您的主張，引導民意，走向民意爭取選民支持。要大聲向北京政府說出你不同意的原因。說一句公道話，至少華獨是主張一個中國的原則，因此國民黨就必須向台灣人說清楚、向大陸當局說明白，華獨和台獨是不一樣的，這又有什麼困難？再說最後走向統一，也得台灣公投決定。台灣的問題，就是要讓大陸放心，台灣不會滑向台獨，不會當美國的棋子，雙方都願意創造條件，期待國家統一！在此之前，大家互相尊重，彼此競合，共享繁榮和安定，相信這才是兩岸人民所需要的！

作者：謝正一，台灣黨名譽主席，中華兩岸事務交流協會會長，台灣佛光大學教授，中華戰略學會研究員。

連雅堂先生《臺灣通史》在當代臺灣的春秋之義

乙未（1895）日倭割臺，台灣人頓時成爲喪失祖國的孤臣孽子，其時真有崩天裂地的亡國亡天下之慘痛。臺灣淪陷時，連橫（雅堂，1878-1936）十八歲，1897年他赴上海、南京，本欲入學堂讀書，但奉祖母之命返臺，入「臺南新報」任職。其後數年往來臺灣、福州、廈門之間。1908年從臺南移居臺中，入「臺灣新聞社」漢文部，始撰《臺灣通史》，1918年，《臺灣通史》完稿。撰史之時間長達十年。1920年11月，《臺灣通史》上冊出版；12月，中冊出版；1921年4月下冊出版。至此，此部嘔心瀝血的不朽史著，終於問世。

《臺灣通史》是臺灣從古至今唯一一部依據傳統中國史籍體例而撰述的臺灣史書。在此書之前，明鄭迄乙未的兩百幾十載，只有方志，如《臺灣府志》、《諸羅縣志》、《彰化縣志》、《噶瑪蘭廳志》等，另外則是遊臺文人士宦及臺灣士子的傳記、散文詩詞、遊記小品而對臺灣的風土人情以及一些歷史掌故有所記述者，但情不能視爲正史之作。只有連雅堂先生此《臺灣通史》付梓出版，臺灣自己才有第一部「正史型」的史著。

◎潘朝陽

在《臺灣通史》之後，有一段長達五十年之久的日據時代，臺灣人當然不可能再有第二部臺灣通史的纂述。而光復以降，尤其是1949年之後，臺灣史學界，基本上是中、國史和世界史的史學、史著爲主體，相對地，臺灣史又返回到中國史的一個地方史之身份和立場，因此，類似連雅堂先生之著史體例的臺灣史也就無有。再者，自「五四新文化運動」的「反傳統」的「西化」風潮興起後，所謂「客觀的、科學的史料主義史學」主宰臺灣史學界，傳統體例和特具文化價值批判的臺灣史著，亦即隨之而隱沒不彰。基於時代的前後的差別和特質，因此連雅堂先生的《臺灣通史》遂爲唯一無二的通史類的臺灣史巨著。

《臺灣通史》的體例，是效法司馬遷《史記》的體例，從明鄭之前的傳說古代，起自隋代，中經明鄭，再到清朝統治，長達千年的史敘，故是通史而非斷代史；它有《紀》、《志》、《列傳》，只是無《世家》，它有《表》，但是視其必要和性質而置入於《紀》、《志》或《列傳》之內；何以無《世家》？理由甚明，就是臺

灣之史甚短，且屬中國一個邊陲島疆，既無諸侯，亦無世胄或大哲，故無何種世家可以採錄而可以記述彰著。

然而，連雅堂先生撰述《臺灣通史》卻具有一個中國史家修撰史籍之傳統，其中是孔子《春秋》之大義和史公《史記》之精神。孔子修著《春秋》，其主旨在以史事爲例來「正君王臣子之大義」、「辨君子小人之區別」以及「嚴華夏夷狄之分別」，而孟子特別提到「王官崩壞、周文疲弊」，《詩》亡，所以孔子著《春秋》，而「使亂臣賊子懼」。司馬遷也說孔子修著《春秋》，乃是為了「貶天子、退諸侯、討大夫」，其主旨是爲了撥亂反正，爲恢復王政王道而拒斥昏亂汚濁的統治階級，主張政治應是聖賢君子之政治，以仁政爲功夫，且以「公天下」爲目的，希望天下先歸於「升平小康」，最終極調適上遂而臻及「太平大同」。太史公自己以學乎孔子之仁道爲志而修《史記》，他說《史記》之纂著，是爲了「究天人之際、通古今之變、成一家之言」。《史記》含容華夏之天地宇宙，是中國人的時間空間中的人文道德之記錄、敘述以及詮釋、言說和判

準。基於孔子、孟子以及太史公的春秋史觀的史學精神，《臺灣通史》的纂述，正是臺灣的《春秋》和《史記》。連雅堂先生修撰《臺灣通史》，不是「史料學派」的無史觀、無史德之史籍，而是身處亡於夷狄日倭的臺灣，而且連遭臺灣人淪爲亡國奴的悲痛，因而發憤以十年光陰，究盡一生元神和心血而創著的一部「即史即經、即經即史」的《臺灣春秋》、《臺灣史記》。在連雅堂先生的史識和史德而言，《臺灣通史》是爲了「嚴判臺灣的華夏夷狄」、「區分臺灣的殖民者與被殖民者」，同時也「表彰臺灣的君子並斥臺灣的小人」，所以《臺灣通史》亦有其「究天人之際、通古今之變、成一家之言」的精神和實踐。

《臺灣通史》的撰寫是深富民族主義的，張溥泉先生爲其寫的《序》說到

史家臺灣連雅堂先生以子長、孟堅之識，爲船山、亭林之文，敘述自隋代以至甲午千餘年間之事，綱舉目張，巨細靡遺，著作抱失地之痛，抒故國之思，激發正氣，非斯人不能作也。雅堂先生充沛民族精神、愛國熱

忱，嘗以臺灣所失者土地，而長存者精神；民族文化不滅，民族復興亦可期。民國二十二年，震東返國，齊雅堂致書曰：「昔子胥在吳，資子齊國；魯連蹈海，義不帝秦。況以軒轅之胃，而爲吳族之奴，椎心泣血，其能無痛？且弟僅此子，雅不欲其永居異域，長爲化外之民，因命其回國，效命宗邦也。」真摯沈痛，大義凜然，感動之深，歷久難釋。

張繼先生此段所述，正是連雅堂先生的大史家的崇高史德和史觀的陳明；連雅堂先生是臺灣的司馬遷、班固，也是王船山、顧亭林型態的臺灣遺民豪傑，表顯了其效伍子胥、魯仲連的大義，也道出了《臺灣通史》之撰修的主旨在臺灣的中華之君子的民族主義和愛國情懷的彰著和踐履。

《臺灣通史》是以明延平王開臺爲典型的忠烈史，是抗拒夷狄日寇的臺灣人民正氣史，是中華民族的臺灣文化發展史。相對照於連雅堂先生，當代臺灣份子所撰述的臺灣史觀之下的「偽臺灣史」，三十年來正荼毒摧殘臺灣青年學子，這些所謂「史學者」，皆是穢賤之史氏，而其等卑劣醜態筆下的媚日去中的臺灣史，則是微頭低尾的穢臭不堪之亂史。必須嗚呼浩然大鼓以攻之、必須揮魯陽巨戈而誅之。

作者：潘朝陽，臺灣師大東亞學系兼任教授、中華奉天學會理事長。

Why Can't the US Government Stop Gun Violence?

Gun violence is rampant in the U.S. and gun control is an extremely controversial and sensitive issue that divides this country. The debate on gun control goes to extreme to defend both positions of pro and con. One circular argument is that gun violence is just one type of violence; even with no gun available, there will be still violence. Then we should ask whether violence is human nature or a cultural issue particular to the Americans? Another argument is that guns have many other functions including defense for violence and enemies. Taking away the right of bearing arms is stripping people's right for defense. Under this argument, one must address why there is violence and why law enforcement is not enough to prevent violence. Today, with what is happening in gun violence in the U.S., frequent mass murder with guns, compels us to face the issue of gun violence. In particular, we must ask the question why can't the U.S. government stop gun violence? Let's first review some facts about gun violence especially the recent events then dwell on the above question.

First, we should honestly include all gun killings even including individual homicide and suicide into consideration of the so-called gun violence, not just limiting to mass murder (defined as killing 4 people or more) that have grabbed the headlines of news reporting recently. In the U.S., the mass murders have occurred so frequently this year, it has caught international attention. On average there are one hundred death in U.S. per day due to homicide and suicide involving a gun as the weapon, that is 36,500 deaths per year. Is this number insignificant? In comparison, as of July 19, 2021, according to the U.S. Department of Defense casualty website, there were 4,431 total deaths (including both killed in action and non-hostile) and 31,994 wounded in action (WIA) as a result of the Iraq War. American citizens care so much about lost lives for example in Iraq war, why shouldn't they worry about gun violence causing ten times more deaths? On June 3rd, 2022, New York Times has tallied eighteen sensational mass murder cases (killing four or more) caused by gun violence this year (up to June 1st, less than six months) in its morning newsletter. To raise our conscience, we shall briefly review that horrific list below, but sparing the 60 shootings not labeled as mass murder (killing three people or less) in our limited space here.

There were four cases in January, two in February, three in March, four in April, four in May and one on June 1st:

January 19, a man worked for gun violence reduction program was killed in Baltimore, Maryland with two other people dead and one injured.

January 23rd, in Milwaukee, Wisconsin, five men and one woman were found dead in a home, a specific targeted murder.

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

January 23rd, in Inglewood, California, four people (two sisters) killed and one injured by gang related gun violence.

January 28th, in Saint Louis, Missouri, three killed and one wounded.

February 5, Corsicana and Frost, Texas, forty-one-year old man shot his mom, stepfather, his sons and son of his ex-girlfriend and himself.

February 28, Sacramento, California, man shot three daughters, a chaperon and himself in church.

March 12, Northwest Baltimore, Maryland, three men killed and one wounded in a car.

March 19, Fayetteville, N. Carolina, three killed and three wounded in a hotel parking lot, possibly related to motorcycle gang.

March 19, Norfolk, Virginia, three young bystanders including a female reporter were killed outside of a bar.

April 3, Sacramento, California, gang shooting, five shooters fired 100 rounds killing three men, three women and wounded 12.

April 20, Duluth, Minnesota, 29-year old man killed aunt, uncle, two young cousins, and a dog in their sleep then killed himself.

April 21, Mountain view, Arkansas, man killed his parents, woman and his son in two homes half mile apart.

April 27, Bioloxi, Mississippi, thirty-two-year old man killed owner and two employees of a hotel and shot 4th person in a convenient store of a neighboring town.

May 8th, Clarkson, Georgia, three shot dead and three wounded in a condo complex.

May 14, Buffalo, NY, eighteen-year old white man killed ten and wounded three in a supermarket.

May 24, Uvalde, Texas, killed nineteen students and two teachers at Robb elementary school.

May 27, Stanwood, Michigan, fifty-one year old man killed his wife and three young children in home and shot himself resulting in critical condition.

June 1st, Tulsa, Oklahoma, gunman killed back surgeon, another physician, a receptionist and a visitor then killed himself in a medical facility with two guns, one AR-15 rifle he purchased that afternoon.

The above list is so horrifying that fear and anger have arisen in people, parents and educators, with demand of government action. Of course, we always hear politicians speaking up. President Biden first said, "For God's sake how much more carnage are we willing to accept? House is acting on advanced gun registration and ban on sale of semi-automatic rifles. New York state pledged to work on gun safety bills. Senate voiced that any gun control bill will not be considered anytime soon. Most frustrating news is that public opinion survey is indicating that people may not want gun control as much as they say they do. Are these honest citizens opinions or public relation efforts from gun industry to shape the public opinions? Gun violence and gun control have been the U.S. domestic issue for ages, but somehow, they are like weather storms come and go, the government (Administration and legislation) never can or want to do something serious about them. The issues will be debated and deflected prior to each election season. The pro-gun lobby can always outspend the gun violence protesters. It is so obvious that the gun industry has a very effective lobbying machine and they have most of the politicians in their pockets wrapped by their campaign donations.

The U.S. domestic 'gun control' issue is subject to the same evil lobbying force like the U.S. 'national security' issue (foreign policy – 'targeting enemy' strategy), except the following distinction: On the domestic gun control issue, the weapon industry always downplay the gun violence with all its PR effort to focus on freedom of bearing arms, whereas on the national security issue, the weapon industry (military industrial complex) always hype up the 'enemy threat' to the U.S. again with all its PR effort to highlight any military incidence as a national threat – hence the U.S. must keep a large defense budget and weapon development funds. In the end, the U.S. is the largest weapon exporter, most advanced weapon developer, more advanced fire-arms available to U.S. citizens and more gun violence in the U.S. and wars in the world. Why the U.S. government can't stop gun violence? The U.S. government is like a drug user addicted to heroin (the money that feeds our government, election and democracy). The buffalo massacre will pass, the Uvalde mass murder case will also pass, the best we can hope for is a small bandage that may stop the bleeding until next killing and wound occur. The non-stop escalation of arms race and weapon development will sure lead to ominous ending for both U.S. national security (world destruction) and U.S. domestic gun violence (social breakdown!) To the title question, the author pleads with Americans to think rationally!

Jay Chang, Ph.D., Inventor, Author, TV Game Show Host and Columnist (www.us-chinaforum.org) as well as serving as Trustee, Somers Central School District.