

對美國歡慶獨立日的反思

7月4日，全美國都在熱烈慶祝獨立紀念日。公共電視台實況播放華府的慶祝盛況，從華盛頓紀念碑到它前面的反映池，一直到國會山莊前面寬廣的草地和為表演搭建的舞臺，都擠滿了人。他們手上揮舞著星條旗，隨著國家交響樂團的演奏和演唱者的歌聲，跟著歌手歡唱，或者半舞蹈式地擺動著身體，所有人的面部都堆滿了笑容。9時一到，圍繞著高聳的華盛頓紀念碑，美的煙火連綿不斷地在空中綻放，變化多端，五色繽紛。

同時，別的電視台也在播放紐約，邁阿密和其他各大城市的慶祝盛況。到處都擠滿了歡樂的人群，揮舞著星條旗，載歌載舞。紐約的煙火，圍繞著自由女神，向著無際的空間，灑出億萬粒稍縱即逝的星火，其視覺效果，對不輸華盛頓紀念碑前的盛景。

看到這樣動人的場面，在感受到美國人愛國熱情的時候，不由得也產生一種複雜的心情。幾十年前，從仍然非常淳樸——或者說落後——的臺灣來美，對美國的一切都感到新奇，合理，先進和強大。那時的感覺是，美國真的很偉大，我們什麼時候才能進步到美國的樣子？

可是，現在的心情就很不一樣了。看到這多歡樂的群眾，我暗想：難道他們沒有看到一週前才在全國播出的總統候選人災難性的辯論？忘記了正在烏克蘭和加沙的兩場殘酷的戰事？和過去四年湧進美國的1000萬耗盡各個市政府資源的難民？難道他們對美國的前景沒有絲毫擔憂嗎？

這使我想談談美國的現況。且讓我從總統候選人的辯論說起。

兩位不應當參選的總統候選人
美國媒體說，這次大選有很多第一：一，參選的兩位，一位是現任總統，一位是前任總統；二，兩位是有史以來最高年齡的候選人；三

◎水秉和

，一位候選人的兒子被判有罪，另一位自己就被判有罪；四，65%的選民認為，兩人都該參選。

此外，還有一項所有媒體都沒有提到的第一，那就是這兩位候選人在辯論開始的時候沒有握手，辯論完了之後也沒有握手。辯論完，川普沿著他入場的原路離開，拜登在第一夫人吉爾的攙扶下慢慢地，小心地走下臺階，跟兩位主持人握手。

不握手具有非常深刻的意義。在川普爆出政壇之前，每次美國總統選舉輸贏的消息公佈之後，敗選的一方會打電話向勝選的一方，祝賀他當選，並表示會盡力協助對方。那是民主風度的最佳表現。所以，不握手的深層意義是不尊重對方，不支持對方，連最表面的禮貌都不顧了。

這個現象也反映在美國議會裡，民主黨和共和黨在稅務，移民，預算，健保，墮胎，環保，槍支限制等等一系列問題上不肯妥協，互相掣肘，以致於絕大多數議案都只能憑多數黨的優勢才能通過。當這種情況發生時，民主制度的效率就非常差，百事拖延，與現代社會的運轉速度脫節。這其實是美國當前的大問題。

制度固化

不但有兩位有史以來年紀最大的候選人競選總統，在參議院，多數黨領袖舒默73歲，少數黨領袖麥康諾82歲。在眾議院，去年放棄眾議院多數黨領袖的佩羅西當時已經是83歲，退出領導地位後她仍然呆在議會內，每天炒股。整個參議院的平均年齡是65歲；眾議院，58歲。美國政壇現在是老氣沉沉。

無論什麼體制，運作久了都會有固化的傾向，民主制也不例外。跟

生產活動一樣，政治運作也有它獨特的產業鏈。一名政客，只要能夠搭建起一條為他服務的產業鏈，他的位子就很穩固，不容易被新出道的人擊敗。產業鏈最重要的就是錢，通常一名議員在地方上會跟企業，工會，社團，宗教團體等建立互助關係，獲得捐款；在華府則會跟某些遊說公司和它們所代表的企業建立關係，而遊說公司就成為穩定的經費來源。他們很可能還有自己的民調機構和助選義工等。政黨領袖通常都是最會找錢的人，他們會調動手中掌握的資源，幫助一些議員競選，已經在任上的議員獲得黨內支持的機會也比較大。這就可以解釋，為什麼一名議員，一旦被選上，就能夠長期留在華府，使從政變成了專業。

一般而言，我們對事務的思想框架通常是在上大學或者研究院的時候建立的，也就是在30歲以前就成型了。一旦進入社會，基本上我們就依靠這個框架來權衡，評價和分析所觸及到的現象。政客們也是如此。目前美國這一批政客的思想框架大約是在上世紀70年代以後形成的，而當時美國的國力正是日正當中，獨霸天下。拜登帶頭，這仍然是他們的世界觀。

尤其是拜登。29歲進入參議院，正值美國跟前蘇聯之間的冷戰打的不開交的70年代，所以冷戰是幾十年間他處理外交問題的思想框架。對俄羅斯，他沿襲他對前蘇聯的態度，削弱俄羅斯和打壓中國，對他而言，那是天經地義的事。

這可以解釋美國過去二十多年來在國際關係中的之中行為。問題是，世界已經發生了極大的變化。這從未未必是美國之福。

新保守主義的二十年

從2001年爆發911事件開始，美國在國際關係中的指導思想是新保守主義，意思是：美國是世界超強

論 壇	中 美		網址	http://www.us-chinaforum.org http://www.us-chinaforum.com	投稿信箱	uschinaforum@ca.rr.com
			社務委員	張紹濤 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 張文基 蔣社長	刊例設計 劉學武	每星期六出刊 第571期

**中
美
論
壇** 主編
社務委員：張紹濤 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 張文基 蔣社長
刊例設計 劉學武
每星期六出刊 第571期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

，應當利用這個時機來鞏固這個地位，而鞏固這個地位的方法就是使用各種手段來促進全世界的民主化。由於這個新保守主義是一批猶太裔的政府官員和智庫精英宣導的，所以它的兩大實際目標，或者說第一批針對的國家就是中東歐和中東國家。翻轉中東歐國家的目的是削弱俄羅斯的影響力，使中東國家的民主化是為了保護猶太人的祖國——以色列。

在集中精力推進中東和中東歐民主化的時候，美國忽略了中國，以及新興經濟體的發展。中國在極短的時間內創造了經濟奇跡，國力突飛猛進，其他中型大國，如印度，土耳其，巴西，加上東盟多國，經濟都有長足的進步。也就是說，美國在推動中東和中東歐民主化，消耗了大量國力的時候，世界的均勢已經發生了變化。進一步說，老化的美國政客們，和跟他們一同老化的智庫精英們，並沒有充分考慮到這種變化，仍然從冷戰的三棱鏡來觀察世界。

俄烏戰爭和以哈衝突

對這種均勢的變化若無所覺，仍然充滿冷戰思維的拜登，一上臺就公開宣佈，他要同時對付中俄兩國。這就使中國別無選擇，當俄烏戰爭爆發之後，必須保證俄羅斯不能輸。這時，中國強大的工業實力已經占到世界的30%以上，遠高於美國，甚至高於G7國家的總和。

有中國，印度，土耳其等國支援，還有朝鮮和伊朗提供武器和彈藥

，32國組成的北約就打不贏這場戰爭。但是，北約也輸不起，所以，以哈衝突的爆發就加深了拜登和西方國家的困境。

以哈衝突促使阿拉伯國家團結，並且促使它們向中俄的方向傾斜。以色列對巴勒斯坦人的暴行孤立了美國，造成了西方國家間的矛盾。以色列的面積是臺灣的三分之二，雖然科技進步，可是資源匱乏，在人口超過它幾十倍的抵抗之弧（黎巴嫩真主黨，敘利亞和伊拉克的民兵組織，葉門的拖鞋軍和伊朗的暗中支援）的長期包圍和騷擾的情況下，只會不斷消耗它本國和美國的資源。以色列是否能夠繼續頑抗，帶著美國挖坑，將是川普上臺之後的連續劇。

時間在煎熬著拜登和美國

拜登不服老，這只是問題的一小部分，真正的問題是他的思想框架過時了，跟他同輩的一群美國政客的思想框架也過時了。他們仍然想東擴，繼續在中東製造矛盾和衝突，在西太平洋煽風點火，從而繼續獨霸世界，卻沒有意識到，世界已經變了。東方大國崛起了，一大批中等國家也崛起了，南方國家已經不肯服服貼貼的聽任美國擺佈了。美國有G7，北約，和它的聯盟體系，南方國家也有了金磚組織，上合組織，並且正在擴容，正在商量另起爐灶，脫離美元。試問，美國還有能力把這股力量壓下去嗎？

沒有認清這個現實，這是拜登的悲劇，也是美國的悲劇。

美國的國運來到了分水嶺

6月27日，兩位總統候選人舉行了萬方矚目的辯論之後，由於拜登災難性的表現，民主黨內議論紛紛，鼓噪地要請拜登退出選舉，而拜登頑抗，拒絕退出。任誰也沒有想到，16天後，拜登是否退選已經毫無重要性。因為，美國的國運已經徹底走向另一個方向。

7月13日，川普在賓州一個距離匹茲堡不遠的小鎮Butler 舉行競選大會。大會在下午舉行，可是他的支持者早已從四面八方趕來，擠滿了會場。就在川普在臺上發言不到幾分鐘的時候，意外事件發生了。從距離講臺不到200米的一座矮樓的屋頂上，一名狙擊手開槍了。說來也巧，就在子彈對準川普頭部飛速到來之時，他恰好向右轉頭，本來很可能擊中他後腦的子彈僅僅是擦耳而過，使川普受到輕傷，生命無礙。川普立刻低下身體，護衛人員急忙爬上講臺遮住他的身體。據報導，大約1分鐘之後，可能狙擊手已經被擊斃，川普在護衛人員包圍保護之下站了起來，護衛人員要把他趕快帶走，可是川普不願意，他臉上有血，但毫無怯意，掙扎著，舉拳

◎彭文遠

向天，口中大喊“戰鬥”，“戰鬥”，“戰鬥”。然後才被護衛人員連抬帶推地擁進車裡。車隊閃著無數的紅燈，呼嘯離去。

中國人喜歡說，大難不死，必有後福，這句話將充分地應驗在川普身上。現在可能億萬人都看到了視頻，大家看到的不但是一位無比幸運的川普，並且是一位無畏的川普。一位元美聯社的記者居然在這個慌亂的場合冷靜地拍攝一系列的照片，其中一幅照片必然不朽，因為照片中，就在川普舉拳向天的時候，他背後的上方是碧藍的天空，並且還飄揚著一面星條旗。當這張照片出現在川普的競選廣告上，試問，不論是老邁的拜登，還是任何一位可能取代拜登的民主黨候選人，還有擊敗他的希望嗎？

所以，今年11月5日的美國大選是一樁分水嶺事件，川普再度當選美國總統，由於這個刺殺未遂事件，已無懸念。不但川普二進白宮已成定局，共和黨在參眾兩院取得多數也是大概率的事。共和黨在眾議

院已經是多數黨，在川普可能大勝的推動下，它可能會取得更多的席位。參議院有100個席位，每兩年選三分之一，所以今年有34個席位投入選舉，其中有23個席位屬於民主黨，11個席位屬於共和黨。僅僅按照機遇率，民主黨失去席位的機遇率是共和黨的两倍。在刺殺案發生之前，民調顯示，民主黨可能會失去2席，使參議院的比數變成共和黨51席，民主黨49席。如果川普大勝，共和黨有可能取得更多的席位。

當然，選舉的特點就是不確定性，所以，不能把話說得太滿。我們不妨這麼說，如果在11月5日之前美國沒有更驚人的大事件發生的話，明年1月20日以後，川普將入主白宮，而共和黨將在參眾兩院取得多數。那麼，問題是，到底美國的內政和外交政策會發生什麼變化呢？

談到這個問題時，我們就必須談談《2025年工程紀要》（Project 2025）了。

據報導，美國的一個財力人力都非常雄厚的右派智庫，也就是美國

傳統基金會（American Heritage Foundation），從2022年就著手編寫這份《紀要》了。這是它在雷根上任之前開始進行的工作，每當共和黨的候選人當選總統後，它就會將《紀要》提交給上任的總統，供他參考。當年向雷根提交的報告長達500多頁，裡面包括對每一個政府部門的負責人選的推薦和他們的簡歷，和每個部門的工作內涵的詳細建議。雷根主政時就採納了《紀要》中的許多建議。所以，它可以說就是共和黨的執政藍圖。

《2025年工程紀要》據稱是從2022年開始編制的，目前在網上流傳的初稿長達920頁，其中許多篇章是由川普上一任的幕僚執筆。裡面的許多建議被認為是極端，所以民主黨人已經據此對川普發動了攻擊。川普在勝選之前當然不願意背他毫無知情，並且也不同意其中的許多建議。既不知情，但是已經不同意，有些人覺得，其中好像有貓膩。

儘管如此，川普的思想，如果有的話，跟2025 工程紀要的方向是一致的。我們綜合來看，他們的主張包括下列主要政策：

- 一、嚴格管理移民問題，包括遣送大批非法移民回到他們本國。
- 二、削減聯邦政府的編制，包括

取消幾個部門，如教育部，國土安全全部等。

三、大規模削減聯邦政府的工作人員。

四、精簡稅制。

五、取消五花八門的性別名目（即LBGTQ）和他（她）們的權利。

六、縮減美國對北約的承諾，鼓勵歐洲國家增加它們對自己國防的投入。

七、跟俄羅斯和談，結束俄烏戰爭。

八、退出某些國際機構，如世界衛生組織等。

九、加重對中國的制裁。

可以這麼說，除了對付中國的政策跟拜登政府沒有什麼差別，很可能更走極端以外，所有其他方面的政策都跟拜登的政策背道而馳。該基金會的會長，Kevin Roberts，非常自豪地說，他們的建議是“第二次革命”，並且說，如果左派不訴諸暴力行動的話，這可以是一次和平的革命。從上面的各條或許也可以看出，這麼多項扭轉社會潮流的政策必然會導致國內和國際上的巨大衝突。其中我們可以看到川普的影子。是否會在美國國內引發暴力衝突，是否會在國際關係上出現重大變革，我們在半年後可以見分曉。

Sino-US Relations and Taiwan's Future -- A Sincere Assessment.

US-China Forum Columnist Dr. Ifay Chang

mainland will not give up reunifying Taiwan, military reunification is not its preferred option unless it is forced, such as allowing foreign countries to station troops in Taiwan or declaring Taiwan independence. Reunification with Taiwan by force is completely inconsistent with the interests of both sides. It also goes against the historical mandate of China – one Chinese nation.

Against the above background, let us discuss a few central issues: Whether Taiwan know what kind of future it wants? How does Taiwan control its future? Can Taiwan independently determine its future? Under the influence of liberal democratic ideas, Taiwan has adopted the universal electoral system and inherited many of its shortcomings, such as the inability to select talented and capable people (performers who can speak or lie well to get elected), and the inability to assess and hold accountable the elected officials (voters do not have the power of direct supervision), thus Taiwan's society is following a path of pluralism and division (Different parties fighting for power, and fellow parties protecting shortcomings). In a divided society, it is impossible to create a consensus that can truly guide Taiwan's future. Instead, Taiwan struggles with differences and lives in confusion day by day. Currently, there are many different theories promoting Taiwan's demand for independence, but there are also some analyses based on realistic judgments that independence is impossible and will lead to a cruel war with failure. In the ambiguous political environment (under the island's political intrigues and foreign interference), Taiwan's future has become ambiguous and dangerous. Based on careful analysis, Taiwan can only choose to reunify with the mainland, and other paths will only bring treacherous uncertainties to Taiwan with the consequences of losing its ability to shape its future – an outcome that is very unfavorable to the Taiwanese people and their descendants. First, choosing independence is a dead end. Mainland China not only has a historical mission to unify with Taiwan, but under real geopolitical pressure from the U.S., Japan, South Korea, and the Philippines, China also has no choice but to save the compatriots on both sides of the Taiwan Straits for maintaining its independence and self-respect as the Chinese nation on earth. However, unification must be supported by most of the Taiwan people with the understanding of what true (independent) democracy is. Being independent in name but not independent on foreign policy and international affairs is not a true independent democracy but a colonial state. The people of Taiwan must be able to form a consensus on reunification (without foreign influence), accept the challenges of reunification (working towards true independent democracy), strive for benefits (dividends that can be obtained through competition with reunification), and achieve a better future for themselves and their descendants.

Why is Taiwan's move toward 'independence' a mistake? This is a question that is not difficult to answer. Is it Japan, South Korea, or the Philippines independent? They are all chess pieces held under the thumb

of the U.S. for dealing with China. Even if China collapses, they will still be pawns of the U.S. The U.S. military presence, like NATO's U.S. military force, remained after the collapse of the Soviet Union. Japan, South Korea, and the Philippines have no independence or autonomy at all in foreign affairs. Will Taiwan achieve better results than Japan, South Korea, or the Philippines if it takes the road of 'independence' endorsed by the U.S.? Judging from reality (economically and militarily), China's rise will continue, and the days of US permanent hegemony are numbered. The rise of China will allow its neighboring countries to have real independence and true democracy. Singapore, Malaysia, Indonesia, Pakistan, and other neighboring countries are obvious examples. Taiwan's development has always been in the shadow of Japan and South Korea. If Taiwan had not had the same culture and language as mainland China, would it have benefited so much in trade? Therefore, Taiwan's pursuit of fake independence is a mistake.

Under unification, not only can Taiwan enjoy dividends, but Taiwan also can pursue true independent democracy, together with the mainland, and improve the national system. As the people of mainland China and Taiwan become more economically equal, they will pursue the same independent democracy, and it will never be an involuntary fake democracy.

The Chinese nation is a peace-loving family of 56 ethnic groups, including Taiwan's ethnic minorities. During the five thousand years of cultural evolution, Chinese culture has accumulated profound academic theorems and folk understanding of political governance, social ethics, and the value of family inheritance. Therefore, people are above all, and the people are like water. They can carry a boat or capsize it (meaning government). What the people want is to live and work in peace and contentment, and what they expect from the government is protection and public service. To follow its path and establish its system is not a slogan for China but an ever-learning way that suits the Chinese people. One country - two systems (or multiple systems) is China's code for patient exploration, reform, and innovation in governance. As a world power with a population of more than one billion, it loves peace, seeks collaborative development and common prosperity, proposes the concept of human community with a shared future for mankind, and implements the blueprint of jointly building infrastructure (the Belt and Road Initiative) to pursue world peace, prosperity, and ultimately world harmony - An ideal worthy of common pursuit by mankind. How could Taiwan give up such ideals, pursue involuntary independence, abandon the peace-loving genes inherited by its people, and give up the bright future that peaceful reunification will bring to its descendants? Now Taiwan is at a critical juncture, Thoughtful people must be committed to awakening the people to understand the true meaning of the above-mentioned reunification. Reunification is not about selling out Taiwan, but about seeking happiness for future generations. Seeking nominal 'independence' is not about a true independent democracy but about the selfishness of politicians to preserve their official titles, positions, and powers with no regard for the future of the Taiwanese people. The people of Taiwan and Mainland China should think clearly about the meaning of reunification to pursue unification!