

長臂管轄又一挫敗 - 阿桑奇重獲自由

在被美國政府連續追捕了長達14年後，維基解密的創辦人阿桑奇終於和美國政府達成了一個認罪的協議，2024年6月24日阿桑奇被英國政府釋放，離開了他被囚禁了5年多的Belmarsh 監獄，再經過一番周折，終於在6月26日回到自己的國家，澳大利亞。

阿桑奇的厄運要從2010年起。維基解密在2010年公布了一個2007年美軍直升機在巴格達大街上開槍掃射並殺死兩名記者及數位伊拉克平民的視頻。這個視頻震撼了美國人民的良知，更徹底的揭發了美軍在中東戰場犯罪的事實。之後維基解密又陸續公布了約五十萬份有關阿富汗及伊拉克戰爭的機密文件。這些文件透露了許多戰爭中老百姓傷亡，俘虜被虐待，及許多沒有被公布的美軍殺戮平民的報導。

這些文件及視頻的披露讓美國政府在世界舞臺上倍受打擊。這就是美國政府一直想將阿桑奇除之而後快的原因。因為阿桑奇不是美國公民也不住在美國國內。要把他抓到美國受審，必須先加之以罪，再經由與美國有引渡協議的盟國將其送到美國。

一場長達14年美國試圖引渡阿桑奇的大戲，徐徐展開...

美國政府原來的如意算盤是將阿桑奇以竊取國防部的機密文件 (Conspiracy to Commit Computer Intrusion) 及觸犯一個1917年立的間諜法為由引渡到美國。美國政府控訴阿桑奇洋洋灑灑18條罪狀。如果這些罪狀全部成立，阿桑奇將面臨175年牢獄之災，等同終身監禁。

所以從2010年起，美國利用它的盟國像英國及瑞典，想方設法想將阿桑奇引渡到美國。2012年阿桑奇

◎梅強英

美論壇社評論員(美國)

為避免被英國送到瑞典再引渡到美國的命運，走進厄瓜多爾大使館並獲得厄瓜多爾的政治庇護，躲在厄瓜多爾駐英大使館達7年之久。2017年厄瓜多爾新總統上任，受到美國諸多壓力，於2019年4月11日撤銷對阿桑奇的政治庇護並邀請英國警察進入使館，在眾多的攝影機前，將阿桑奇從使館拖出，予以拘捕。同年5月2日，美國提出引渡要求。開起了漫長的法庭爭奪戰。直到2024年6月，阿桑奇才真正獲得自由。

長臂管轄

阿桑奇被釋放的條件，就是他必須在法官面前承認他獲取並公布了有關美國國家安全的資訊。他是如何認罪的呢？

阿桑奇說：“我是一位記者。我鼓勵我的線索提供機密文件並將之發表。這是受美國憲法第一修正案下保護的新聞自由和言論自由。我相信保護這種自由和間諜法是相矛盾的。但在目前的氛圍下，我接受這個現實，我非常不可能打贏這場官司。”

阿桑奇真的有罪嗎？

誠如阿桑奇在認罪時說的，美國憲法保障人民的言論自由及新聞自由(憲法第一修正案)，政府不能干涉媒體發表任何經過查證的新聞。阿桑奇所做的只是從線人Chelsea Manning拿到了有關伊拉克及阿富汗的視頻後將其公諸於世。這是過去任何美國媒體在類似的情況下，都會做的事。2013年斯諾登在香港將美國國家安全局關於核鏡計劃監聽專案的機密文檔披露給英國《衛報》和美國《華盛頓郵報》。

這事被揭發後，只有斯諾登被美國政府根據間諜法起訴。衛報及華盛頓郵報完全沒事。2019年用間諜法起訴一位記者或刊物的發行人。這是一百多年來首次。

雖然阿桑奇的釋放使美國的算計最終沒有成功，但阿桑奇本人及其家人為此付出極大的代價。這種代價會對美國國內及全世界新聞從業者在暴露美國政府不法行為時產生寒蟬效應。美國憲法保障的新聞自由，當政府不認可時，將形同虛設。

阿桑奇和孟晚舟

阿桑奇先“認罪”再被釋放的方式，和華為的孟晚舟“認罪”再釋放有類似之處。2018年12月1日，孟晚舟在加拿大溫哥華過境時被捕。美國串通滙豐銀行以“欺詐罪”控訴孟晚舟，並向加拿大要求引渡她。在審判過程中，已再再證明，所謂孟晚舟案，完全是美國炮制的政治案件。目的就是想要藉機打垮華為。所幸的事，孟晚舟有一個強大的祖國作她的後盾。用各種方法與美加當局交涉及強烈抗議。即使如此，孟晚舟仍被迫在加拿大被軟禁近3年之久。她在2021年9月終於乘了政府的包機回國。

孟晚舟在被釋放之前，她還是被迫簽了一份“暫緩起訴協議”(Deferred Prosecution Agreement, DPA)。協議裡強調孟晚舟對她在欺詐銀行之事願意負主要責任“Meng has taken responsibility for her principal role in perpetrating a scheme to defraud a global financial institution.”孟晚舟還要保證一年之內不會再犯。2022年12月2日，美國法院正式撤銷孟晚舟「銀行欺詐」等指控，且

論 中 壇 美

US-CHINA FORUM

網址 <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com>

投稿信箱 uschinaforum@ca.rr.com

中美論壇社 主編

刊例設計 劉學武

社務委員: 張紹濤 周友道 水秉和 張一飛 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 張文基 董社長

每星期六出刊
第572期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

不能重新提起訴訟。這個協議為美國政府在引渡孟晚舟未遂的政治操作，找回面子。

同樣的，阿桑奇在被釋放之前，被迫承認一項美國政府捏造的罪名。這也是美國在引渡阿桑奇失敗後，給自己一個台階下的作法。和孟晚舟不同的是，阿桑奇在2022年澳大利亞新總理阿爾巴尼斯上台後，才得到澳洲政府大力的幫助，在2024重獲自由。在此之前，唯美是從的莫里森政府對他關押之事不聞不問，讓他受了更長的牢獄之災。

阿桑奇和孟晚舟是美國近年來長臂管轄失敗的例子。在此之前，美國為打擊外國競爭者，常用長臂管轄的方法，將外國公司的高管以莫名其妙的罪名定罪。台灣的威盛，曾經是世界最大的獨立芯片設計公司，2000年挑戰英特爾成功，拿下全球市場的50%，2008年美國司法部以查到威盛協助大陸政府開後門監控法輪功，發起訴訟、罰款、處罰，結果市場被英特爾佔領，威盛高管被迫認罪。另一個非常有名例子就是寫《美國陷阱》的法國阿爾斯通前高管皮耶魯齊。他在《美國陷阱》一書裡談到他2013年去美國出差的時候被美國司法部指控他在印尼的一起投資案行賄當地政府被抓，和死刑犯關在一起，他實在受不了了，只好認罪了。在監獄關了

2年，出獄後才發現他被強加罪名的原因是美國政府逼著阿爾斯通將公司電力方面的業務賣給競爭對手美國通用電氣。2015年通用電氣如願以償的買到阿爾斯通這部分的資產。

阿桑奇、孟晚舟、威盛的高管及阿爾斯通的皮耶魯齊等都是美國政府用國內法對外國公司或個人提起刑事訴訟，都是長臂管轄的例子。我們不禁要問到，美國憑什麼可以用國內法對外國公民實施長臂管轄，這是完全不尊重別國主權的做法。更何況訴訟的罪名往往是捏造的。最終的目的往往是為了打擊美國的商業對手，或在阿桑奇的案子上，要用殺雞儆猴的方式，讓未來的爆料人士噤聲。

阿桑奇及孟晚舟由於有本國政府及人民作後盾，贏得了最後的勝利。威盛及阿爾斯通則因為本國政府備於美國政府的淫威，只能眼睜睜的看本國公民或企業受不法的制裁。阿桑奇及孟晚舟的例子告訴我們只有在國家強大，而政府敢與強權國家搏鬥的情形下，人民的權益才會得到真正的保障。但願未來可以看到越來越多長臂管轄挫敗的案例出現。這將是人類之福。

美國2024總統大選首次辯論觀后感

◎張一飛

中美論壇專欄作者

美式民主中最大的重頭戲就是總統候選人的辯論。通常會有三次辯論由電視媒體受總統競選委員會委託主辦，選民觀察後作判斷和比較，三次辯論之後，選民投票選擇他或她認為最適合的候選人做總統。美國有五十個州，每四年十一月第一個星期的第二天(11/2-8之間)同一日選總統。各州選舉結果由各州州法換算成選舉人票到國會兩院計票選出正副總統。這種選舉計票方式就很在乎全國各州的投票率。而投票率當然與總統候選人電視辯論收視率以及媒體報導和評論有些關聯。美國的2024總統大選有許多地方與往年不同，尤其是兩位總統候選人，拜登和川普，為第二次交鋒。這次辯論在沒有經過兩黨的黨大會通過提名就決定舉辦了。兩位高齡候選人都做了一任總統，對美國和世界大局都有過影響如貿易和關稅，經濟和制裁，及外交和軍事。任何一人再度擔任總統都會令人擔憂。作者因此對拜登川普的首次辯論特別關注。以下是作者的一點感想。

首先談談為什麼拜登總統和川普前總統會同意不但在被提名之前，而且不經過總統選舉委員會而私自同意提前辯論。這是史無前例的。其真正原因沒有人能確定，但是從觀察者角度我們可以提出些看法。首先兩位候選人雖都是兩黨的領先的候選人，但各有其顧慮怕生變數。川普的法律官司纏身，極需靠媒體熱度和總統候選人早定位來幫

助推遲訟案和加碼競選和募款。拜登則在民調低於川普和他身體狀況受質疑的壓力下，有必要證明他是可敗川普的對手。因此在CNN電視台的幾乎無條件的安排下，沒有現場觀眾和時間壓力，兩人進行問答式辯論。這次辯論兩人各自強調自己執政四年比對方的好，國內比經濟政策(防疫，通膨，和就業)國外比外交和軍事處理(阿富汗，俄烏戰，和以巴戰)。移民和墮胎也是交鋒的熱點，但台灣問題雙方都未提，可見其不是美國人民關心的議題也不是兩個候選人值得辯論的題目。

這次CNN辦的90分鐘辯論平均收視率是七百三十萬人(在62分鐘時最高一千零五十萬人)，加上22台同播，聲稱有五千一百二十七萬人收視。這算是CNN2024年裡除了運動節目外收視最高的，但是它比2020年第一次總統候選人辯論(七千三百萬收視)和2016年第一次總統候選人辯論(八千四百萬人)要少很多(少30%到40%)。美國2020年有一億六千八百三十萬合法選民但只有66%投了總統選票(一億一千一百萬票)，七千三百萬人看了第一次總統候選人辯論(43.4%)。2024年預估合法選民有二億四千四百萬人，以2024第一次總統候選人辯論收視率五千一百三

十萬人推算，應當有一億零五百八十三萬人投票(收視率的兩倍)。民主黨對不法移民寬鬆，也對選民資格寬大，但這些人不是辯論收視者，那麼辯論收視率對拜登影響會大嗎？

辯論之後，兩黨及各路觀察人士都發表了評論。本作者的總結可以歸納如下：1，從總體氣勢上看，川普表現得比拜登要好。雖然川普有誇大不實的言詞，但那都早已被視為川普的性格，不足為奇。2，拜登的身體狀況和精力表現了問題，引起了金主和支持者的質

疑。拜登團隊承認辯論表現不佳但提出數據認為拜登會有起色。但也有州民主黨眾議員(Lloyd Doggett)提出換將意見。3，客觀的比較非常不容易，因為美國社會分化裂痕已深，而一人一票選舉的兩大弊端，一是金錢可以操控媒體，左右大量選民(各種極進團體)，二是大量無知選民不願議題投票(如新近移民)。

辯論後數日，最高法院法官解釋總統在執行公務時有絕對的豁免特權。這對川普和拜登逐鹿白宮有很大影響。首先，川普的2021一月六日被控煽動群眾進入國會示威案將不可能在大選前起訴，另外總統公務享豁免權大大的放寬了。這將使川普在再度當選後更可大膽下達行政命令，譬如，遞還不法

移民，增加關稅，開除行政官員，增強司法部權力，對販毒集團開刀，定販賣人口死罪，整頓藥品製造售價，保護退休樂民，以及改革教育制度等等。支持川普的歡迎這項大法官解釋，反對者則擔心川普會變成無法無天。當然此時斷定誰會當選美國總統還早，以後百日仍有變數的可能，最大的變數，或許不在辯論，而在無知選民的沖動，因為可能超過一半的投票者根本沒有看過總統候選人辯論！美國能有66%選民投票算是很高的，許多全民投票都達不到過半成績。像台灣2024選舉，賴清德只得到24%選民的票就當選了。

導致內部思想的紊亂所造成的最終崩瓦解。吸取更多的是從中國本身的發展歷史，尤為顯著的是一十年的文革所造成發展的停滯。所幸有鄧小平1978年的改革開放，逐漸加入了私有企業與市場經濟的機制使得國家經濟逐漸蓬勃發展。可惜在後來的江、胡年代經濟與金融的發展過分西化，導致社會貧富懸殊，官場軍隊腐敗叢生。所幸2013年習近平上任後做了調整，經濟上平衡市場清除計劃的成份，官場軍隊大力清除貪腐，以舉國之力辦大事，像社會上去貧，科技突飛猛進，國際上發展一帶一路，思想上強調人類命運共同體，外交上以磋商方式解決分歧促進合作，為世界各方面的運轉設立了好榜樣。

中美兩國如此的發展形勢，代表著兩國不同的制度，孰勝孰敗，一目了然！

中美競爭的本質

◎關宇

以金主的意志為金科玉律；軍力過度擴張等等。今年美國的總統大選，由兩位八十上下的老人代表兩大黨，一位是法庭判定有34項罪名的川普，另一位則是有老年癡呆症的拜登，凸顯出了美國政治紊亂與衰敗。

中國是一個實行社會主義的國家，結合了中華文化裏的優點而形成中國特色的社會主義。在1949年來的75年裏，尤其是最近三四十年來中國吸取了前蘇聯實踐社會主義過程中的失敗教訓，包括經濟制度裏的全面計劃經濟內容造成經濟增長遲緩，以及蘇共內部的激烈鬥爭

Hidden Crises Inside of the United States

Dr. Paul P. Tung
English Editor of US-China Forum

The current world hegemon, the United States of America, although still flaunting its power globally on the surface, is gradually revealing its internal issues. This has led more and more Americans to become aware of various societal injustices. Meanwhile, people in other countries have also been increasingly dissatisfied with America's recent conduct and behavior, losing respect and confidence in it. Today, let's delve into the deeper issues within the United States!

Is the Federal Reserve, the central bank of the United States, a state-owned bank?

In the U.S., most people believe the Federal Reserve is a national bank and a federal government department. This is a significant misconception. Indeed, the Federal Reserve plays the role of the central bank in the United States, but do the U.S. government and the public own it? The answer is no.

The Federal Reserve was established in 1913 through the meticulous efforts of Paul Warburg, a capable assistant under the Rothschild family, Europe's Jewish big bankers. They successfully brought the model of the privately owned Bank of England to the United States. Thus, the Federal Reserve is a completely privately owned central bank in America, with its shareholders being wealthy bankers. Although privately owned, the Federal Reserve fully controls the issuance of U.S. dollars. To issue dollars, the U.S. Department of the Treasury must provide Treasury securities to the Federal Reserve in exchange for an equivalent amount of dollar bills (or the current electronic dollars). This is why every bill bears the words "Federal Reserve Note."

We all know that U.S. Treasury securities must make interest payments, meaning the Federal Reserve can earn significant amounts of interest with the dollars it prints without any cost (the actual printing is done by the Bureau of Engraving and Printing under the Treasury Department). Who pays this interest? Naturally, taxpayers like you and me! As of now, the Federal Reserve holds nearly \$4.5 trillion in U.S. government securities, which is 13% of the total government securities issued by the U.S. government. Every year, the U.S. government (i.e., taxpayers) must pay the Federal Reserve approximately \$91 billion in interest.

Politicians Manipulated by Money
James Rothschild, the fifth son of Mayer Rothschild, once controlled the French financial market and established the Rothschild Bank in Paris. In 1815, Napoleon remarked: "When a government relies on the

money of bankers, it is the bankers who control the situation, not the leaders of the government. The hand that gives money is always above the hand that takes it. Money has no homeland. Financiers know neither patriotism nor decency; their sole objective is profit."

American politicians, whether Republican or Democrat, exemplify Napoleon's words, or even exceed them! In recent months, numerous student protests have erupted on American college campuses against the massacre of innocent Palestinian civilians by Israeli forces. The measures taken by American politicians against protesting students clearly show that they serve their financial backers. Notable examples include Speaker of the House Mike Johnson and Texas Senator Ted Cruz. These big bankers not only control the financial industry but also use their financial power to manipulate elections at all levels in the U.S., from the president to senators and congressmen, and from state governors to state legislators. This is the current state of American politics!

Why is the U.S. National Debt Always High?
National debt (or surplus) = Government revenue - Government expenditure.

First, let's look at revenue. The primary source of federal revenue in the U.S. is individual/family income tax. According to Cox Business School Dean Niemi of Southern Methodist University: "The hardest hit and highest taxed group is the middle class because they have no tax shelters. They only have wages and salaries taxed at rates of 25%, 28%, 33%, 35%, or soon 39.6%."

The highest U.S. personal income tax rate dropped from 70% in 1964 to 50% in 1982 during President Reagan's eight-year term, and to 28% in 1988, his final year in office. It now stands at 37%. Corporate tax rates dropped from 46-48% in 1981 to 34% in 1986 (during Reagan's term), increased to 35% in 1993 (during Clinton's term), and fell to 21% in 2018 (during Trump's term). These figures show that tax rates for the wealthy and corporations have significantly decreased, naturally reducing national revenue.

On the expenditure side, apart from increased domestic spending, two wars have forced the U.S. government to increase its spending. Since February 2022, supporting Ukraine's proxy war against Russia has cost \$17.5 billion, with no end in sight. Looking at the Middle East, since the

outbreak of the Israel-Palestine conflict in October 2023, the U.S. deficit has surged again. U.S. financial aid to Israel has reached \$12.5 billion. Currently, the U.S. government debt is rising at a rate of \$1 trillion every 100 days. The Federal Reserve, which controls U.S. finance, seems to be covertly allowing the government deficit to grow year by year, forcing the U.S. government to issue more Treasury Securities, parts of which are exchanged with the Fed, turning into cash in the government's hands, enabling Fed bankers to reap huge profits!

Looking specifically at the U.S. deficit, in 2023, government revenue was \$4.44 trillion, expenditure was \$6.13 trillion, and the deficit was \$1.69 trillion, about 6.3% of the U.S. GDP. The U.S. Treasury must issue securities to cover this \$1.69 trillion deficit, but due to the declining credibility of the U.S. government in recent years, about 30% of bonds are unsellable. Recently, U.S. Treasury Secretary Yellen visited China, intended to sell U.S. Treasury securities, but to no avail. If these securities must be sold, they can only be sold to the Fed, which then issues an equivalent amount of cash. The increase in cash supply will inevitably exacerbate inflation, worsening the U.S. economy. Shopping for daily necessities at supermarkets, we feel that inflation is still rising, and some businesses are taking advantage of this opportunity to raise prices for higher profits.

Wealth Polarization
The influence of financial conglomerates has rendered U.S. antitrust laws, which restrict mergers between large companies, ineffective. Wealth concentration is increasing, with the top 1% of earners now owning about 30.6% of U.S. assets. The degree of wealth polarization is worsening, with over 600,000 people homeless across the country.

The End of the Petrodollar
On June 9 this year, Saudi Arabia announced it would not renew the petrodollar agreement, ending the 50-year era of the petrodollar since 1974. This is expected to reduce the use of the dollar in international trade significantly. More fundamentally, the dollar will no longer be anchored by any valuable physical commodity, shaking its reliability.

The U.S. hegemony rests on the dollar, the military, and the media. As analyzed, the dollar is on a decline. Without substantial government funding, the U.S. military will have to reduce numerous overseas bases, unable to suppress other countries or create wars at will. The media has also been exposed for its false reporting by self-media. TikTok's revelations of Israeli atrocities in Gaza are why it is being banned; it touches the core interests of the big bankers.

As someone concerned about the U.S. and world affairs, what changes do you think the U.S. should make to rectify these internal systemic injustices?