

色厲內荏 貿易戰川普必將妥協

川普已經開啟了中美貿易衝突的接觸戰，今後幾個月是否演變成全面大戰，還是以雙方恢復談判收場，最後決定權在川普手中，這個決定將對中美關係甚至世界大局有深遠的影響。觀察川普的性格，政治意圖及所面臨的困境，雖然表面聲勢洶湧，但是必將在11月初美國大選前求得妥協。

中美貿易衝突必須放在整體中美利益的角度看，川普也許加速了衝突的進程但是決對不是衝突的原因。最近半年多以來中美在安全，貿易和臺灣問題上紛爭加劇，許多人認為這衝突是由於川普總統推行「美國優先」，和習近平主席推行「中國夢」的直接碰撞，但是我不同意，因為這些衝突是歷史發展的必然結果，即使沒有川普也遲早必須面對。

川普的崛起及世界各地的「川普現象」(最新的例子就是7月1日非主流的Obrador當選墨西哥總統)就是一種不流血的革命，代表了世界各地人民對現狀的深刻不滿。今天美國及世界面臨的最大挑戰是如何平衡金融集團所主導的精英階級和大多數人民的利益。

川普的中心思想就是過去幾十年美國走錯了，必須修正精英階級的誤國政策。川普的首要目標是明確的：讓美國再次偉大，透過各種政策使美國更安全，使得中產階級的

◎張文基

生活改善，而美國的內外政策必須為此目標服務。

他認為過去幾十年美國領導建立的全球化規則和跨國組織都犧牲了美國人民的利益，因此他不惜以威脅破壞的手段來達成他的目的。在經貿領域他的最大敵人是，世界貿易組織，北美自由貿易區，TPP，中國，歐盟，德國，日本，墨西哥等等。貿易戰的序幕正在展開，他希望迅速減少貿易逆差，同時迫使在外地的美國製造業回流，這些訴求也漸漸得到越來越多美國人民的支持，但是他的最大危機是四面樹敵，而且急於求成，然而冰凍三尺非一日之寒，這麼複雜的，牽涉國內外眾多利益衝突的問題怎麼可能有立竿見影的妙方？如果失控將直接危害他的政治生涯，今後半年將決定他的成敗。

他在赫爾辛基的雙普會的發言在美國國內遭到普遍的譴責，他的前任，多年的律師Cohen已經公開反叛，將會提供許多不利川普的內幕資料，可以預期精英階級將加緊對他的全面緊逼。如果11月的中期選舉共和黨失去了參眾兩院的控制權不僅他的改革將夭折，連他自己和子女都將面臨一系列的訴訟。所以他必須盡一切力量追求選舉的勝利。

最能提升他的聲勢的就是在對外國關係上製造戲劇性的高潮事件使得他可以宣稱取得偉大的改革勝利。從川普的歷史看他最大長處就是製造議題，創造新聞焦點。在對外貿易方面他對世界主要國家宣戰提出許多對方難以接受的要求，但是也給他自己保留解決問題的最終主動權。從朝核問題對金正恩的前倨後恭到對伊朗的毀約，制裁到求談，都可看出他漫天要價就地還錢的本色。

中美全面貿易戰在11月前不會開打，因為這會嚴重衝擊美國的經濟，股票市場，並直接影響美國許多人的利益，最近美國國內反對的聲音就已經逐漸蔓延。而事實上中國最近的許多貿易自由化的改革和廣大的市場對世界各國都是一個巨大的吸引力。所以決對不能排除中美在十一月大選以前達成休戰協議的可能性，而元首外交也許是最好的平臺。

然而，中美關係及兩岸關係面臨從量變到質變的歷史轉型期，短期的休兵不代表衝突的解決，世界面臨重大的價值觀和治理結構的問題，必須改變，中美唯有在這個深層次的問題上取得諒解和共識才能如川普所願：為今後四十年的美中關係，甚至世界格局奠定堅實的基礎。(本文的簡潔版刊登於2018年8月1日(臺灣)中國時報)



論 中 壇 美 US-CHINA FORUM

網址: <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 范湘濤 張文基兼社長

每週六出刊 第262期

刊頭設計 劉學武

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

中美貿易戰面面觀

◎陳立家

在談這個問題之前，請容許我為大家介紹一組相關的統計數字。2017年，美國從中國進口了5060億美元的貨物，中國從美國進口了1310億美元，而美國對中國的服務業出超380億美元。中美貿易美國的逆差，自1985年六億美元，其後逐年增加，特別是在2001年之後，中國加入了世界貿易組織，中國對美貿易順差，逐年增大。到2017年累積已經達到4.7萬億美元，這占美國對外貿易逆差總額的一半以上，中國在對外貿易的順差中屬於美國的貢獻超過了78%。2018年四月到七月中美的金融市場有關中國部分，證券市場已經下降了將近20%，人民幣的匯率從1美元兌6.3人民幣貶值到1美元兌6.7到6.9左右，相對的美國市場在證券方面升多降少。美元亦是相對的堅挺。這說明，中美貿易戰對中國的不利影響很大，相對的對美國卻沒有那麼大的影響。2017年中國的GDP是12萬億美元，而美國，19萬億美元。所以，無論是中美哪一國的GDP，兩國之間的貿易總額，在一個其GDP總數上僅是一個極小的比例。

以上的統計資料大部分來自於美方，對此中國方面有相當不同的看法。首先，中國認為美國貨品進中國，不僅是直接從美國啟運的，也應該包括那些從日本、香港、臺灣、南韓各地轉口運至中國的。這樣以原產地為美國，包括轉口的計算，美國出口到中國的數量就會大很多。此外，就中國出口到美國的中的絕大多數的商品是有外資企業製造的，其中很大部分的是美資企業。所以中國出口說，賺得的很多是屬於外資投資方的利得，中國組裝的蘋果手機就是一個很明顯的例子。他的銷售所得僅有極小部分是中國賺到的利益。所以2017年為例，中國對美國的貿易順差不是三千七百多億美元而只有一千億左右。

中美貿易問題的存在，可謂冰凍三尺非一日之寒。中國之所以能在對美的貿易上存在巨額順差，主要是歸功於2001年中國加入了世貿組織，因為在參加時，中國享有發展中國家的待遇，因此他對發達國家的貿易享受低關稅的優待。而中國享有發展中國家的地位在其進口關稅上，可以得到高於發達國家的優待。18年下來，中國早已躍居世界經濟強國的第二位。理應列入發達國家之列。當時同意中國加入世貿組織的西方主要成員國是希望中國能在短期內，可轉變為一個市場經濟體制的國家。但是他們直到現在都不認為，中國已變成市場經濟為主導的結構，而是一成不變的國家資本主義為主的國家。這是中國和美國，歐盟，日本等國家的貿易中存在的最大的問題。川普說的沒錯，導致這個問題的長期存在，是他前任歷屆總統都忽略了。而他們所以不重視這個問題主要的原因有2001年美國遭遇到911的恐怖襲擊，所以之後的是長時間美國的主要注意力是放在對付恐怖主義和恐怖組織。二是美元是世界貨幣的優勢，造成了美國對貿易逆差的無感。美元之所以成為世界貿易的主要貨幣主要歸功於尼克森總統在1971年廢除了美元與黃金掛鉤，而在1975年促成了石油貿易要用美元，使之成為世界的主要貨幣。這就造成了美國可以無限量的發行美元，對他的貿易逆差和政府赤字不太感受到痛處。同時也驗證了基辛格的兩句名

言，大意是誰控制了世界石油的供應就會左右世界的局勢，誰掌握了世界的金融，誰就能主導世界的秩序。川普上任不久之後，接二連三地，有關美國國家安全報告和美國國防戰略報告均強調，在今後美國不再把恐怖組織作為最大的對手，而把中俄列為主要競爭對手。在經濟的層面上，中國位居第二，俄國連第10名都排不上，所以中國就變成美國的主要矛盾。中美貿易戰終於在7月6號由美國開響了第一槍。宣佈，對中國價值340億美元的貨品加征25%的關稅，而中國也對美的對美國進口的貨品，同額加征同稅率的關稅。這第一回合的第二招是在160億美元的貨品上做文章。中國也做好以牙還牙的準備。川普在7月20號放話說，如果中國不在美國所提出的條件下(諸如降低關稅取消補貼、保護知識產權，允許外資企業的全資擁有等等)做出讓步，美國很快就會把關稅應用到所有5000多億的中國進口商品，徵收10%關稅。到那時，中國已失去對同額的美國進口產品加徵相同稅率的還擊辦法。勢必得想出其他的對付辦法，諸如關稅高於25%。或者對付美國在中國投資的企業。

中美貿易戰是美國對外貿易戰的一部分，美國對外貿易開戰的對象還有歐盟，加拿大，墨西哥，土耳其，日本，南韓等等。美國這種同時間發動對世界各個交易夥伴的開戰，實屬不明智之舉。犯下兵家之大忌。其獲勝的幾率可謂少之又少。中美貿易戰美方是挑戰的一方，而中方是應戰的一方。美方威脅要向中方進口的物資全面徵收關稅只是他的手段，目的是要打擊中國製造2025計劃的技術升級轉型發展。我覺得他的方法是錯誤的，加征中國進口的關稅，不見得能降低美國進口的逆差。為了滿足美國消費者的需求，阻止了中國商品的進口，很可能被其他國家的商品進口取代，因此無助於其逆差的減少。要保持美國技術的優勢正當的途徑，應該是加強美國對自己技術優勢研發上的支持，而不是橫蠻的干預中國轉型的努力。中美貿易戰能否以雙方恢復談判收場，目前很難判斷，因為美國國內對此有分歧很大的爭議，最後決定權在川普手中，他的反復無常，出爾反爾，令人難以琢磨。

我同時也認為，中國為了自己長期的利益，並不是在貿易戰上和美國以牙換牙式的奉陪到底。中國已是WTO的主要成員國，應該以身作則，堅持貿易的全球化，多元化和規範化。同時，在國際貿易和經濟政策上，儘量減少政府的干預，使其他國家對中國也是以市場經濟為主來處理彼此的貿易問題。妥善處理好知識產權的維護，保障外資企業的合理權益。不做過度的對國營企業的補貼和保障。以中國現有的經濟實力，中國應該大力鼓勵內需，減少對外貿的過度依賴。這樣的發展途徑，既能解決中國本身的內政問題，也能解決跟世界其他國家存在的爭議，共同為世界的繁榮和和平努力。

美中戰略博弈的序幕--貿易戰

今年三月美國總統川普拉開了對中國貿易戰的帷幕，兩國有關官員在北京與華盛頓之間來回奔波談判了數次，看似談成了的協議，沒幾天又變成了廢紙。對川普的善變，不只中國，可以說現在全世界都習以為常，但這並不表示各國不再為這未來的不定性揪心了。筆者認為是時候大家該探索一下這紛紛擾擾的背後有什麼玄機！

先從中國2001年底加入世界貿易組織(World Trade Organization)說起，中國代表經過十數年長期艱苦的談判，終於獲得以發展中國家的身份及非市場經濟體系的地位進入了世貿組織。在進入世貿組織的協議裡得到各國同意，中國在進入世貿組織15年後自動獲得市場經濟國家的地位。估計當時同意的各發達國家認為中國的經濟體系在世貿組織的遊戲規則下會自然而然的變得與西方國家無異，不言而喻的是你中國的政治體系也將會朝"自由""民主"方向大幅挪動。然則2016年底中國進入世貿組織滿15年後，美國、歐盟、日本等異口同聲的拒不承認中國的市場經濟地位，為什麼？我們不妨來看看中國自改革開放以來，尤其在2001年以後的變化。

中國經過十年文革動亂經濟發展滯留不前，整個國家這列大車已快要從路的左邊衝下山溝，幸得鄧小平及時打轉了這列大車的方向盤，向右行駛，開始重點發展經濟，國家開始展現蓬勃的生機。雖然1988-89年中國體驗了高度通貨膨脹，而美國又不失時機的鼓動了學生運動，導致了"天安門事件"，使得中國遭受了一段時間的西方國家抵制，但是整個發展的勢頭並未受太大的影響。

九十年代的中國已是由江澤民領導，他的悶聲賺大錢政策持續將中國這列大車向右行駛。中國經濟以兩位數字的增長高速發展，於此同

◎佟秉宇

時國內腐敗現象已開始大量滋生並蔓延。2002年底/2003年初中國國家領導人由胡錦濤接任，但在相當大程度上江派影響力仍隨處可見，各個利益集團透過各種關係大包攬了中國經濟發展的碩果，中國這列大車早已越過了大道的中線繼續快速偏右行駛。美國及其他西方國家這段時間裡也樂觀中國如此發展，這是在中國加入世貿組織之初如此設計的！

到了2012年底2013年初習近平接任為中國國家領導人，他對於中國各方面發展的亂象早有所洞察，開始大刀闊斧的整治，反貪腐、強化金融業監督與管理、加強軍隊建設、強調環保、開始一帶一路經濟建設等等措施，避免了中國大車從右邊翻下山溝的危機。對內強調社會主義市場經濟，對外提高了中國在國際事務上的話語權。凡此種種看在西方國家的眼裡，不啻是如夢初醒，意識到中國現在走的是一條不同的道路，要想夥同中國的菁英階層共同魚肉世界的想法，已是黃粱一夢，不可能實現。於是有了2016年底發達國家在世貿組織裡拒絕承認中國是市場經濟地位(美國正式於2017年11月中旬向世貿組織提交了這項決定，11月30日被公開)。接下來美國會怎麼辦？遏制，全方位遏制！2017年底川普的美國國家安全戰略報告明確定位中國為第一競爭對手。

軍事圍堵與挑釁，大幅度利用台灣牌、貿易戰輪番出籠，更有甚者，美國在六、七月份發動了所有可動用的美分、公知、漢奸對中國社會、中南海發起了惡意的造謠中傷，甚至到處散播習被逼宮的謊言。此外北京的美國大使館爆炸案也是疑竇叢生。這事發生在使館內，且只有嫌犯受傷。眾所周知美

國大使館進出安檢極為嚴密，炸彈/炮竹如何帶入？凡此種種現象不禁令人懷疑是否皆是美國對中國大戰略下不同層面的表現。

關於貿易戰具體數字的討論在美中各大報章雜誌都有大量的論述，筆者在此就不再贅述。下列是個人看法，僅供參考：

- 1.中國2017年出口到美國的產品價值5000億美元，佔中國當年GDP的4%，即便全數不能出口美國，也不是一個承擔不了的大數。
 - 2.貿易戰手段不限於關稅的徵收，而是全方位的經濟力量博弈，包括兩國在對方境內的製造業與服務業。
 - 3.美國貿易逆差的根源不在於中國，而是：
 - 人民儲蓄率太低，而普遍超前消費；
 - 金融集團控制美國經濟、媒體、軍工業，只考慮自身利益而非國家社會利益；
 - 製造業萎靡不振，即便減少從中國的進口，仍需轉由其它國家進口，且部份產品恐不易找到中國以外的供貨來源。
 - 4.貿易戰沒有贏家，現今已出現美國農產品大豆、肉類、糖、柳橙汁、櫻桃出口銳減，為補助農民生計及為十一月選舉考量，川普要求國會撥款120億美元補貼受害的農民。
 - 5.世界產業分工細密，牽一髮而動全身，貿易干擾受害最重的國家與地區將是一批小國/地區諸如台灣、匈牙利、捷克、韓國、新加坡、馬來西亞、愛爾蘭等。雖然美中之類的大國可能比較容易應付貿易變化所帶來的影響，但整個世界的經濟秩序已被打亂。
- 在全球化已是不可逆轉的今天，唯有建立更合理而又適合未來發展需要的貿易規則才是解決問題之道。

Trading Never Should End Up with a Trade War

Mainstream and Organic Views
Dr. Wordman

Abstract

Trading is a human trait ever since humans formed societies. Trading is a bi-lateral act accomplished by negotiation and failing negotiation leads to trade war even military war. Why does a self-proclaimed great negotiator, President Trump, want to abandon negotiation to initiate a trade war? Can trade war adjust trading pattern and correct trading results? This article discusses the US-China Trade Issue. The trade imbalance between the U.S. and China is not simple as import-export figures indicate nor true as the rhetoric, "American jobs are

stolen by China", claims. Labor intensive industries migrate. New Industries require innovation and hi-tech components to be competitive. High-tech industries do create new jobs but will eliminate jobs as well. Using trade war to force China to stop her innovation program, "China manufacture 2025", or to deny China to use her market to attract capital and technology investment is not only unfair but also will not be acceptable by China obviously. With analysis and arguments this article concludes that trade war policy does not solve the US trade problem nor help her industry revitalization.

Full paper at <http://www.us-chinaforum.org>

中美論壇稿約

評論時政的利弊得失，伸張世界的正義公平，良心知識分子的園地，歡迎來稿投書和回響，作者文責自負，請留真實姓名，地址，電話，不改稿，不退稿，不付稿酬，所有稿件及信函，請email至 uschinaforum138@gmail.com

文稿言論不代表本報立場，文責自負。