

中美「庫」戰可預防世界大戰

四十餘年冷戰（ColdWar）的經驗教訓

在第二次世界大戰後，蘇聯採取擴張策略而美國持有帝國思維，兩強對峙，產生冷戰(Cold War)。美國聯合了西歐，並建立了北大西洋公約組織對付蘇聯，而蘇聯則聯合了東歐建立了華沙聯盟對付北約。雙方進行冷戰四十多年，最終由美中聯手在經濟上擊敗蘇聯。政治上，美國尼可森，季辛吉採用聯中抗俄策略，蘇聯經濟發展失策，無法支持與美軍備競賽，而冷戰是全面的對抗，包括軍事、經濟、科技和外交等，但必須以經濟為支柱。以當時三國的經濟實力看(1989)，美國的GDP為全球(\$36.94T)的15.2%(\$5.64T)，中國的GDP是1.24%(\$0.46T)，俄國是1.4%(\$0.5T)，美中合起來是16.44%來對付俄國的1.4%，最終的結果是可以預期的。雖幸運地，冷戰沒有導致兩國熱戰，惟有俄國在古巴建立飛彈基地之企圖，但在核威懾時下，蘇俄退讓，沒引起世界大戰。當時美俄都已有了不少的核武器，如果兩個大國真發生戰爭而用了核武，那後果是不堪設想的。

再次冷戰將造成世界大戰
冷戰的全面對抗，軍事對抗當然最具危險性的。核武器在二戰表現了其威力，使日本帝國忍痛投降。在二戰後冷戰中，核武競爭有限，擁核國家也有限，核威懾限制在少數國家手中，故而容易產生互相牽制作用，能達成互相限制核彈數量協議，及中國宣布不首先使用核武和不對非核武國家使用核武的宣言。這使冷戰避免走向嚴重衝突，誤用核武的路徑，故而冷戰在1991年以蘇聯經濟崩潰聯盟解體幸運地結束了。

◎張一飛

但是90年代起中國開始快速崛起，先是經貿發展突飛猛進，GDP以兩位數百分比逐年增長。在美國霸權心態，防範任何國家向其挑戰權力利益的政策下，中國在經濟發展中也不得不時發展自衛軍事力量，包括核武導彈潛艇等，甚至許多小國因不甘願被美控制，也想發展核武，故而造成北韓、伊朗等擁有核彈。當今中國已然崛起，經濟成長為世界第二大經濟體，而美國已明確把中國定為最嚴重競爭對手，在其國家安全政策上，有挑起二次冷戰的現象。美國將注意力轉移到亞太地區，試圖走聯俄制中策略泡制二次冷戰。由其近日走訪日韓澳印企圖籌建亞太版本「北約聯盟」(QUAD+)對付中國的行為看來，似乎二次冷戰已經打響。但是美俄聯盟不可能，反是中俄雙方戰略合作夥伴關係更加密切。近日中國與伊朗簽定了25年長期經濟合作協約，也引起了國際間聯想到中俄伊聯盟的影響。然而因為多國發展軍備及全球核武總數上萬，走向第二次冷戰是不智，而且極為危險。首先在經濟體的對峙上，美國單獨對抗中俄是不夠的，以現在GDP來看(2020)美國是全世界GDP(\$84.54T)之24.7%(\$20.94T)，中國是17.4%(\$14.72T)，俄國是1.7%(1.48T)，美對中是24.7%比19.1%（第一次冷戰美對蘇聯是16.44%：1.4%）。這種比例和人力懸殊大美國勝算很小。或許美國有自知之明，故而要拉邦結隊，可是如今世界各國的經濟關係完全不像第一次冷戰時的情況。當時蘇聯體系與全球几



社務委員：張紹選 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 傅中 范湘瀾 張文基 蔣社長

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

一大資源，所以美國要想聯盟打壓中國還是有失算的未知數。一則中國可以大量投資芯片產業和培養技術人才，以求自足。這當然要幾年時間，可是以中國的經濟實力看，可以預期她有成功的希望。二則美國的科技產業能否經得起失去中國市場的損失，

如果那就能夠偷雞不著蝕把米了。所以庫戰是智慧戰，要能精算，也要能曲能伸，把握好能競爭就競爭，不能競爭就合作的原則。目前正是美中科技交鋒的時候，因為新冠病毒的肆虐，全球管控緊張，中國雖首先爆發新冠病毒，但封城急救，全國動員，增加醫療設備，開發疫苗，得以控制住病毒，使經濟復蘇。相對的，美國雖有疫苗，全國管控並不順利。此時此刻必須冷靜面對庫戰，作出智慧的決策以求共贏而避免大禍。

中美庫戰可預防世界大戰
從冷戰和庫戰來比較，明眼人智慧者都應當知道如何選擇，所以照理，美中的博奕是應當走向庫戰的。當然任何爭戰，勝敗都不可能百分之

百預知，但是我們可以預判第二次冷戰的結局，不是誰勝誰敗的問題，而是在目前情勢下啟動冷戰必定會增加造成世界大戰的機會，可能全球全毀。所以美中絕不應當選擇冷戰。但是大國之間也必定有競爭，在競爭中，雙方只有選擇庫戰，因為庫戰的原則是能競爭則競爭，不能競爭就合作。遵守庫戰的原則，就可以預防世界大戰。而且在競爭中，人類可保持進步。就像奧林匹克運動會的競爭一樣，不論誰得金牌或銀牌，能刷新紀錄，就是人類的進步。目前，美中博奕，表面上是劍拔弩張，可是智慧精英們應當有更深層次的了解，只能庫戰不能冷戰，絕對要注意雙方民意情緒上的掌控，尤其是新聞媒體和社交媒體上，不要忘了庫戰原則，掉入冷戰陷阱而引起世界大戰。

作者：張一飛，美國中美論壇專欄作家，畢業於台灣成功大學，來美四十餘年，現已退休，仍致力於推動中美文化及教育活動。

試談中國因應拜登時期的競爭 (二) 兩岸三地

兩岸三地都是大中華的一部份，但由於歷史的複雜原因，有不同的發展，相互間無法解決分歧而融洽相處。大陸與港、台的關係久已形成尖銳的國際問題，最近更突出地成為大陸與美國「全面戰略競爭」的最前線，有因擦槍走火而爆發熱戰的危險；大陸甚至有人說要準備核戰，那是恐怖的世界性災難。全球中華同胞祈望不要自相殘殺，更不要因為自相殘殺而引起國際戰爭，中華大地全部捲入無情的破壞與殺戮。

一、香港的一國兩制是英國人設計的：以英國殖民地制度繼續保護其臣民五十年；至於還沒有出生的未來年輕人，並非大英臣民，英國就不管了。大陸需要利用香港來協助改革開放的建設，樂意接受一國兩制，不費一兵一卒順利完整地接收香港。然而，回歸後卻視香港為統戰對象，一國兩制變成「秋後處算」的意思：給多活五十年，以後命運就全歸中央處置；香港年輕人面對那前景，憂心忡忡；在21世紀，他們還期望更多的民主權利。同時，大陸在盡量利用香港之餘，急於完全控制香港，加以吸收、消化。2014年《白皮書》申明：中央決策，香港服從。雙方的不同取向公開化。大陸以統戰的分化手段指香港人不愛國，有港獨傾向，鼓動大陸人把港人視為港獨而仇視，從而嚴厲處理。大陸的處置是傷害了香港同胞之心，並輕易送給外國一個違反國際協議和人權的反中武器。

香港人始終是最愛國的。在英治時期都自認是中國人。改革開放後，是香港引進資金、技術、和管理方法，更引進港、台、華僑和國際的公司、協助開拓全球市場，才使大陸經濟順利轉型，迅猛發展，從廣東開始，建立了巨大的產業鏈；外國公司將其產品在中國組裝或製造，行銷全世界。俄國沒有香港，沒有人手把手地牽引，就發展不起來。香港人對大陸是全心全意，自然融洽，無意搞獨。香港有言論自由，有開放的國際交流，因此各種聲音都有，不足為奇。即使出現極少數的過激言論，並不重要。大陸本應致力於建立同胞之間的友愛和互信、互助，容忍。對香港大度，能讓台灣放心，更讓東南亞

◎吳章銓

國家放心。相反地，大陸以統戰手段對待香港，台灣對大陸更不信任，東南亞也加大警惕，嚴防中而更親美；世界各國自然都同情香港，譴責大陸；美國和歐洲盟國決心加強防中的軍事合作。

中英之間約定的一國兩制失去其維持過渡時期安定的歷史作用。放眼未來，中華同胞應集思廣益，創造自己的、永久的一國兩制，即聯邦制，才能長治久安。

二、台灣：大陸為了求各國口頭承認一個中國，付出很大的外交代價，非常不值得，實際上是給自己加了一道緊箍圈；別人一念咒就頭痛。近年大陸將武統威脅升級，美國也加強與台灣的關係，其友邦加速派遣海軍聲援。化危機為轉機的關鍵，只在大陸一念之差：不再把台灣視為統戰敵人，而是視為同胞兄弟姐妹，友愛合作。

拜登新設的國防部聯繫小組的任務，明顯是為台灣危機做軍事準備。國防部長和國務卿都幾乎是第一時間訪問日本，日本首相是第一時間訪問美國政府首長。顯然有所安排：由日本打前鋒。眾院外交委員提「台灣+法案Taiwan PLUS Act」，把台灣與日本、澳洲、新西蘭、韓國、以色列列為「北約+」成員，建立軍事合作。法案是否會成為立法，視大陸是否能夠在近期中緩解台海危機。

緩解的主動應在大陸。首先應改變統戰鬥爭的心態，以包容、容納、親愛的心態對待台灣。強者不懼，強者有容。比武統能得到更真實的統一。武統是擴大分裂，並毀滅台灣的經濟，包括世界先進的半導體產能，將是大中華的重大損失，並且影響全世界的經濟，引起世界性的反對，給大陸的外交和經濟製造困難。

大陸宣傳：打台灣必然一舉成功，台灣只會挨打而不會還手。固然大陸總兵力遠勝台灣，但是國境四面八方都不安全，可能抽調對台的兵力有限。台灣的戰略地位，對東南亞和日本、澳洲都重要，他們都想保台。在各國要求下，美國不可能從對台灣的自衛承諾退縮。美國顯然正在援助

乎隔離，如今中國與世界上130國有密切經貿關係，尤其與美日韓澳都是互相依靠的大貿易夥伴關係。美國想隔離中國是不可能的。如果美國堅持走冷戰之路，經濟上全無勝算，何況中國經濟成長率仍然比美高近三倍。美國軍事力量雖強但對付中俄還是不夠的，如果拉邦結隊，那就非引起世界大戰不可。如果盟國不站隊則必輸，這個可能性極大，因為願意犧牲自己為美國第一效忠的根本不台國家本身利益。如果美國膽敢使用核武，那必兩敗俱傷。

庫戰與冷戰之不同和意義
既然冷戰不行，美國必須改變政策。依目前情勢觀察，美國應當研究過B案，那就該是採取庫戰(CoolWar)了。

作者曾經提出過庫戰的意義，那就是一種智慧的對抗，選擇性的競爭。可以競爭的地方競爭，不可以競爭的地方，不對抗甚至可以合作。當然在作選擇的時候，就必須要有智慧，因為選對選錯會帶來很大的結果，也要能有預測對手採取什麼樣對抗措施的智慧。

舉例來說，美國發動貿易關稅戰，就沒有明顯勝算，這是川普衝動挑戰的結果，而在科技戰裏，選了芯片技術，拜登也延續了此政策。這個措施對中國是有打擊力度的，因為中國製造依賴進口芯片極大，而國內芯片製造不但沒有完全的供應鍊，而且關鍵的原材料和設計製造技術有相當落差。可是這種高科技的領先是需要龐大的財力和技術人力的，美國也未能完全壟斷，故而要拉邦結隊，可是如今高科技的領先也要有產品市場的應用和利潤回饋來支持。中國的市場是她

走火，給他漁翁得利的機會。

為增進兩岸關係，簡單易行的辦法是開放胸懷，給台灣增加國際空間，如參加南海的合作機制、聯合海巡隊，聯合航空識別區、東南亞和RCEP的自由貿易國、產業鏈、供應鍊等；參加聯合國各專門機構以及其他專責委員會等。大陸給台灣解套，也是給自己解套，讓外國不能打台灣牌。台灣在國際上不會與大陸競爭，卻勢必是大陸的可靠助力。放鬆台灣在國際上的束縛，反而會提高大陸的威望。大陸不是退一步海闊天空，而是進一步海闊天空。以台灣為橋樑，擴大與美國和西方溝通、交流，使中西兩大科技、產業鏈掛鉤，全世界都得益，而大陸受益最大。

兩岸合作，大陸最明智的選擇，應是在國際上接受「中華民國」名號。任何別的名號都必然更難接受，更造成民族分裂，人心分裂，逼台灣走上中華化。中華民國從辛亥革命以來，中華精神始終是其光輝的標誌，不可能有台獨傾向。四十年來，台灣盡力幫助大陸經濟發展，是同胞情誼的充分表現。中華民國對大陸早已沒有什麼野心。大陸不必繼續視為敵人。宣傳台灣是台獨，反而促成台獨。統戰成為促成台獨的兩大推手之一（另一推手是日本）。大陸應放心中華民國的存在，視為同胞兄弟，才是兩岸同胞衷心的願望。這項正名必須盡快，「台灣」在國際上的知名度超越「中華民國」，不利於中華統一。

大陸僵化了「統一」的意義，認為只有我武雄揚，定於一尊才是統一。那是古代的帝王思想，使兩岸三地關係陷於僵局。香港已經收回，還要一尊，使一國兩制夭折；台灣的危機感更深了。中華民族血濃於水，分久必合是自然的。但只能是親和、友愛、平等、合作、共存，多元的統一。關鍵只在大陸領導的一念之間。

三、聯邦制：人類文明進入現代，趨向合作與聯合。很多國家採取融合多元共存的聯邦制國體，國際上是許多國家組成聯盟和成立國際組織。聯邦制沒有一定的模式，各國各按其特殊情況而各設計最適合國情的制度。基本要素就是各成員擁有其特殊制度和運作方式，各取所需，各盡所長，同中有異，異中有同，兼容並包，各安其所，團結合作，合情合理。聯邦制能達到真正友愛的統一，長治久安。

對大陸而言，聯邦制最理想。不費分文，不費一兵一卒，達到真實統一。沒有自相殘殺而遺留長期仇恨，不會驚嚇東南亞國家，不會引起全世界

各國的敵意。港、台有聯邦制的保護，將能夠安心接受統一。港澳台陸在多元統一中合作互助，有1+3>4的增效作用，大中華將迸發巨大的活力，創新力，和對外的吸引力。

聯邦乃是共和的現代版，同時是一國兩制的未來版：優化，制度化，和永久化。採取聯邦制，大陸不是退讓，不是放棄統一，而是進一步，獲得完美的統一：不是破壞的統一，是建設性的統一。不是帝王的統一，是共和的統一。

大中華的血統、文化、語言、歷史與地理的認同、習俗與生活習慣、信仰、民族感情，是聯邦統一的內在有利因素。大陸應公開明白宣佈，保證在兩岸三地完全同意的情况下，實現聯邦制和平統一。那是最快的統一進程。擺置動長，欲速則不達。主動在大陸。如果港、台主動，將被視為笑話。大陸主動，則是勇者大氣，強者有容，敢於開創歷史新頁。

中華有兩千年帝國統一的傳統，孕育了一統專制的政治傾向。但是古代的「天下」遠不如現代的地球大而複雜。今天的中華不可能復古而閉關存在。世界潮流趨向多元化；專制極權不可能是未來的趨勢。兩岸四地不同的發展，是民族生命的宏觀成長，彌足珍貴。聯邦制兼容並包，是最佳選擇。

大中華的聯邦制，有待耐心商討，以求其完美。談判需要很長時間，但一旦開始，四海一心，祥和之氣化除戾氣，中華一統的大業便有望。

結論：中國大陸即使在發展中國家中，還不能位居前列。靠著體量較大，可以集中人力物力完成一些物質建設，但重大的制度性缺陷造成社會經濟中隱憂重重。尤其兩岸三地問題是不解之結，更成為國際爭端之火種。中華民族正面臨關鍵時刻：建立今後大中華和平共處的長治久安制度，化解可能引起國際衝突的危機。聯邦制的開放與多元社會，內部會有種種的衝擊，但國民應學會應付衝擊而增強體質，以應付更複雜的國際環境。封閉的單一社會會有「免疫力」。中國因應美國的競爭，需要深遠的內政改革：擴大改革開放和建立兩岸三地的聯邦制。這將考驗大陸政治家的智慧。

吳章銓，聯合國退休人員，是最早注意釣魚台群島問題的老保釣成員之一。

The Role of Taiwan People in the U.S.-China Competition (I)

I. Two Centuries of U.S.-China Relations

In Chinese history, the U.S.-China relations spanned only about two hundred years. The U.S. was founded in 1776, less than two hundred and fifty years ago. In the 19th century, the United States was a young rising power. She echoed the colonialism of West powers and followed the British Empire's lead in colonial aggression in Asia. By joining the colonial power, the U.S. had gained a lot of benefits in China, access to ports, commercial trade with no tariffs, etc. The U.S. was a country established by Protestants and was keen on preaching Christianity. Therefore, there were quite a number of American 'New Christian' missionaries in China, making a greater influence than other Europeans. In the 20th century, Chinese people awakened and launched a revolution overthrowing the corrupt Manchurian Qing government and founding the Republic of China (ROC) with unofficial assistance from some Americans. The U.S. had proposed the Monroe Doctrine (1823) to oppose the colonization by Britain, France and Spain in Americas. Therefore, the United States did not vigorously participate in colonialism in Asia. After the founding of ROC, unfortunately China was in civil war. The Colonial powers, especially Japan and Russia took the advantage to encroach China. Thus, ROC was in a dare situation facing the humiliating consequences of the unequal treaties. In 1931 Japan started its encroachment of the Northeastern part of China and in 1937, Japan eventually launched its comprehensive plan to conquer China. China resisted with eight years of bitter war. As the Japanese aggression in Asia became a part of WW II, the U.S. and Russia became allies of China in fighting Japan, their common enemy, but with their own interests. China had no choice but to accept foreign aid to fight the industrialized Japan. After WWII, the U.S. and Russia competed for world leadership (behavior of hegemony) and the war-torn China eventually evolved into two parts till today, PRC (People's Republic of China, CCP in mainland) and ROC (KMT in Taiwan) as a result of foreign support (or interference) from Russia and the U.S., respectively.

II. The Origin of U.S.-China Competition

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

In 1949, the Chinese Communist Party (CCP) unified the mainland and established the PRC and the ROC (KMT) retreated to Taiwan. The development of the two sides of the Taiwan Strait took two different paths, one under sanction from the West and self-reliance and one dependent on U.S. aid and foreign technology, but with similar objectives (at least initially) to build their economy and improve their standard of living so as to unite the other side with a proven better political system. However, two decades later in 1971, a great change occurred, the United Nations voted and recognized (Resolution 2758, 10/25/1971) the PRC as the only legitimate government representing China with sovereignty over Taiwan. The U.S. also implemented the strategy of luring China for opposing the Soviet Union. This idea had been brewing while the U.S. was supporting the ROC in the UN (Kissinger's secret trip to China was in July 1971 and Nixon's visit to China was from 2/21-28/1971). In 1979, U.S. President Carter formally recognized the PRC as the only China. The world finally witnessed the disintegration of the Soviet Union in 1990. Then, the U.S. sprouted its new strategy targeting China. (As a military superpower, her military-industry power seems to need a target enemy to justify her huge military spending. With the Soviet Union gone, the rising China became the next target.) Under a pragmatic foreign policy, the U.S. left Taiwan but did not abandon it entirely, still using Taiwan as a pawn in the confrontation with China till today. With political independence, China had been focusing on her development of economy and trade, pursuing independent R & D in science and technology, and modernizing her military. PRC had gone from an 'experimentation and correction' phase to maintaining a steady double-digit economic growth. After 60 years (1949-2010), China became the world's second largest economy. Through vigorous military R & D, China's

navy, army and air forces were advancing fast, notably also with advances in nuclear and space technology, rockets, satellites, and automatic control. These enabled China to achieve her three goals: pushing China to the status of world power with nuclear missiles, suffering no more threats and oppression, and gaining political and diplomatic autonomy. With large economic and trade power, multilateral cooperation and win-win trading strategy, China gradually gained international voice and influence making the U.S. feeling uneasy. On the other hand, Taiwan, after abandonment by the UN and U.S., failed to adhere to China's historical mandate: national reunification, strengthening the nation and enriching the people. Politicians in Taiwan maintained a narrow vision and sought political power for personal gain. The KMT gradually abandoned the goal of reunification, and the emerging party DPP was instigating ethnic divide and promoting independence. The current regime in Taiwan is blindly adhering to the U.S. and its ally Japan diplomatically, losing self-esteem and willingly acting as a pawn in the U.S.-China Chess-like competition.

III. U.S.-China All-Out Competition

After the 2008 world financial crisis, the U.S.-China competition began to sprout in all directions as China's financial and economic power became substantial. The Obama Administration began to lay out a plan to contain China. Pivot to Asia-Pacific is its strategic policy. In the Trump era, competition with China had become fierce because of Trump's eager to win attitude and willingness to use all tactics, trade, technology, and financial wars all employed. Then Biden, self-mandated to outperform Trump, directly and officially announced that China was a serious strong competitor. The U.S. was insufficient alone and needed to build an alliance to compete with China. Thus, in addition to continuing with Trump's anti-China wars above, the Biden team is engaging diplomatic maneuver, human rights accusation and military threats, for example conducting alliance military exercises in East China Sea (ECS) and South China Sea (SCS).

(to be continued)

Ifay Chang, Ph.D., Inventor, Author, TV Game Show Host and Columnist (www.us-chinaforum.org) as well as serving as Trustee, Somers Central School District.