

# 川普：美國的嘉慶帝？ 美中合作才是正途

在美中貿易戰加劇的陰影下，美國股市強烈震盪，經濟面臨不景氣的前景。當此世界結構面臨轉折的關鍵時刻，川普能否改革成功將關係著不僅美國的興衰，更將影響世界的走向！這讓我想起清朝的嘉慶帝，他未能感覺到世界大變化的來臨，企圖用舊思維來應對新的挑戰，直接加速清朝後來的衰亡和導致中國遭遇到三千年未有的巨變。為了世界，特別是美國，的前途，希望川普及美國的「精英」階級能懸崖勒馬不要在錯誤的道路前進，否則將令川普及美國的嘉慶帝！

川普就職和嘉慶登基都面臨了類似的挑戰：都接受了一個外表強大，而實際上內部嚴重腐爛的國家，也都立志於透過改革試圖扭轉乾坤。嘉慶繼位後面臨多重挑戰：國庫空虛，通貨膨脹，貪腐橫行，天下動盪。乾隆好大喜功，連年征戰，生活奢華，造成國庫空虛。此外，當時的海外貿易順差巨大，導致了大量白銀流入中國。嚴重的通貨膨脹不僅讓本已拮据的清政府財政雪上加霜，更滋生官員為了生活而貪腐的溫床，影響了百姓們的生

◎張文基

活品質，而導致天下動盪。

嘉慶皇帝當政的19世紀初，正是西方世界工業革命興起的時期，隨著蒸汽時代的到來，英、法、德等西方列強迅速崛起，而嘉慶皇帝受乾隆皇帝好大喜功性格的影響，仍沉浸在「天朝上國」的白日夢裡，豈不知，一味的守舊和拒絕改革使得那個決心要讓清朝中興的嘉慶皇帝，最終卻親手把國家帶入了積貧積弱的深淵。

由於不斷發動對外戰爭，川普接手的中國也是財政赤字連年，聯邦債務高築。為了維護表面繁榮聯儲會長期靠發行廉價貨幣，造成實際通貨膨脹飆升，貧富差距加大。如今大多數青年畢業後很難能夠獨立在大城市生存，更對未來的前景茫然，造成隨時會被引爆的社會問題。美國良好的公務員制度迄今鮮有貪腐現象，然而，精英階級（三星以上軍官及司長級別以上文官）和軍工企業及金融寡頭所形成的利益共同體，透過制度性的腐敗嚴重的腐化美國社會。

川普之所以能夠在2016年以體制

外的新人，打敗兩黨的「精英」成為總統就是他指出了美國所面臨的嚴重問題，誓言改革，並得到選民的信任。然而，川普和他的團隊的偏執、狂妄、不了解當今世界的大變，企圖以過去的思維和方法來解決美中問題將是加速美國衰退的重要催化劑！

由於電子通信的5G革命，新材料，新生物科技，人工智慧，量子通信，核融合...新科技的迅速進步，世界將進入一個新的高速發展期。世界將變得更小，更相互依存，人類唯有透過共謀、共建、共用才能促進彼此的進步。

任何成功的政治制度必須有自我更新的能力，美國的最大危機是美式民主制度已經接近無法自我改正的能力。兩個例子：2003年錯誤的入侵伊拉克和2008年的金融危機都是動搖國本的巨大錯誤，但是却没有任何重要決策官員受到處罰，也沒有因為錯誤而改變政策方針，表面的政黨輪替只會使得國家繼續沉淪。

中國大陸幾十年的發展歷史展示了一個事實：共產黨會犯許多錯誤，但是它的制度有強大的自我更新力量，只要它能保持這個可貴傳統，它就是科學的，也是符合中國傳統「道」的。

川普必須擺脫傳統西方唯我獨尊的舊思維，與中國合作，從彼此的智慧經驗裡吸收營養，才能成功擺脫「精英」的束縛，回歸大多數美國人民的根本利益。

論 壇	中 美		網址	<a href="http://www.us-chinaforum.org">http://www.us-chinaforum.org</a> <a href="http://www.us-chinaforum.com">http://www.us-chinaforum.com</a>	投稿信箱	uschinaforum138@gmail.com
			社務委員	張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 蔡社長	每週設計 劉學武	每星期六出刊 第318期
中美論壇社 主編						
推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界						

## Youtube 視頻系列： 與黃光國教授對話 文明衝突中西會通文化中國

中美論壇社

八月中我們有幸請到終身致力於文化中國建設和中西會通的台灣大學黃光國教授到南加州訪問。

不論是從經濟，軍事，政治，思想，文化等各方面，都看到世界重心正在從歐美轉向亞洲。中華文明能為轉變的世界做貢獻嗎？世界各地的華人，特別是兩岸及港澳華人如何抓住機遇？很高興應美國城市衛視的環球聚焦節目主持人蕭峰的邀請做了下面四個視頻：

1. 臺灣民主後天不足/環球聚焦 美國城市  
[HTTP://www.theintellectual.net/zh/xinmin-congbao/2100-201928o.html](http://www.theintellectual.net/zh/xinmin-congbao/2100-201928o.html)
2. 民主制度難以解決臺灣島內很多問題/環球聚焦 美國城市衛視  
[HTTPS://m.youtube.com/watch?v=T2m\\_U5Xvs1g&t=2s](https://m.youtube.com/watch?v=T2m_U5Xvs1g&t=2s)
3. 兩岸需借鑒中華文化體系中的政治設計/環球聚焦 美國城市衛視  
[HTTPS://m.youtube.com/watch?v=8SvkzApu0Vs](https://m.youtube.com/watch?v=8SvkzApu0Vs)
4. 臺灣選舉民主政治與人民期待有落差/環球聚焦 美國城市衛視  
[HTTPS://m.youtube.com/watch?v=uU7wrbcdz9w](https://m.youtube.com/watch?v=uU7wrbcdz9w)

8月15日，日本投降日，也是中國走向復興的重要日子，美西華人學會和北美南加華人寫作協會及中美論壇在僑二中心邀請黃光國教授談兩岸合作重建文化中國是促進兩岸和平繁榮的最重要基礎。佟秉宇和梅強英完整的錄下全程演講，透過新民論壇在Youtube上播出，共四集：[HTTPS://m.youtube.com/watch?v=yXMSwft37lg&t=1009s](https://m.youtube.com/watch?v=yXMSwft37lg&t=1009s)  
歡迎點擊關注！

# 港人心聲：香港的今天和未來

2019年8月，中國大陸頒佈深圳特區作為社會主義示範區，內容直白，是告訴香港人，香港今天的功能，未必深圳和上海就不能完全替代之，假以時日，給特殊政策，就會有一天出現變化，就看你香港人怎樣看待自己。本來，沒有什麼一個城市的功能是完全可以替代的，但十多二十年內，香港的一些功能的是確不那麼容易可以替代的。

金融中心

中國眾多城市，短期間培植不出香港金融中心的地位，能夠和紐約，倫敦，東京，匹敵的中國城市，只有香港。這是五十年不變的重要貢獻，港元和美元掛勾和龐大的外幣自由兌換的方便和及時完成，是其他中國城市十分難以替代的香港的特殊功能。無關能量，更重要的是信心，香港一國兩制的兩制，不一樣的法律，歷史，關係，是外國外匯的信心所在。香港1997到現今2019，累積為中國大陸集資五萬多億美元，今後，還仍然會是外資投入中國的重要窗口。2018年，港交所新股改革方案，允許同股不同權的公司到港上市，生物科技公司上市不要求盈利等措施，港交所上市218家新股，2880億港元的集資，是空前的成就。處理得當，香港還可以繼續有更多貢獻。

人民幣國際化的重要推手

人民幣離岸結算的中心，香港很多銀行有ATM，香港市面交易大致上可以人民幣和港元通用，香港作為人民幣國際清算中心的意義重大。國際商業知道在香港可以隨時把人民幣兌換成港元，美元。人民幣國際化，香港是舉足輕重的推手。中國任何一個城市在目前都無此能量。

香港是外貿重鎮

◎何步正

中國大陸對外貿易的巨頭是美國，佔19%。第二的不是日本，不是台灣或德國，是香港，佔中國外貿的14%。這14%絕大部份是轉口出去了。中國進入了WTO後，方便了出口。但這世界有林林種種的關稅和配額限制，香港殖民地時代就享有中國沒有的外銷各國出口配額，從中國進貨，動些手腳，就利用香港特有的配額出口了。香港五十年不變，大部份這些特別低稅和配額都呆留不變。香港雖然不是主權國家，但享有獨立關稅區的地位。香港除煙，酒，香水，有關稅外，所有進口沒有關稅，因此，香港出口的貨品，幾乎接近免關稅。美國的香港政策法（Hong Kong Policy Act）是好的實例，香港人簽美証，就容易放寬得多。

文化科技交流不受限制

美國現今大舉限制和中國科技交流，文化交流，這是美國的新主調。但香港仍然是例外，美國認為可以利用香港作為美國自許的自由民主，反專制極權的前線。但反過來看，香港也是對美歐科技文化交流開放的尖兵。中國任何其他城市都不可能香港這個歷史定位和現實功能。

香港從來都不是反共前線，簡短地說，是因為中國香港，血濃於水，都是兄弟姊妹。但香港也從來不是擁共前線，不是恐共，是疑共，不親共，但愛中國，這是歷史。香港前一輩人，歷經大鳴大放，引蛇出洞，階級鬥爭天天講，土法煉鋼，文化大革命，早已筋疲力竭，望天長嘆。好不容易鄧小平改革開放，又來了一個六四，這是一個大轉變，香港百萬人自動上街，從維園到上環，和平理性非暴力，誰敢說香港人不愛國？左派文

匯報社論，黑底白字，只四個字：痛心疾首。左派文匯報精英，如程翔，劉紹銳，七十年代頭頭李怡，開始急轉彎。從左到右。香港人從九七，六四，佔中到反送中，心理變化，是有蹤可跟的。不過，香港人是愛國的經濟人，回國投資，首批是香港，跟着是台灣海外。香港人投資賺錢從不後人，唯亦，疑共不親共根底難除，此所以，九七移民，六四移民，這次也八月移民，移民台灣案，突然增加數倍。香港，在這些有錢移民的香港人眼中，有利可圖，香港是我們的。無利可圖，香港是你們的，他一走了之。住在這裏的，很多很多香港人，尤其是一大批九七前後的年輕人，他們沒有足夠的錢財，不可以一走了之。他們生於斯長於斯，這是他們安身立命之地，香港是我們的。但這裏真富極地懸殊，他們一室難求，收入遠追不上居屋成本的上漲。政府政策無能無為無覺，社會氣氛疑共罵政府，醫保壓力巨大，學校教育避讓國民認知，香港前途遠景朦朧，自我優越的心理作祟，加上野心勢力推波助瀾，年輕人便宜的自我解放就是走上街頭往前衝。香港人一向溫順，六四到八月十八的和平理性非暴力，是絕大多數香港人的本性，香港是人口密集擁擠的小地方，一小撮暴力衝撞，就可以摧毀整個香港的安寧。

美國總統宣佈再加稅5%，又稱謂中國是美國的敵人，從這一刻開始，世界局勢劇變。中國中央會下重手鎮壓香港嗎？我看不會，是不敢，是無須如此大動作。香港一大幫紅二代，紅三代，官二代，官三代都會勸阻中央安穩處理。香港大多數居民都會厭倦不安寧，動亂就有啖好食，日子不是難過，而是過不了。香港沒有動亂的本錢，動亂幾乎等於自殘，肯定傷了自己，

但傷不了中國中央。

在美國總統宣佈，中國是敵人的這一刻起，世界兩強對立的大勢已定。香港的特殊位置和歷史機緣會再次發揮重要的作用，我們香港人必須認清一國，在認清一國的大前提下，和中央商討如何認真落實兩制。認真落實兩制，說難不難。我們不能光只說，我們要什麼，而是要列出方案，坐下來誠心的談，才能夠爭取到我們要的。政治現實的問題，不可能用暴力衝撞，破壞社會安寧秩序，而能取得成果，收割者絕大多數不會是跑在前面衝的頭號戰將。

面對新的世界形勢，我們香港人要有新的認知和自我定位，有信心有勇氣，不用拘泥在自由，民主，這些空洞的可以任意解讀的政治標語。讓我們都實際一些，做我們能夠做，可以做，有能力做的事。一，進一步加強香港的金融中心的地位。香港是自由開放的城市，法治環境，監管機制和市場體系，為國際認可，香港中英雙語和金融專業人才都能應對市場需求。這是我們的軟實力。國內資金充沛，要跳過房地產和銀行儲蓄走向世界股市和債市，就要透過一個中外雙方感到安心有信心的交易中心，香港就是唯一上選之地。股市債市期貨，有很多高風險高回報的衍生的產品市場，可以透過香港離岸管理。中國有充沛的外匯儲備，任由之放在銀行做債主，不如放手一搏讓一部份出來，用來作為影響國際商品，貨幣，股票的國際定價工

具，推動人民幣作為國際商品的定價貨幣。中國的外匯儲備，只要拿出只是一小部份，就會有數十個索羅斯的能量。香港是適當的運作中心。

二，香港可以是中外文化的交流交戰的中心，自由民主和貧富懸殊，富人政治，和極權專制，良吏制度，良治有效的政制，都可以在香港辨証印証。什麼是對的，什麼是錯的，我選擇什麼，反對什麼，在香港可以任意辯論，真實體驗。在全世界，沒有任何地方可以如香港一樣站在前線，真實體驗印証，黑白對錯；真民主，假民主；真自由，假自由；良治政制，劣治政制。香港會是一個偉大的難得的實証城市。香港人要有此素質，器量和眼光。我們要有信心，有勇氣，有能力，在香港立例舉証。但任何暴民行為都不可能在香港擔此重任。

三，香港人積怨憤怒，首要在高屋價，一室難求。港府應該立即更改土地房屋政策，解決香港人住屋難題。強固香港醫保環境，積極扶助創新工業，提供更多就業機會。同時成立機構綜合民意，代表香港民心，反映民意，為認真落實一國兩制，下大功夫。我們香港人要與中央良好溝通，堅守一國的精神，就有機會認真落實兩制。如是，香港自然會完全融入粵深港大灣區，為中國城市的新典範，為香港東方之珠再放奪目光彩。我們香港人，加油。

# Competition between the U.S. and China

Mainstream and Organic Views  
Dr. David Wordman

natural factors made Chinese a peace loving and home bound people. History has shown that Chinese (other than the Mongolian horsemen) had never waged a war invading others nor occupied any colony even when Ming Emperor made seven successful sea explorations with world's most advanced maritime fleet in the 15th century. Chinese peasants are hard working people but they operate as small entities, never was industrialized.

For example, tea is a famous highly-demanded agricultural product of China but the Chinese never monopolized the tea industry worldwide. It was the West eventually had control over the international trade of tea. The communist government in China today, although made a drastic land reform to make the government the only land owner, it still has to accept the fact that China has hundreds of millions of peasants working on small plots to produce crops. Therefore, China is an agricultural importer to provide sufficient food on her citizens' tables. Her dependence on U.S. soy bean, corn and cattle meats were clear evidence that Chinese people have to work very hard in agricultural and other industrial areas. To put it simply, a large population and limited arable land and resources force them to work hard to compete - this is the source of competition.

The communist government experimented with communism and failed now they are embracing capitalism gingerly to make China as a hard working world factory making small profits (the assembly factory of Apple's phones makes \$10 out of a phone selling for \$500 to 1000, a similar situation like Chinese farmers selling teas to East Indies). The Chinese government realized that it could not organize the Chinese farmers to a few farm corporations to compete in production efficiency (compared to U.S. farmers) due to the natural limitations. They cannot even manage food standard with millions of peasants like the USFA can on American food producers. Therefore, the government is focusing on manufacturing and export initially leveraging on inexpensive labor force, then gradually elevating in technology and eventually making industry transformation and stimulating domestic consumption.

The U.S. is very different from China; she has less population and vast areas of arable land and rich resources. Americans do not have to

work as hard as Chinese to have food on the table. These natural factors have made the government and Americans moving away from manufacturing to financial industries, a blue collar to white collar shift (whereas China has a grey collar to blue collar shift poised to shift to white collar). This transformation has been successful as the U.S. has dominated the finance, banking, investment and insurance industries but the transition created an 'unemployment problem'. While the U.S. can depend on cheap products imported from the world, she cannot offer enough meaningful jobs to the deposed workers. Blaming this problem to China and other importers (claiming dumping or stealing technologies and drumming up national security threat) are all excuses for government not able to have right economic policies. China has a far worse problem and a bigger challenge to manage her industrial transformation than the U.S. does. China would like to see the U.S. staying strong in her economy since she depends on the U.S. in agricultural products and advanced luxury goods and as a market for importing Chinese goods. (Note though the Chinese export to the U.S. is only about 4% of her total export to the world) The U.S. has a challenge to manage her economical transformation but in a lesser degree compared to China's. The competition between the U.S. and China really is: Which country can manage her economy and industrial transformation better.

The current tariff war and technology sanction seemed to hinge on a strategy of slowing down China's economical and industry transformation, however, no assurance of success for U.S. economical development. First, the trade war has forced China to stop buying U.S. agriculture products hurting the U.S. farmers. China may have to push back more workers to agricultural industry, but the outcome may be more advanced agricultural solutions such as making huge desert and salt water land arable for producing crops than returning workers back to small farms. In contrast, the U.S. may lose the agriculture market permanently further hurting the U.S. economy.

The technology sanction measures are also ill-thought-out plans. This not only disrupts the supply chain that the U.S. needed (such as Apple phone) but it also forces China to accelerate her industry upgrade and transformation to be self sufficient. On the other hand, the U.S. must recreate her own supply chain which may generate some jobs but it is a reverse technological movement nevertheless. This may damage the U.S. lead in advanced technology. These policies do push each country to move closer to isolationism. Granted the U.S. has less population, more arable land and resources, thus she may survive as an isolationist. However, standing on the trajectory of civilization in 21st century, it is almost certain that the U.S. may be left behind as a weakening giant if the Asian nations continue to thrust on their progressive, collaborative but competitive development.