

# 中印洞朗地區衝突背景

這次中印衝突，新聞媒體報導得很熱鬧，兩國外交部打嘴仗連連，各方媒體也接連報導，印度方面更是各種消息百出，撤軍、備戰、還換上不丹傀儡政權出場，說法不一而足，中方也義正辭嚴，好話說盡，警告頻繁，同時也不斷輸送軍隊，適應高原環境，整軍備戰。一旦時機成熟，一場地區性衝突必然展開，至於說戰爭的底線在哪裡，還要看衝突的烈度，及雙方內政的需要。

本文重點說下衝突的一些背景情況。雙方對峙從6月16日已經開始。中方使用推土機拆掉了印度之前設立的碉堡。中國在中方固有領土原為不丹控制的洞朗地區修路，修路目標是2014年建立的蘆草場哨所，一旦修通，將能夠實際控制該地區，改變以前不丹控制的局面。而洞朗地區距離印度西裡古裡走廊只有幾十公里，如果洞朗被中國控制，印度在東北邦的駐軍將面臨戰略上的合圍局面。這是印度無法容忍的根本原因。中國的應對很大程度上是劇本內的預案。

不說其他地區，洞朗地區和印度的大規模衝突也不是第一次（比如1994年中印在洞朗地區有過一次小規模的衝突），印度的反應基本是可以預料的。為什麼這次工程惹得印度那麼大的反應，大家只要一看地圖就知道，中國這次修的大工程，就是戰略挺進，也是對印度的前幾次小動作的回應，可以說是說這次的動作就是肢解東印度尖刀，一旦中國動手，就有截斷印度和東印度的聯繫肢解印度的可能。這也是印度越界的原因。

洞朗地區雖然一直是中方固有領土，中國實控是在2007年以後的事，之前一直是中印實控。這是客觀事實。洞朗地區，中國政府一直強調的是法理上屬於中國無爭議，但是不建政以來就控制。

根據1890年《中英會議藏印條約》第一款規定，西藏與錫金以流入錫金梯斯河谷及其支流的水流和流入西藏莫竹河及向北流入其它西藏境內河流的水流間的分水嶺為邊界。這段邊界線起自與不丹交界的吉馬馬珍山，並沿上述分水嶺行至與尼泊爾邊界。根據這一條約規定，洞朗地區屬於中國領土，印軍越界地區的分水嶺非常清楚。印方違背了歷史界約，違背了《聯合國憲章》和國際法的基本原則。所以印軍入侵是基本事實。

根據1890年的條約，洞朗應該歸屬中國。但因為交通困難等原因，一直是無人區，中國並沒有實際控制。後

◎王軍

來不丹在洞朗設置了季節性哨所，完成實控。而中國隨著經濟、軍事力量的不斷發展，一步步收回原來被周邊國家蠶食的地區。在2007年的時候，摧毀了不丹的兩個季節性哨所，自己設置了哨所，今年更是要將公路修到哨所，以徹底掌握該地區。

1965年為了支援巴基斯坦，中方連續發了幾個照會限定日期前讓印方從中錫金撤除工事並撤離軍隊，就包含本次衝突的山口上的工事。

蘆草場哨所是2014年建成的，基礎是2007年的時候摧毀了不丹的兩個哨所，經過是這樣的：不丹方建立後，中方進入，摧毀，大約2012-2014年在原位置又建立了新的哨位。

這次衝突是通往蘆草場哨所的最後一段要修通，結合之前的報導，是印度有兩個新的哨所在距離公路很近的位置，所以解放軍摧毀了這兩個哨所，以實現最終修通道路的目的，印度所以才著急阻止中國修路。

洞朗地區，中方修路至少有10年以上，不過以前也就修到了目前爭議地點，約占蘆草場哨所路段的2/3，前幾年已經對以前的砂石路面做了水泥硬化。那個哨位其實是印方掛不丹名頭季節性哨所，簡單來說就是越線的地堡。地圖上看山脊上明顯越過山脊，跑到中方地面有工事，估計就是印方說的被摧毀的地堡。不過不管何種說法，無論這個哨所到底是誰建的。中國目前修路，應該就是往那個哨位延伸的感覺。

1890年《中英會議藏印條約》，在當年的技術條件下本身就不清晰，分水嶺畫界，到處都是山，具體那個嶺？就是相當於在一個精度很差、而比例尺又很小的地圖上，用粗線筆劃了一個邊界，雖然大致沒有爭議，但是如果改成高精度大比例尺的地圖，邊界就亂七八糟，很多地區不明瞭。可操作性很大的，誰拳頭硬誰有理。

此次邊界衝動發生地是在中國不丹邊界，為何印度跳出來了？這不得不說說為不丹。不丹現在是印度的傀儡國，其實就跟印度控制一樣。五十年代西藏叛亂，達賴逃入不丹，追隨達賴的6400名藏人，很多成了不丹後來的上層政治人物，不丹接受這些流亡藏人，主要壓力就是來自印度當局。

這給中國與不丹關係帶來了負面影

響，1959年，中不邊境貿易關閉，歷史悠久的商貿往來中斷。

1974年藏人捲入了謀殺不丹國王的王室內鬥陰謀之中，這使得不丹人對藏人的態度大為改變，從容忍變成厭惡。1979年開始，不丹決定將未加入不丹國籍的藏人遣送回西藏，但被印度阻止，轉送印度。不丹跟西藏有血緣和宗教雙重紐帶關係，容留藏人，不等於參予中國分裂行動，情況非常複雜。

不丹夾在中國和印度之間，加上對印度的依賴程度，不丹對中國一直抱著「不是朋友，也不是敵人」的態度。中國跟不丹領土爭議到現在也沒有解決最大阻力就是中國，中國到2006年為止，跟14個陸地鄰國中的12個簽訂了邊界正式協定。只有印度和不丹沒有簽定。

不丹在七十年代之前，沒有權力跟中國單獨談判邊界問題，因為印度將中不邊境問題納入了中印邊境問題之中。印度認為，如果中印邊境沒有協定，那麼中不邊界也不能有協定。就是說，中不邊界不能在中印邊界解決之前解決。

中不邊界長550公里，存在著一條習慣線，基本上比較穩定，歷史上也無怨無仇。但是中不邊界由於種種歷史原因和現實因素（地形複雜），留下了一些爭議，分歧比較大的一共有六塊：

- 1、魯林。中國下亞仁青崗鄉東南面，196平方公里。是中國地界，不丹人可來放牧，但要向中方交草稅。草稅就是證據，中國外交部前兩天就以草稅憑證來說話，鐵證如山。
- 2、洞朗。中國東萊縣東南，面積100平方公里，夏季牧場，不丹人來放牧也得交草稅。
- 3、查馬浦。
- 4、基伍。
- 5、白玉。
- 6、墨拉薩丁。這塊印度比較鬱悶，1949年，印度說這塊是它的，然後慷慨的轉送給了不丹。

以上總面積加起來有1200平方公里左右。這些都是中國的，主要依據「歷史設制，防務，賦稅，勞役」都有證據。但這些地方大都人煙稀少，環境惡劣，歷史上管理一直很鬆散。像洞朗地區，現在的戰略位置，對印度的威脅性，一下子就驟升了，印度這次跳出來是借著不丹的名義，問題的實質就在印度身上。

作者：王軍，1968生於重慶，1989年北京航空學院三分校肄業。2007年參與保釣活動。世界華人保釣聯盟創會會員。

普上任之後當然就了解到這個道理抓緊阿富汗就是美國針對中國崛起的一個棋子。

所以特朗普說了，美國在阿富汗一定要贏，匆忙撤兵是錯誤的，阿富汗對美國的安全是極重要的。雖然他用的是防恐怖組織為理由，而實際上是對付中國。他提出的新政策把時間考慮為狀況考慮，那就是撤兵沒有時限，而是以國際形勢來定。他又說，他要用美國所有的工具（instruments）來應付阿富汗問題。最重要的，他說要改變對巴基斯坦和印度的方法（approach），什麼方法呢？他要把印度作盟友，放棄巴基斯坦，並向巴基斯坦施壓，把姑息恐怖組織的責任加在巴基斯坦身上。稱讚印度為世界最大的民主國家和重要的美國經濟和安全的伙伴，邀請印度幫助開發阿富汗，與印度有共同的目的，那就是共同維護南亞、印度洋和太平洋的和平及安全。與其說特朗普的演講是阿富汗政策，倒更像是表明美國在與中國世界博弈中又加了一個棋子。最近印度的表現尤其是在中印邊境的霸道行為，似乎已經顯示了美印的共同目標是什麼。

在這個世界博弈局面中，中國該如何呢？最好的方法是沉着冷靜，靜觀其變，分析變數，充分準備，保持好中俄，中巴友好互利關係。經上海合作組織（SCO）幫助阿富汗開發經濟，以實際利益贏取阿富汗。美國沒錢給阿，還要印度出錢，印度是會打算盤的，她雖然有野心在亞洲稱霸，但她國內問題多，又有巴基斯坦死對頭，她想拉美國幫她撐腰，美國沒有NATO出力，是不會送兵去希瑪拉山打仗的，印度要單挑中國，中國就不會輕饒她了。說句棋話，棋中不語真君子，起手無回大丈夫。我們就等著誰會下錯這步棋。

作者：張一飛，畢業於台灣成功大學，來美四十餘年，現已退休，仍致力於推動中美文化及教育活動。



網址: http://www.us-chinaforum.org 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

中興論壇社 主編 張一飛 陳立家 陳憲中 社務委員: 張紹週 周友道 王秉和 張一飛 陳立家 陳憲中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 范湘濤 張文基 兼社長

刊例設計 劉學武 每星期六出刊 第212期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界



## 保釣運動及亞太事務專刊

中國周邊的問題真是層出不窮，中印邊境衝突，以印度撤出中方邊界線而暫時落幕，但是洞朗地區的衝突並沒有真正解決，（請看王軍先生的背景分析）。北邊一點的阿富汗又給美國點上火了。

作為中國正西的一個小國，原本不是什麼了不起的事，但做為美國包圍中國的整體戰略佈局，就不是小事了，項莊舞劍，意在何處？

張一飛先生從歷史分析，再談到這次美國增兵阿富汗可能產生的影響。現在環繞中國大陸四週的國家——俄國與中國的歷史恩怨就不用說了——除了巴基斯坦及西北邊的哈薩克斯坦、吉爾吉斯、塔吉克等上海合作組織成員國之外，都沒有強有力的盟友。

今年上海合作組織成立15週年，上合組織成員國中，除了上述三國和中國邊界相連，另外如烏茲別克、土庫曼等都是當年陸上絲綢之路的沿線國家，2013年中國倡議「一帶一路」的構想，就是習近平在哈薩克斯坦作國事訪問時提出的。

美國與中國其實早就「一帶一路」了，但只限於雙邊，固然雙方都得到好處，但是不可否認，中國的好處多些。這不是一個好的範例。「一帶一路」的構想絕對不是「單贏」，也不只是「雙贏」，而是「多贏」，沿線的國家都會得到好處。

但有些國家出於某種原因，抹黑說這是中國式的「新殖民主義」。目前看起來中國作為「一帶一路」的倡議國，所做的鋪設可能太大太廣，大部分國家並不清楚如何運作，也就無法看到它的好處，為了彰顯「一帶一路」的好處及運作方式，消除某些國家的疑慮，中國有必要精心策劃，共同商議並制定一些規範，搞出一個像樣的模式出來。

而原來絲綢之路的沿線國家應該是最好的選擇，尤其是哈薩克斯坦，他們的條件充份，熱情洋溢，已經啟動了某些項目，哈薩克總統納扎爾巴耶夫已經來中國廿餘次，可見他們的熱衷與中國合作的程度。

印度其實是最能從「一帶一路」的運作中得到好處的國家，但因為是中國的倡議，心中不爽，就污指「一帶一路」只能圖利中國。

先讓一部份週邊國家得到好處，一定會改變其他一些有疑慮的人的想法，也許也可以把敵人變成朋友。像洞朗地區這樣的小衝突也許就應該不是個事兒。

本期責任編輯 陳憲中, e-mail: schen1939@gmail.com

## 亞太大事記 (2017.08.01~08.25)

- 0801 中國首個海外保障基地在吉布地投入使用。美軍成功試射一枚「民兵3」洲際彈道導彈。
- 0802 日本新內閣出爐 安倍改組能否自若？
- 0803 美海軍士兵南海離奇「失蹤」。
- 0804 印安稱不許中國在邊境修路。日防衛相視察「愛國者-3」，準備強化導彈防禦體系。
- 0806 首艘國產航母建造進度提前，很快進行系泊試驗。
- 0806 廣島紀念核爆72周年，安倍口稱和平，心卻向戰。數百民眾聚集活動現場，抗議安倍晉三出席紀念儀式。
- 0808 印度國防部緊急要求追加2000億（約合32億美元）軍費。
- 0809 日本2017《防衛白皮書》提及「中國」1100多次，重點仍是鼓吹「中國威脅」。
- 新任日本內閣總務大臣野田聖子被指涉嫌逃稅巨額稅款。
- 0809 朝鮮預告或向關島齊射導彈，特朗普針鋒相對炫耀核武。美國情報部門報告：朝鮮已成功製造出小型化核彈頭。特朗普則宣稱：美國核武庫從未像現在這麼強大有力。
- 0810 美朝互對升級：朝鮮「打擊」美國瞄準關島，火上澆油，挑釁不斷。美艦再闖中國南沙群島有關島礁附近海域。
- 0815 之前（08/02），特朗普接受NBC訪問時稱：美朝如果發生衝突，只會發生在朝鮮半島，即使有數千人戰死，也只會死在那裡，不會死在美國。這個自私的言論惹怒韓國，韓國總統文在寅宣稱：沒有韓國的允許，任何人都無權在半島發動戰爭。
- 「8·15」日本投降日：安倍晉三連續5年向靖國神社「獻祭」。
- 0817 韓國總統文在寅在他就職100天的講話再次強調反戰立場。朝鮮領導人金正恩也表示推遲打擊關島的計劃，一度出現緊張的半島局勢將出現緩和，但韓民眾仍有餘悸。
- 0818 美國的轟炸機和日本的戰鬥機在釣魚島周邊巡航，另一方面，繼續強調美日安保條約適用於釣魚島，對此日本表明捍衛主權決心。日媒稱：中國休漁期結束，中國漁船將湧向釣魚島，日本海保廳正嚴陣以待。
- 0821 又撞船了！美國第七艦隊的導彈驅逐艦「麥凱恩」號在馬六甲海峽與利比亞商船碰撞。美軍在亞太連連折損「兩員大將」。「麥凱恩」號曾撞入中國南沙島礁附近海域。日本成功進行全球首創「洋流發電」。
- 美國海軍作戰部長理查森下令：暫時停止海軍在全球範圍內的行動。
- 0823 川普總統出臺新阿富汗戰略，該戰略將增派數千駐軍，巴基斯坦的軍事和情報官員表示，美國的新戰略可能會惡化兩國關係。
- 印度五天內發生兩起火車脫軌事故，導致多人受傷，至少23人死亡。印度的鐵道部長稱承擔「所有的道義責任」，印度鐵路董事長辭職。
- 0824 美國海軍今年在亞洲水域發生了四起事故後將第七艦隊司令約瑟夫·奧庫安（Joseph Aucoin）中將撤職。四起事故包含近兩個月的兩起，它們造成十多名水兵死亡。
- 0825 印度政府批准在班公湖邊界一帶興建公路，中國外交部發言人華春瑩說，印度此舉是「自己在打自己的臉」，再次證明印度在中印邊界問題上「自相矛盾，前後不一」。
- 中日邦交正常化45周年紀念儀式9月8日將在北京人民大會堂舉辦。由於雙方建交40周年發生釣島主權糾紛紛辦，此次將是睽違10年再度舉行，顯示中國領導階層希望穩定對日關係。

# 阿富汗 - 俄美中世界博弈的焦點

阿富汗像中國一樣，在十九世紀受到西方的侵略。第一次英阿戰爭（1839-1842）英國人獲勝利，扶植了夏王朝（Shah Shujah）。第二次英阿戰爭（1878-1880）英國戰勝，定下條約控制了阿富汗的外交事務。直到一九一九年阿門努拉汗（Emir Amanullah Khan）脫離英國，宣布獨立，其後經過社會改革，王朝由查赫赫承（Zahir Shah 1933）達四十年之久，其間建立了憲制（Constitutional Kingdom 1964）。到一九七三年，達德（M. Daud）叛變變成共和國，親俄抵抗西方強權。一九七八年，達德在一次親俄政變中被殺，人民民主黨奪權，但政府被美國支持的杜加族群（Mujahideen groups）癱瘓，引來蘇俄進軍（1979），建立了一個共產政權，卡默（Babrack Karmal 1980）當權。但是美國支持的杜加與俄軍戰鬥加劇，當時美國、巴基斯坦、中國、伊朗和沙地阿拉伯都供給杜加錢和軍火，為的是不讓俄國完全控制阿富汗。杜加與巴基斯坦聯盟加上美國軍援一直與俄軍打仗，直到一九八八年阿巴美俄才簽了一個和平協議，俄軍開始撤兵。那時卡默已被拉吉布（Najibullah 1986）取代。俄軍撤離，內戰不止。拉吉布被推翻（1992），到一九九六年塔利班（Taliban）控制了首都卡布（Kabul），開始推行強硬的伊斯蘭教法，不准女人工作，實行砍手示，用石頭擊斃罪人。次年巴基斯坦和沙地阿拉伯承認了塔利班，它佔有了三分之二阿富汗。

俄國退出後，美國就一直在與塔利班周旋，報復美國在非洲的大使館被炸，美用火箭打賓拉登（Osama Bin Laden 1998），並開始聯合國支持的空禁和財經制裁（1999），引起二〇〇一年的九一一炸毀紐約世界貿易大樓。同年

美國就進攻了阿富汗，因為美國認為九一一事件為塔利班保護的恐怖分子所策劃，並成立新臨時政府，後來選出了卡扎（Karzai 2002）為首領。接著美國就挑起了伊拉克戰爭（2003-2011）。雖然美國把大部分精力放在伊拉克戰爭中，但是美國與北大西洋公約組織（NATO）就一直想剷除塔利班。從小布希（2000-2008）到奧巴馬（2009-2016）雖有小小的策略改變，但都只在用兵多少，和何時功成撤兵上打轉。一日塔利班不除一日就不能撤兵。如今伊斯蘭國（Islam State, IS）興起，已進入阿富汗北邊和南邊省份，這就是為什麼特朗普上任以後要對競選時批評奧巴馬阿富汗政策作修正的原因。特朗普在八月二十一日發表了他對阿富汗的新政策，由他的演說我們不難看出，特朗普已經了解阿富汗不是他以前想的那麼簡單。阿富汗甚至比以前美俄爭奪時更為重要，我們就從特朗普的新政策演說來分析這個問題。

在一九九〇年以前，美俄世界博弈中，美國算是全面贏了，在阿富汗問題上，美國是把俄國阿趕了出去，但是美國沒有料到三件世界局勢的變化，第一是中東的情況把美國弄得焦頭爛額，第二是整個歐盟因為經濟狀況不好有分家破產的可能，第三就是中國的迅速崛起，不但是經濟上已經坐二望一，而在軍事，外交和政治上有灼灼逼人的架勢。今日美中關係似乎比以前美俄世界博弈關係更為複雜。當時俄國經濟實力與美國相差很大，只在軍事上競爭，所以美國與俄博奕勝利不足為奇。今日中國經濟以三倍成長率趕超美國。中國信心滿滿的提出一帶一路的全球發展計劃，阿富汗已經不是只有不到一百公里邊界的鄰國，而是與巴基斯坦一樣地可參與中國領導的全球發展計劃。特

## SCO's Future Outlook Deduced from Xi's Speech at Its 17<sup>th</sup> Summit Meeting

“This year marks the 15th anniversary of the signing of the Charter of Shanghai Cooperation Organization (SCO) as well as the 10th anniversary of the Treaty on Long-term Good Neighborliness, Friendship and Cooperation (TLGNFC). The two documents lay down the principles and give guidance to SCO member states in their work. Firmly committed to the Shanghai Spirit, SCO member states are making solid progress on the road of building a community of shared future, thus establishing a fine example of the new type of international relations featuring win-win cooperation.”, said President Xi of China at the 17th meeting of Council of Heads of State of SCO in Astana, Kazakhstan, on June 9, 2017. (Hosted by Kazakhstan President Nazarbayev) India and Pakistan, two rival states for years, have been admitted at this meeting as new member states, a celebrating event in joining the six original Member States, China, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Russia, Tajikistan and Uzbekistan, four Observer States, Afghanistan, Belarus, Iran and Mongolia, and six Dialogue Partners, Armenia, Azerbaijan, Cambodia, Nepal, Sri Lanka and Turkey. Two international organizations, Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) and Commonwealth of Independent States (CIS) are guest attendance at the 2017 SCO.

SCO was founded on April 26, 1996 by leaders of the above mentioned five countries with Uzbekistan joined on June 15, 2001. SCO is a political, economic and security organization linking Eurasian nations to cooperate in security (intelligence sharing, counter-terrorism, separatism and extremism), economy (free trade area, cross-border routes and financing) and culture (culture ministers meeting and Arts Festival and Exhibition). SCO holds annual Summits of the Council of Heads of State and Foreign Ministers hosted by the original six member states. Counter to Western media observers' claim that SCO is a 'NATO like' organization, SCO's activities remained as cooperation in the above stated three areas with no hostile or military action against any other nation. However, when the U.S. applied for observer status, she was rejected in 2005, mainly because of her indefinite military presence in Afghanistan and Iraq. SCO had requested the U.S. to set a timetable for withdrawing her troops in SCO member states, namely Uzbekistan and Kyrgyzstan. Otherwise, SCO has not made any direct remarks against the U.S.

The strategists in the U.S., namely led by Zbigniew Brzezinski, believed that the key to global domination is the control of Central Asia

### Mainstream and Organic Views Dr. Wordman

and the Eurasian landmass. Thus, the U.S. political commentators (perhaps some political analysts in Russia and China as well) view SCO as a counterbalance of the NATO and the U.S. in Central Asia. However, the most direct action of SCO in this regard has been a declaration stating SCO's principles at the 2005 Summit in Kazakhstan: (paraphrased as) Member states (shall) have the ability and responsibility to safeguard the security of the Central Asian region, and calls on Western countries to leave Central Asia, demand non-intervention in internal affairs of sovereign states, non-confrontational way of thinking and consecutive movement towards democratization of international relations, and call upon the international community, regardless of their differences in ideology and social structure, to form a new concept of security based on mutual trust, mutual benefit, equality and interaction. Therefore, SCO has been a non-aggressive international body different from the NATO. Based on SCO's history, SCO deserves the above positive statement.

In the 2017 SCO Summit, China's leader Xi Jin Ping has made a five-point proposal to further advance the goals of SCO. First, he proposes strengthening solidarity and coordination quoting a Kazakhstan saying, "Where there is solidarity, happiness will follow." and urging all member states, old and new, to work in close coordination, to deepen mutual trust and to increase mutual support in their endeavor to build a community of shared future featuring equality, mutual support, solidarity and sharing of prosperity and misfortune. China proposes a 5-year outline for implementation of the TLGNFC Treaty to set the direction for SCO cooperation in all fields in the next phase, raising high expectation of SCO achievement now with India and Pakistan getting on board. The TLGNFC Treaty should lessen conflicts between these two countries.

Xi's second proposal is to join hands to tackle challenges on security issues. China calls for SCO to strengthen regional counter-terrorism institutional building and to crack down resolutely on illicit drug manufacturing and trafficking. China is willing to host again the SCO joint counter-terrorism cyber exercise and proposes to hold a defense security forum and to formulate a three-year program of cooperation to fight the three forces, terrorism, ethnic separatism, and religious extremism. Since the three

forces are the common concern of SCO member states, any strengthening cooperative efforts among SCO members are welcome news not only to SCO but to the world facing such challenges.

Xi's third proposal is to deepen practical cooperation citing One Belt and One Road (OBOR) being synergized and Kazakhstan's \$9 Billion infrastructure project, a path to future (Nurly Zhol). China suggests to gradually putting in place institutional arrangements for regional economic cooperation, beginning with a SCO trade facilitation agreement and opening of the cross-border routes per SCO agreed schedule on Creating Favorable Conditions for International Road Transportation. China supports sub-national cooperation in small and medium enterprise through think-tank and e-commerce alliances. China suggests exploring establishing SCO development bank in addition to utilizing existing financing platforms. Stable financial support will certainly bring a brighter future for SCO member states.

For enhancing people-to-people bond, Xi's fourth proposal is a practical one, to ensure the success of the SCO University, as well as SCO's brand projects such as the youth exchange camp and the summer camp for elementary and middle-school students, to host cultural and art festival, women's forum and skills contest of workers, and to strive for solid progress of SCO cooperation in health, disaster relief, environment protection, sports, tourism and human resources development. Xi has made a penetrating point that closer people-to-people ties would not be possible without the positive role of the media. Hence China suggests setting up a mechanism for media cooperation, and would like to host the first SCO media summit. It is certainly true that the media has not reported very much SCO's progress in the past two decades. We look forward to reading more success stories about SCO.

Finally, the fifth proposal in Xi's speech is on upholding openness and inclusiveness as a feature of SCO. Thus China supports SCO carrying out cooperation of various forms and areas with its observer states and dialogue partners as well as other countries and cooperating with the United Nations and other international and regional organizations. China will make an additional contribution of RMB10 million to the SCO Secretariat for improving its working conditions and undertaking more activities. It is this openness, practical benefit and non-invasive approach distinguishes SCO from say the Trans-Pacific Partnership (TPP) which has failed before it begins. SCO's future outlook is destined to be bright especially when China is putting money in SCO's mouth!

China will take over the rotating presidency of the SCO and hosting of the next summit in June 2018. We can expect China to make best efforts to fulfill the SCO goals of cooperating with all other parties to usher in a brighter future for the SCO in 2018!

Jfay Chang, Ph.D. Producer/Host, Community Education - Scramble Game Show, Weekly TV Columnist, www.us-chinaforum.org. Trustee, Somers Central School District.