

美國2020民主黨總統候選人楊安澤

美國第45位總統川普自從2017年1月就任以來，用他自己獨特的施政來企圖體現他的競選口號“讓美國再次偉大”。從退出國際組織或協議、否定地球暖化、疊加貿易壁壘、大量增加軍費等等措施執行以來，世界秩序大亂，經濟開始衰退，股市有如過山車一般，今天漲明天跌，美國國內選民對他不滿意的程度大為提高，甚至華爾街也開始有些按耐不住了！

美國民主黨內各路好漢與中輞看到了機會，躍躍欲試，投入2020總統大選的候選人不下24人，其中特別引人注目的是一位亞裔候選人楊安澤（Andrew Yang）。他的政見新穎，極富前瞻性，他說“不是左或右，是朝前看！It's not left or right, it's forward!”

六月底民主黨內的第一次總統候選人辯論，楊安澤顯得有些促促與緊張，主持辯論的媒體MSNBC主持人也沒有給他很多發言的機會，甚至有人懷疑他的麥克風可能被關閉了一段時間。辯論會後他的支持者，他們自稱為Yang Gang，非常不滿，在網路上對MSNBC大加撻伐，這似乎對七月份由CNN主持的第二次的辯論會有點好的影響。會後楊的民調上升，捐款人數亦大增，在八月下旬他已達到了民主黨對參加第三次及第四次總統候選人辯論會的兩項要求，即：

1. 必須有四個民主黨全國委員會認可的民調機構所做民調均達到2%或以上；

2. 捐款人數多於130,000人。

楊安澤今年44歲，父母親均來自台灣。他在1996年畢業於Brown University，主修政治、經濟，獲經濟學士學位，並在1999年獲Columbia Law School法律博士學位。畢業後做了六個月的律師，覺得與自己希望的工作不合而離開。後參與創業，在一家專門為學生備考的公司 - Manhattan Prep作首席執行官。2009年12月該公司被Kaplan公司收購後，楊成立一個名為Venture for America的非營利性機構，培育了上千美國年輕的創業人才在美國各地創業。2017年11月6日楊向聯邦選舉委員會提出申請，參加2020美國總統選舉。

楊在他一系列的成功創業過程中觀察到美國社會在科技、政治、經濟領域裏的現況及發展動向，形成了他的主要政見。限於篇幅筆者僅介紹他的下面四項主要政見：

一、自由分紅（Freedom Dividend）：原本這是被稱為Universal Basic Income。楊主張美國政府每個月發給每個18歲以上的美國公民1000美元的紅利。他看到科技的高速發展會為人類社會帶來巨大的改變，主要就是人工智能與高度自動化，它對整個社會的影響是巨大的，很多人像零售業員工、工廠工人、卡車司機，甚至白領工作者如：律師、醫生、會計師等等各行各業

◎佟秉宇

人員都會面臨失業的危機！只剩下低端服務業崗位，如修指甲與理髮等行業機器無法取代，與高端工作崗位，如人工智能設計者、公司高管等保留下來，中產階層逐漸消失。在失業率高的地方，社會將崩潰（犯罪、離婚、吸毒、自殺等行為急劇增加）！

楊認為高科技是21世紀的石油，它會為美國帶來豐厚的利潤，而美國公民都是國家的股份所有者，理應得到合理的紅利，這便是他改稱這項政策為自由紅利的緣由。

你或許會問支付這筆紅利的經費由哪裏來呢？楊說可用徵收增值稅來支付。增值稅的課收是按照每筆交易計算，無法逃避。像利潤幾十億美元的亞馬遜公司（Amazon），2017和2018年沒有繳任何所得稅。但在增值稅的增收下，這公司一分稅錢都逃不掉。

這份自由紅利的好處何在？它補助失業或低收入人們的生活，使他們能平靜的面對新的現實，甚至給他們發揮創造力的機會，為社會增加新的行業，增加社會祥和氛圍。同時大部分會把這筆錢花出去，增加美國的經濟增長（估計到2025年經濟會因此而增長~13%，即，2.5萬億美元）。

二、民主美元（Democracy Dollars）：近五十年來美國各層選舉的競選時間不斷增長，所需經費不斷增加，使得候選人的競選主要活動就是籌款。2010年一月美國最高法院通過了Citizens United法案，讓

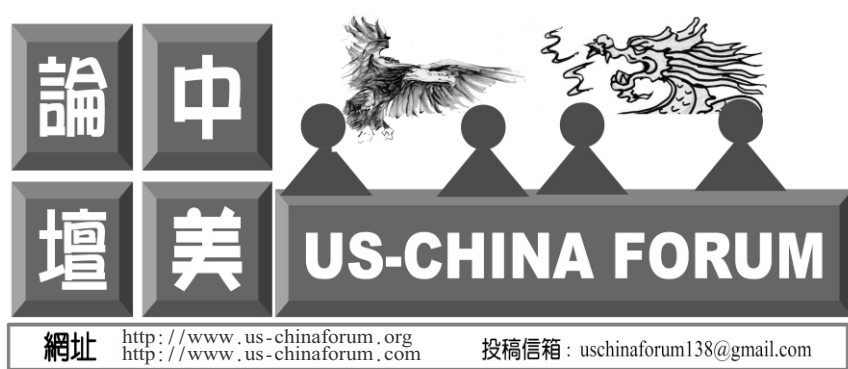
公司財團捐給各個政治行動委員會的選舉捐款不受任何限制，如此合法地往選舉裏砸錢大大地影響了美國民主的本質，可以形象地說美國的民主已不再是一人一票，而是一元一票了。

如何改變這種被金錢控制的選舉？最直接的解決辦法就是發放給每個選民每年100美元的憑單（Voucher），來捐給他/她支持的候選人。這筆錢只能用來捐給候選人，不能做任何其它用途。美國大約有2億選民，每年就會有200億美元的選舉捐款，這個數額是大財團花在選舉上的經費的八倍。

這項政策如得以實施，候選人可以不用再毫無尊嚴的向富人募款，當選後亦不必回報富人，而可專心為選民服務！如此一來，美國的政治向民主的原本目的又走近了一大步！

三、以人為本的資本主義（Human-Centered Capitalism）：資本主義的內涵是多樣性的，優點是鼓勵競爭和創新。但現下美國所行的資本主義太偏向於機構與公司。公司對利潤的追求對絕大多數美國人來說是無感的，而人工智能與高度自動化只能讓事態變得更糟。楊認為應該調整資本主義的內涵，使它更偏向人們的福利與成就（fulfillment）。楊所說的人本資本主義Human Capitalism的要點是：人比金錢重要；人本資本主義的單位是每一個人，而不是每一元錢；市場的存在是在為我們共同的目標和價值服務的。

楊並認為必須改變衡量經濟成長



網址: <http://www.us-chinaforum.org>
http://www.us-chinaforum.com
投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com
社務委員: 張紹遷 周友道 水秉和 張一飛 陳立家 陳惠中 馬在莊 佟秉宇 高志雲 陳耀華 范湘濤 張文基 蔡長

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

所用的指標，從GDP和股票市場指數之外，增加人民收入中間值、生活水平、精神健康、孩童期成功率、社會和經濟的可浮動性等新的指標來衡量一個社會的經濟健康。同時政府必須有高薪監管人員防止公司財團的過分作法，這些監管人員離職後不得進入民營公司工作。政府的職能應該是用各種方式來改進個人和家庭的生活水平！

四、楊的對中政策重點包括：承認並接受中國的崛起，不把中國看作敵對的競爭對手；創造美中雙贏狀態；加強美國自己的人工智能開發，提高美國本身的競爭能力，而不是用政治手段壓制中國的發展；不將美中利益看為一零和遊戲而導致美中之間形成冷戰的形勢。

這樣的對中政策在美國兩黨的總統候選人中可說是最開明的了！

楊並指出美國到2047年白種人就會由多數族群變為少數族群，白種人變為少數族群後對華裔或亞裔美國人的敵視會因為中國的崛起而特別明顯。有鑑於近數月來美國槍擊案頻繁發生，作為華裔的我們應該

極力重視這個問題，以避免成為槍擊案的可能受害者。

我們該如何做呢？楊認為首先我們必須改變我們自己的觀念：我們不比任何主流美國人差（其實楊是謙虛了點，就簡單拿SAT平均分數來看，華裔比白種人高100分，而白種人又比西語系人高144分，比黑人高177分）；再者，我們不能只是等待機會，那樣機會永遠不會來的，我們必須站出來、參與、展示我們的看法。

楊現在在民主黨候選人裏排名第四，在Warren, Biden, 與Sanders之後（請看<https://www.predictit.org/markets/detail/3698/Who-will-win-the-2020-US-presidential-election>），估計在九月十二日休士頓的第三次辯論會後楊的支持率會更高。

楊說過一句經典的話：“川普的反面就是一個懂數學的亞裔美國人 The opposite of Trump is an Asian American who knows math.” 民主黨要打败川普就應該提名楊安澤這樣有遠見、為大多數美國人生活著想、提出有數據支撐政見的候選人！

個人自由對決集體速度：香港實驗室

另一個標題選項：自由主義對決集體主義。不過，這個本世紀的最大對決之所以會出現，其根本的原因就是集體主義的速度，出乎大家意外的，超越了統領國際關係長達兩個世紀的自由主義。按照傳統西方的政治理論，這不應當發生，也不可能發生。非常令人感到無奈的是，這個對決的焦點，或者說觸發點，發生在香港。

9月8日，香港的青年示威者第一次地大規模揮舞著美國的星條旗，呼籲美國國會通過香港人權法案。他們在中國的領土上呼籲美國干涉中國內政！這似乎非常形象地突出了問題：他們希望以自由主義統領世界的美國來制衡威脅到香港生活方式的中國——和它的集體主義速度。

且讓我們把外國干涉——包括資助和培訓了一大批動員能力非常強的年輕人——以及大陸貪官和他們的白手套隱身香港，和返送中，都撇開來不談，對廣大港人而言，

◎水秉和

無可否認，他們的核心訴求是希望能夠維持他們已經熟悉的西方自由主義環境下的生活方式。雖然，在中國集體主義速度的巨大壓力之下，這個生活方式也逐漸面臨重大威脅。

我們不妨以深圳為例。深圳在過去40年已經從貧窮的小漁村轉變現代化城市，其GDP已經與香港不相上下，雙方的交流也越來越多。可是，香港與深圳的心理關係卻是非常複雜：港人基本上看不起深圳人，討厭深圳人到香港搶購東西，嫌惡他們粗俗的舉止，不高興深圳家長送小孩到香港讀書，但同時又擔心害怕深圳威脅到香港的經濟地位。本來是應當合則兩利的關係，而由於香港人所感受到的威脅，企圖躲避，以至於兩地關係并不和睦，怨懟之心存在已久。

縮小範圍，我們可以拿大疆無人

機為例。一個年輕人，汪滔，杭州人，本來在廣東讀書，後來轉學到香港科大讀書，對直升飛機抱有極大的專注興趣。他得到科大導師李澤湘的鼓勵和協助，在深圳創建了大疆科技公司。2006年創立，2018年成為全世界最大的無人機公司，占據70%以上的國際市場。大疆因此凸顯了香港與深圳之間合作的好處：依靠香港的先進科技知識，配合了大陸在實體經濟方面迅速發展的綜合能力，它取得神速發展。

如果我們擴展到無限大，則從香港與深圳的互動，我們看到中美之間的複雜關係。中國是一個集權的落後國家，可是，它依靠美國這個自由主義國家培養出來的如錢學森，楊振寧，施一公等等好幾代數以千百計的人才，在共產黨的集中統治之下，憑藉強大的統籌規劃，集思廣益的協調能力，和從上到下一貫之執行力量，達到了驚人

的速度，居然到了快要超越原來遠遠跑在前面的美國！以至於本來合則兩利的關係變成當前的對峙。

但是，不論香港的年輕人鬧到什麼地步，香港無可避免要被深圳超越。同理，不論特朗普如何阻擾，中國的發展速度無可避免將會超越美國。事態發展到今天，特朗普看來要讓步了。希望香港年輕人也能向特朗普看齊。這并不表示自由主義不具有它本身的優點和存在價值，可是，集體主義的速度超越了它。面對二十一世紀，速度似乎成爲評價一切成就的標準，使得以個人自由爲核心的政治組織方式，受到了前所未有的嚴峻挑戰。或許大家都還記得，將近30年前，福山以黑格爾的歷史演進規律提出了轟動一時的歷史總結論。現在，由於集體主義速度的成功，歷史又開始無情地碾壓，新一輪的正反合正在我們的面前展開。

Will China's Economy Collapse into a World Financial Crisis?

The title subject is a very tough question to answer, particularly when China is in the midst of the U.S. initiated trade war. The tariff war has been going on over 18 months with obvious signs that the war is stuck and extended beyond trade to technology competition and financial arena involving debt and currency issues. In addition, the Hong Kong (HK) unrest, seemingly triggered by a simple legitimate extradition law revision, has further been agitated and fueled by HK elites/media and foreign influence. HK is also used by the U.S. to exert pressure on China, mostly through media, to accept the U.S. 'trade' demands. HK as a world financial center is too important to China as well as to the World to get messed up. Understandably, China has been extremely patient and careful in handling the HK Crisis. The U.S. has also been constrained so not to push HK over the cliff, which, if happened, will likely bring down the world economy through a domino effect.

As the stock market is swaying wildly up and down following news tidbits and tweets related to trade war, HK protest activities, and other economic reports, the main question on Wall-Streeters and economists mind is, 'Will China's Economy Collapse into a World Financial Crisis?'. The health of China's economy has been begging for an answer since 1990. Amazingly, many Economics authorities have predicted that China's economy would crash soon for the past 30 years. In this article, I choose to search on the Internet the articles addressing China's Economy and listing them chronologically below from 1990 to 2019 which predicted the collapse of China's economy. Since the Chinese Economy has not collapsed yet, I think these wrong predictions ought to give us information and answer - why the Chinese Economy has strived for three decades without failing? The following list contains the articles predicting the collapse of China's Economy from 1990 to 2019:

- 1990, China's economy has come to a halt. The Economist
- 1996, China's Economy will face a hard landing. The Economist
- 1998, China's Economy Entering a Dangerous Period of Sluggish Growth. The Economist
- 1999, Likelihood of a Hard Landing for the Chinese Economy. Bank if America
- 2000, China Currency Move Nails Hard Landing Risk Coffin. Chicago Tribune
- 2001, A Hard Landing in China. Wilbanks Smith & Thomas
- 2001, How to Find a Soft Landing if China. KWR International
- 2003, The Great Fall of China? The Economist
- 2004, The Risk of a Hard Landing in China. Nouriel Roubini
- 2005, Hard Landing Heresy - Economics Focus. The Economist
- 2005, Can China Achieve a Soft Landing? International Economy
- 2007, Is China's Economy Overheating? Can China Avoid a Hard Landing? TIME
- 2008, Hard Landing in China? Forbes
- 2009, China's Hard Landing. China must find a way to recover. Fortune
- 2010, Hard Landing Coming in China. Nouriel Roubini
- 2011, Why a Chinese Hard Landing May Be Closer Than You Think. Business Insider
- 2011, Dismantling the China Hard Landing Narrative. Forbes

Mainstream and Organic Views Dr. David Wordman

<https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2011/11/08/dismantling-the-china-hard-landing-narrative/>
2012, Economic News from China: Hard Landing, American Interest

2012, Should China Be Braced Itself for a Hard Landing, The Guardian

<https://www.theguardian.com/world/2012/mar/22/china-economy-hard-landing>
2012, Chinese Hard Landing, Business Insider

<https://www.businessinsider.com/chinese-hard-landing-2012-9>
2013, A Hard Landing in China. Zero Hedge

2014, A hard landing in China. CNBC

<https://www.cnbc.com/2014/01/31/a-hard-landing-in-china-the-risks-in-one-graphic.html>
2015, Towards Recoupling? Assessing the Global Impact of a Chinese Hard Landing through the Trade and Commodity Price Channels. Bank of Canada L. Gauvin

2015, Congratulations, You Got Yourself A Chinese Hard Landing. Forbes

<https://www.forbes.com/sites/kenrapoza/2015/09/03/congratulations-you-got-yourself-a-chinese-hard-landing/>
2015, Coming down to Earth - China's Economy The Economist

<https://www.economist.com/briefing/2015/04/18/coming-down-to-earth>
2015, Taking a Tumble - China and World's Economy The Economist

<https://www.economist.com/briefing/2015/08/29/taking-a-tumble>
2016, Hard Landing Looms for China. The Economist

<http://www.eiu.com/industry/article/814708465/hard-landing-looms-in-china-2016-10-14>
2016, When China Stumbles The NY Times Opinion

<https://www.nytimes.com/2016/01/08/opinion/when-china-stumbles.html>
2017, Is China's Economy Going To Crash? National Interest

<https://nationalinterest.org/feature/mountain-debt-chinas-economy-going-crash-19770>
2018, China's Coming Financial Meltdown. The Daily Reckoning

<https://dailyreckoning.com/chinas-coming-financial-meltdown/>
2019, What is Causing China's Economy to Slow Down? Foreign Affairs

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2019-03-11/whats-causing-chinas-economic-slowdown>
2019, If China's Economy Crashes Australia Will Be Hit Hard. The Guardian

<https://www.theguardian.com/world/2019/aug/29/coalition-must-give-up-dream-of-budget-surplus-if-china-crashes-report-says>
2019, The World Is Moving Closer to Another Hard Landing. Live Mint Opinion

<https://www.livemint.com/opinion/columns/opinion-the-world-economy-is-moving-closer-to-another-hard-landing-155926579873.html>
2019, Is China About to Cause Another Asian Economic Crisis? Real Clear Politics

https://www.realclearpolitics.com/articles/2019/08/13/is_china_about_to_cause_the_next_asian_economic_crisis_140996.html

Last year ended in panic for financial markets and 2019 started with uncertainty, the reason was that people were worrying about a long overdue recession which may be triggered by a crisis in 2019. Ten years after the world financial crisis in 2008, the financial market has accumulated enough excesses for correction. The trade war began in January 2018 added further concern about the world economy. The question is where will be the burst point of a financial crisis? Asia (China), EU (which country) or the U.S.? Tom Holland, a staff writer for South China Morning Post, has written an article, entitled, Look to US not China 2019 for Financial Crisis. Here's Why.

(<https://www.scmp.com/week-asia/economics/article/2181593/look-us-not-china-2019-financial-crisis-heres-why>). This article is in contrast to most articles concerned with predicting China's economic crash or hard landing. Holland argues that although the three largest economies all have debt issues, the crisis may not be triggered by EU, China but by the U.S. EU after its debt crisis peaked in 2012, its central bank 'pledged' (ECB) to defend its currency no matter what. While Italy or Germany or any EU member may get into a new recession; the ECB will come to the rescue by opening the funding taps to avoid or delay the disaster until EU adopts some structural reforms of EU's economic governance. China's debt has risen to a dangerous point (in just 10 years her debt has soared from 150% to 250% of GDP), the slowing economic growth will reduce borrowers' ability to service their debt. But in China, the state essentially owns and controls the banking system, thus the government officials can do whatever necessary to ensure plentiful supplies of liquidity in case of an emergency. In financial crisis, it's the liquidity not solvency as the real issue.

Why is the next financial crisis likely to originate in the U.S.? We may look for the similarities between the 2008-9 crisis and the coming one. In 2008, it was ramped-up lending to low-credit borrowers (subprime homebuyers) and repackaged their loans and sold to greedy investors. The new crisis would be caused by American companies who took advantage of near zero interest rate to load up debt, bought back stock shares to jack up stock prices, and issued executives fat bonuses or dividends rather than investing in productive factories or assets. Over the past 10 years, the total value of US corporate bonds outstanding has tripled from ~US\$2.5 trillion to US\$7.5 trillion with nearly half being one grade above junk (BBB). In addition, there has also been a boom in so-called leveraged loans (loans to high-risk corporate borrowers), doubling from US\$550 billion to around US\$1.1 trillion. These "collateralized debt obligations" (CDO) loans have been repackaged and sold to yield-hungry investors similar to the subprime mortgages prior to 2008.

The new regulations forbid the trading houses to trade the CDOs in their own accounts. The external CDO holders (ETFs or foreign institution investors) are forbidden to own junk bonds but free to sell CDOs at any time. When the US economy slows for trade war or other reasons, the US companies will face tightening margins, unable to service their debts and some BBB-rated borrowers will get downgraded to junk status. Then the ETFs and institutional investors will rush-sell their bond holdings at fast sliding down prices. Investors become panic and US Corporate Bonds will collapse, bam, a repeat of 2008 crisis. Will China be well enough to come to rescue the world this time like in 2009? One wonders why the U.S. wants to wage trade war with China rather than collaboration?!