

從正名公投和柯文哲現象看台灣

蔡英文政府在執政短短兩年間造成台灣民怨沸騰，抗爭不斷。兩岸官方關係蕩然無存。台灣該何去何從？筆者想藉由正名公投及柯文哲現象這兩件事，作一番探討。

正名公投
最近東亞青運會因紀政及獨派人士發起的東奧正名公投決定剝奪台灣在2019東亞青運會的主辦權。這項決定讓全島震驚。蔡英文政府想推卸責任，一方面照慣例的說這是中國大陸的打壓，一方面又宣稱這公投活動是民間的活動，與蔡政府無關。但以紀政身為蔡英文政府的國策顧問及台中林佳龍市長東亞青運的榮譽總顧問雙重身分，此公投的發起及推行為民進黨政府所默許是無可狡辯的。

今年的正名公投和2008年的入聯公投有類似之處。這兩次公投都是民進黨或其黨羽在台灣有選舉的時候發動的。過去可能會替民進黨選情加分，可是這次他們踢到了鐵板。島內的反響非常大。多數的輿論都怪罪紀政或民進黨，認為台灣獨立運動的作祟很可能導致台灣運動員未來失去參與國際運動賽的機會。

柯文哲現象
目前現任市長柯文哲在台北市長選情是穩定領先。最新民調顯示是他領先國民黨候選人丁守中10個百分點。而民進黨的候選人姚文智的民調只有5.4%，居第三。柯文哲在台北主政三年半的時間，除了用白目的談話方式突顯他不是一個傳統的政治人物外，政績平穩，政見也多未實現，但卻深受年輕族群及高等教育選民的喜愛。是所謂柯P效應，其甚至有外溢的現象，很有可能影響2020島內的大選。這是蔡英文目前很頭痛的事。

柯文哲現象說明了一點，那就是台灣民眾極其厭惡長期藍綠惡斗。他們極想在現存藍綠兩黨之外，找一個新的人選，新的方向。希望藉這個新領袖，帶回新的希望。不幸的是，柯P只是一個包裝得很好的「政治素人」。他骨子裏是一個投機的政客，一方面講兩岸一家親來討好藍營的選民，一方面批判一些民進黨政策，爭取中間選民的選票。他暗中還和很多民進黨的政治人物互通款曲，保持很曖昧的關係。

台灣的未來—台灣，獨台，或統一？
從正名公投導致的結果，除了少數極端台獨份子，大部分的老百姓已經很清楚的了解，在目前的國際大

◎梅強英

環境下台獨不是一個選項。但不支持台獨是否等於支持統一呢？這也不盡然。長久以來台灣與大陸統一的議題，絕少在公開場合談及。洪秀柱在2015年競選大位時，就因為提出「九二共識，一中同表」的政見，被國民黨拔掉競選的資格。國民黨的認知是，大多數選民現在仍然希望台灣長期維持在一個偏安而不統一的局面，換言之，獨台。

台灣很多人都知道大陸與台灣終將統一的未來。可是很多人希望這天越晚到越好。這就是為什麼很多人避談統一的問題。除了民進黨蓄意培植反中的情緒外，很大一部分是出於恐懼。恐懼若台灣與大陸統一後，將失去臺灣人民引以為傲的自由、民主的生活方式，失去台灣人的尊嚴，失去主導權。在很多深藍陣營的人中，中華民國從歷史上的消失是非常難以接受的。

台灣的下一步該怎麼走呢？
蔡英文政府內政無能，外交瀕臨崩盤的現況，使民眾開始有與以往不同的思維。7月底美麗島電子報（一個綠色媒體）公布了一份民調，46.3%的民眾贊成接受「同屬一中」，兩岸政府協商談判。這是第一次兩岸關係民調的大番轉。台灣未來不管是誰執政都不可能忽視這樣的民意走向。

一國如何兩制？
台灣和大陸若開啟談判，具體的內容必須從消除台灣人民的疑慮及恐懼著手。大陸國家主席習近平在2017年十九大提出「和平統一，一國兩制」來推動兩岸關係和平發展。可是一國兩制對很多台灣人民來講，就認定是香港模式。那個模式很多人覺得與台灣現行制度相差太大，很難接受。雖然早在2016年初，習主席就提過一國兩制就是「不走樣，不變形」，但是一直沒有具體的政策出爐。

目前台灣人心思變。31項惠台及準國民待遇的政策對台灣青年有很大的吸引力。但不是每個台灣人都能享受這些政策的好處。統一後在台灣的「一國兩制」的內容將是台灣兩千三百萬人最關注的問題。為此我想大聲向北京當局呼籲：是該將未來在台灣實行的這一制的框架內容和台灣民眾談話的時候了！

中美貿易戰開打以來，引發中國國內及海外華人區對貿易戰的一些政治爭論，導致了中國社會出現了一定程度上的分裂，這是非常不幸的事。

文人學者對中美貿易戰提出各自的看法和建議，本是件大好事，但有些人惶惶恐恐，冷言冷語，唱衰中國，已經到了走火入魔的程度，為了下筆方便，筆者估且稱他們為「這群人」，現在隨手舉出一些例子，看看這群人的危言聳聽是否值得大家警惕？

1.清華大學教授胡鞍鋼發表中國國力超越美國言論，環球日報總編胡錫進經常刊登一些愛國文章，而被這群人定位「二胡亂筆」，居然有一千多清華校友要求校方開除胡鞍鋼的教授職位，他們的理由是二胡的言論文章「忽悠了領導，上誤國家決策，下惑黎民百姓，遠引他國戒心，近發鄰國恐懼，堪稱誤國誤民」，兩位胡先生個人言行居然被這群人看成是導致中美貿易戰的主因。筆者嘆：自己可以放火，別人不能點燈？這群人能編寫出這樣一篇檄文，認定二胡是引起中美貿易戰的導火線，真是欲加之罪，何患無詞？

2.「厲害了我的國」是今年三月一日上映的一部紀錄片，從中國建設的橋路港車到海上鑽井，貴州天眼，還包括藏羚羊遷徙，四川熊貓繁殖，描述中國科技人員不畏艱險，埋頭苦幹的成就；電影上映四星期票房就突破了四億，可見其受中國人民歡迎的程度。沒想到這群人卻認為這部電影內容誇大了成就，引起外國不安，才導致中美貿易戰。筆者嘆：難道中國人只可以滅自己威風，不能長自己志氣？

我看中美貿易戰走向

在另外一篇文章中，筆者預測中美貿易戰頂多在一年半內會草草收場，和平落幕。首先聲明，本人對經濟學是一個十足門外漢，既不懂什麼微觀更不懂什麼宏觀，今天在此的預測完全是憑自己的「土法煉鋼」作分析，有點班門弄斧，如果閣下從文章內容中嗅不出什麼高深學問，那就對了。

我這篇預測文章的關鍵詞是「一年半載」，為什麼？請看說明：
在十八個月後，美國將進入下屆總統選舉的衝刺期，股市好壞，攸關川普連任，如果貿易戰到那時還沒有結束，股市絕不可能維持目前的榮景；川普總統在政壇已是四面楚歌，在民間也不受歡迎，維持經濟繁榮是他連任總統唯一的救命稻草。

貿易戰猶如一種嚴重疾病，六個月內為初期，十二個月內為二期，十八個月為三期；一期病情是略感不適，二期病情是頭昏眼花，三期病情是跌跌撞撞，如果曠日持久再拖下去不就醫，必死無疑。

中美貿易戰對美國農業帶來的災害已經顯現(略感不適);製造業隨著

◎范湘濤

3.北大教授張維迎批評中國只學西方技術，拒絕西方制度，是科學仍然大幅落後的原因；中國主張主權大於人權是錯誤的，中國人未富先驕，稍強即狂，都是引起中國威脅論的原因。筆者嘆：此公把中國從政府到人民罵了一遍，痛快淋漓之後，難道還沒感受到自己享受到做中國人的人權嗎？如果中國採用此公所羨慕的西方制度，中國能在幾十年內達到今天這樣的綜合國力嗎？

4.科技日報總編劉亞東以「60萬元土豪保鮮針」的新聞開頭，在他的演說中，認定中國科技落後西方數十年，從1919到2019百年間，中國科學精神毫無進步，是中國學術腐敗，造假丑陋，浮夸浮躁，科學落後的原因。筆者嘆：所謂科學精神是一種基本的精神狀態和思維方式，這位老編用一位土豪代表所有中國人水平，本身的思維方式是否有違「科學精神」？

5.總而言之，統而言之，這群人「兢兢業業」，認為美國發動對中國的貿易戰是中國的一帶一路策略和2025計劃以及南海建島所引起，中國不能再繼續下去，否則會遭受更大的壓力和傷害。筆者嘆：這群人忘記了他們先輩曾經以小米加步槍和美國(聯合國)的強大武裝在韓國打成平手，才能保持中國和平數十年，當年的老虎爸爸怎麼會養出今天這樣一群搖尾乞憐的狗兒子？

6.這群人自我矮化的投降主張當然會引起外國和高的幫腔，華府詹姆士頓智庫研究員麥蒂斯又提出新版「中國崩潰論」，他論點最大的根據就是「中國內部意見分歧動搖了

◎范湘濤

進口成本增加，必須提高售價，加上外國關稅反擊，營收額必然慘兮兮，(頭昏眼花);如果由於貿易戰而使進出口生意額驟然下降幾千億，傷害到的是空港陸運輸廣大的從業人員(跌跌撞撞);貿易戰越打到後來，雙方的出手一定越重，美國高科技產業必然受到衝擊；蘋果，微軟，波音這些金母雞一定會成為被對手追殺的對象(必死無疑)；到了那個時候，股市還能維持目前的榮景嗎？卡格爾漫畫報有一幅漫畫描繪中美貿易戰前景，並有以下嚇人的標題：「路的盡頭是失業，虧損，稅收減少，便宜品缺貨」，與筆者對貿易戰的描述十分相似。

中美貿易戰如果持續到那時候，受傷的當然不止美國一方，中國同樣會受到傷害，也許會更慘一些。如何推算雙方受傷的程度呢？我們就讓股市來作為裁判員吧。筆者保守估計，如果中美貿易戰一年半之內不休兵，中國股市可能會跌35%，美國股市可能會跌20%。美國

領導層」。筆者嘆：以前，胡適用外國人的東西騙中國人而聲名大噪，現在，此公也想用中國人的東西騙美國人來博取功名？

這群人也算是中國當代的知識份子吧，他們看到一些中國人的劣根性而提出改進的呼籲是值得肯定的；但當大敵當前，惡棍已經到家門口踢館來了，不挺身護家，竟還在大聲責怪自家人引來的無妄之災，這也未免太缺乏知識份子應有的擔當和勇氣了吧？套句中國老話：「是福不是禍，是禍躲不過」，流氓存心要找碴，無論你如何韜光養晦，鞠躬作揖，頂禮膜拜，他們都不會手下留情，最後他還是要從你身上奪去你最珍貴的東西(人格尊嚴，制度文化)；晚清和民初的歷史就是血淚斑斑的教訓，盼這群人好好深思。

中美貿易戰現在剛開打不到兩個月，好戲正在暖場，這群人就主張舉白旗，真是既無大腦又沒膽識；以筆者看，中美這兩大「寶林高手」過招，雙方心裡都有數，本身都沒有將對手一招斃命的能力，本身也都沒有跟對手同歸於盡的願望，草草收場，和平落幕，頂多是一年半載內之事。(請看筆者在本期的另外一篇文章分析)

中國著名經濟學者黃衛平先生在對德國之聲記者訪談中，他指出中美貿易糾紛，實際影響不大，根本不是什麼大事，他認為「如果由於貿易戰中國人心被打散，攪不成一個拳頭，才是最大隱憂」；盼這群人好好聆聽一下黃先生的淳淳忠告！

股市今天的總市值約40萬億美元，中國股市今天的總市值約48萬億人民幣(7.1萬億美元)，由此推算，美國股市總值將蒸發8萬億美元，而中國只蒸發2.5萬億美元，(美國表面上傷輕，實際傷得更重)；再說，兩個鬥毆的巨人都躺在地上呻吟，問他們誰勝誰負還有意義嗎？

股票市場的漲跌反應社會大眾心情，中國股民在前証監會主管尚福林(上福馨)多年操練下，早已習慣如何「匍匐前進」；美國股民就比較刁蠻，誰讓他們血本無歸他們就不投誰的票，歷屆大選無一例外，川普當然比任何人都警覺到這個必然，絕不會讓這種情況發生，這也是筆者斷定他必須提前鳴金收兵的原因。

言必稱川普總統的美國貿易代表庫德洛，看到目前的股市榮景，有些得意忘形，認為貿易戰是美國再次強大的利器；此人乃一個江湖術士，被提拔成高官，眼光能力都有所不及，更糟的是此人口無遮攔，引來不少爭議，如果貿易爭端沒能即時解決，川普總統將此人炒魷魚作為祭旗，大家也不要有點兒驚奇。

Can Taiwan CEO's Simple Logic Proposal Solve the Cross-Strait Confrontation?

Robert HC Tsao, former CEO of United Microelectronics Corporation, a pioneer of information technology in Taiwan, has recently released a video on YouTube making a simple and logical proposal to solve the cross-strait confrontation problem, known as 'unification issue', one perspective or as 'Taiwan Independence' issue, another perspective. There are numerous interpretations or opinions spanning across the two perspectives presenting a very confusing or muddled political discourse in Taiwan resulting in a chaotic political scene. Even though, the Taiwan issue had its origin as a Chinese domestic issue, the evolution of 'Taiwan problem' since WW II has become an international problem with the U.S. having a deterministic influence and many other nations having a diplomatic revelation such as accepting one China policy and which China to recognize? Mr. Tsao's video presented a clear discussion of the 'Taiwan Problem' and offered a simple proposal to solve the problem with consideration of the political positions of the two parties, DDP and KMT, and the party platform of the Republican and Democrat parties of the U.S. on the Taiwan issue. Mr. Tsao's effort is plausible and his 'impartial' proposal deserves attention not only from Chinese people from both sides of the Taiwan Strait but also from Americans and Chinese Americans in the U.S. Mr. Tsao's video is made in Mandarin, thus this article is written in English to broaden its audience and to engage additional discussions on different perspectives on the Taiwan issue inside and outside of Taiwan.

Mr. Tsao based his proposal and arguments on the following points:

1. KMT has always advocated reunification but lack of feasible method thus adopted a fuzzy and useless policy of "not to reunify, not to be independent and not to resort on military action". On the other hand, DPP has passed its platform regarding Taiwan's future: Taiwan is a de-facto self governed society with a functioning government, any change of Taiwan's status must be determined by all Taiwan citizens through referendum ballot. Based on the above, it is illogical

Mainstream and Organic Views Dr. Wordman

to have a citizens' referendum on Taiwan Independence but it is logical to have a citizens' referendum on unification issue to determine how and when unification is feasible.

2. On the other side, Mainland has passed an anti-separation law. In its Article 16 regarding Taiwan: the government shall use peaceful means to achieve reunification, fulfilling the benefits of the citizens on both sides of the Taiwan Strait and after reunification Taiwan can maintain self-governance.

3. From the position of the U.S., the 2016 Republican Party Convention has passed the following resolution: Any question concerning Taiwan's future must be determined by peaceful means and through dialogue obtaining all Taiwan citizens' agreement. Whereas the 2012 Democrat party Convention adopted the following resolution: The U.S. continue to adhere to one China policy and the Taiwan Relation Act, all disputes should be resolved with peaceful means with all citizens' agreement and their maximum benefit.

Based on the above, Mr. Tsao argued logically, using citizens referendum with no time limit to determine the acceptance of reunification under what appropriate conditions is a feasible approach to resolve the Taiwan issue. Only a minor modification on Taiwan's referendum Law is required to facilitate such referendum. Both Mainland and Taiwan governments would be encouraged to apply peaceful means and to develop appropriate conditions to fulfill reunification.

Mr. Tsao's proposal although sounds logical, possibly meeting approvals of many people, but it faces challenges from the following oppositions:

A. A minority of people, in Taiwan is not only resisting reunification under any condition but also practicing an anti-China ideology. This minority faction has grown from Lee Deng-Hui's era and has influenced Taiwan's two major parties creating an illogical and chaotic political

atmosphere converting a domestic reunification issue to a hostile rebellion movement. So long as the Taiwan citizens are mesmerized by an illogical 'hated' driven political movement, the reunification referendum proposal cannot be implemented.

B. Judging the positions of the Republican and Democrat parties, one observes that although both parties advocate peaceful means (dialogue and referendum) to settle Taiwan issue, the two parties have never genuinely promoted reunification. In fact, the Republican Party dropped the 'One China Policy' term in its party resolution in 2016 and the current US Republican Administration is doing the opposite against 'reunification'. The US diplomatic plays and sales of military gears to Taiwan including offering submarine development assistance all indicated that the U.S. is changing her China and Taiwan policy revealing somewhat devious motive and hypocritical elements.

Mainland China's concern on Taiwan's using referendum to settle Taiwan issue is directly related to the above points. The core concern is that a small fraction of people in Taiwan may hijack the will of 23 million Taiwan citizens which in turn may rob away the desire of 1.4 billion Chinese citizens of a chance to achieve reunification. At this point, it is not whether or not the conditions for reunification are ripe; Mainland China has continuously offered benefits to Taiwan and Taiwan citizens, but the current Taiwan Administration is following a divisive and anti-China recipe to resist reunification. Knowing that Taiwan media and even the U.S. media to some extent can be manipulated; referendum balloting can hardly be trusted. Numerous international referendum events serve as proof of that - all international interferences in national referendum are for foreign benefits and not domestic benefits.

Recently, I have joined a US-China Forum organized fact-finding trip traveling through both Taiwan and Mainland China on the 'reunification versus independence' issue. From my observations, Taiwan problem has become a cancer (constant worries and many rush diagnoses and treatment proposals), the current chemo-treatment (political actions, election, referendum, etc) is destroying more internal organs than killing the cancer cells. The cancel cells are in the brain clouding clear thinking and muddying judgement and logic). Perhaps some herb medicine (education on Chinese history and media reform to quash fake news) is needed to cure the cancer. We hope and pray that the herb medicine is not too late and too slow to save Taiwan from parish a highly probable scenario due to the possibility of "Taiwan Issue" triggering a war in Asia.