

仁愛礁：拜登圍堵中國政策的軟肋

◎張文基

八月五日中國和菲律賓在仁愛礁爆發衝突，菲律賓指責中國海警使用水炮攔截菲律賓補給船。中國外交部發言人在8日的聲明中回應，菲方無視中方的善意和誠意，執意向仁愛礁“坐灘”軍艦運送用於維修加固的建築物資，這是此次事態的起因。中國指責菲律賓違背了拆除仁愛礁上船隻的「明確」承諾，該艦於1999年擱淺在該處，用來宣示菲律賓在南海的領土主張。多年來仁愛礁不斷繼續地發生不少衝突，然而，這次事件有可能觸發戰爭。最主要的原因是，小馬可士總統今年上任以來改變了前任總統杜特蒂的對華友好政策，加強美菲軍事同盟，配合拜登的圍堵中國大戰略。如果美菲不收斂這種敵對行為，中國很可能一改過去24年的忍讓政策，一勞永逸的拔掉這個毒刺，鮮明的捍衛中國主權，並以此立威，改變處處被動的局面。果如此，這將是拜登圍堵中國政策的大失敗！

中國的外在環境正在迅速惡化

拜登的中國政策充滿了戰略上的投機性、戰略上的矛盾和危險性。拜登總統及官員屢次承諾：「不支持「台灣獨立」、不尋求「新冷戰」、不尋求改變中國制度、不尋求通過強化盟友關係反對中國、無意同中國發生衝突，期待同中方開展高層交往，保持暢通溝通，負責任地管控分歧，尋求對話交流合作。然而，卻言行不一，失去了中國的信任。美國的最大危機是長期積累的內部問題。所以拜登政府的重點是首先發錢給人民，特別是美國低收入人民，避免社會動蕩，爭取時間重建美國。他的中國政策是：1. 經貿上減少對華依賴，特別是戰略物資，並在高科技領域與中國脫鉤。2. 盡量延緩中國的崛起，特別是在中國周邊建立各層次的防中聯盟。不斷的挑釁中國的底線，但是又力求不與中國發生全面的武力衝突。美國精英學習了孫子兵法的不戰而屈人之兵，希望用各種非戰爭手段困住中國。

今年以來，美國在東亞的防中同盟有相當大的進展：美日韓同盟，

美日印澳同盟，都得到迅速的進展。在南海的佈局也是非常的積極，除了菲律賓外，也極力拉攏越南。拜登總統在8月8日的一場政治募款活動上透露，越南希望升級與美國之間的關係，並成為美國的主要夥伴，因此他“很快”將前往越南訪問。

此外，印度7月22日向越南贈送了其庫克裡級導彈護衛艦“吉爾班”號（INS Kirpan），這體現了印度與越南不斷發展的雙邊戰略和防務夥伴關係，同時也反映了兩國對中國在南中國海日益增長的力量的共同關切。正在越南進行正式訪問的印度海軍參謀長庫瑪律（R Hari Kumar）在越南金蘭灣深水港主持了戰艦移交儀式。

在南亞方面，也傳來令中國不安的消息，8月13日，巴基斯坦西部俾路支省瓜達爾港發生一起針對中國工程師的自殺式恐怖襲擊事件。巴基斯坦媒體引述分離主義的俾路支解放軍（BLA）發佈的一份聲明說，此次襲擊由俾路支兩位戰鬥人員負責實施，襲擊的目標是中國工程師的車隊。襲擊者與巴基斯坦軍警進行了激烈的槍戰，並且引爆了炸彈。整個事件持續了兩個多小時。瓜達爾港是中巴經濟走廊（CPEC）的重要一環，也是中國一帶一路的旗艦專案。中巴經濟走廊專案由時任中國國務院總理的李克強2013年5月提出，2015年4月啟動，意在加強中巴兩國之間交通、能源、海洋等領域的合作，特別是讓中國租下戰略地位十分重要的瓜達爾港為期99年的經營管理權，為中國進入印度洋開闢了一條全新的快捷通道。

從2004年起，俾路支解放軍武力對抗巴基斯坦政府，聲稱旨在為長年受壓迫的俾路支人爭取平權與民族自決。巴基斯坦指控俾路支解放軍為印度所操控，且印度於阿富汗坎達哈與賈拉拉巴德等地的領事館為其提供軍事、經濟資助和武裝訓練，目的為造成巴基斯坦動盪。除了印度以外，美國也是最不希望這個項目的成功，因為它將使得中國

的海上運輸不需要經過美國控制的麻六甲海峽。所以，不能排除美國的幕後影響。

最近巴基斯坦政局不穩，有跡象顯示巴基斯坦正企圖改善與美國的關係，這會否影響中巴經濟走廊的建設值得高度關注。

中國可能的應對方略

當然，中國為突破美國的圍堵也有重大的成就，8月24日金磚國家領導人第十五次會晤特別記者會宣佈，邀請沙特、埃及、阿聯酋、阿根廷、伊朗、衣索比亞正式成為金磚大家庭成員，成員身份將於2024年1月1日生效。一個直接的影響是它將加速降低國際經濟活動中對美元的依賴，這將直接衝擊美國稱霸世界的一個重要支柱。

中國也需要一個和平的環境來加速軍事領域、高科技領域的建設，降低中國管理體系依賴美國軟體的風險，及減少對外貿易依賴美元結算的份額。然而，中國也不能坐視美國在中國周邊加緊建設對中的圍堵聯盟，必須奮起反擊！和平崛起是善良的願望，但是前提是必須有強大的武力基礎，和敢於亮劍的決心，才能建立威望，確保和平！

先賢云：“馬上得天下，不能馬上治天下！”打天下靠的是武力，治天下靠維繫和平的制度。不論是維護南海主權，還是統一台灣，都是得天下的過程，最終必須要用適當的軍事手段才能達成。一個例子：沒有清朝初年的康雍乾三朝百年的武力開拓，那來今天的青海、西藏和新疆的和平穩定！

因此，中國必須尋找一個突破口，用適當的武力來立威。在南海問題上菲律賓和越南是美國拉攏的重要目標，如果中國不能阻止這個新同盟的出現，將是一個重大的戰略失誤。在菲律賓和越南之間要如何選擇一個突破口呢？菲律賓比越南是更適合的對象。越南與美國的關係是基於短期利益的結合，根基不固。美越兩國有根本的、制度上的矛盾，那就是越南是共產黨執政的社會主義國家，完全投向美國對於越共等於是自殺行為。而菲律賓迄今深受美國意識形態的影響，



網址: <http://www.us-chinaforum.org>
<http://www.us-chinaforum.com> 投稿信箱: uschinaforum138@gmail.com

中美論壇社 主編 陳惠中 馬在莊 侯秉宇
社務委員: 張紹澤 周友道 水秉和 張一飛 張文基 葉永壽
高志雲 盛嘉麟 范湘濤 汪健生 李秉信 張文基 葉永壽

刊例設計 劉學武
每星期六出刊 第526期

推進中美相互瞭解合作 促成海峽兩岸和平統一 倡導和諧平等多元世界

更可能與美國結成聯盟，從中國的角度看必須儘快阻止聯盟的進一步發展，才能避免長期隱患。

此外菲律賓軍事力量很弱，仁愛礁提供一個良好的目標，而軍艦坐灘事件本身就是一個違反國際正常規則的無賴事件，中國採取維護主權的行動所遭受的國際壓力會較低。如果以迅雷不及掩耳的手段迅速革除這個毒瘤，美國及其盟友很難即時做出有力反應，當事情已成定局，美國不可能因為此事與中國攤牌。只能形式上的譴責和制裁，相對於建立中國的國際威望而言，其代價是幾乎可以忽略的。

除了對仁愛礁直接採取行動外，中國可用的牌很多，在黃岩島進行吹填工程就是選擇之一。擴大後的黃岩島，與永興島和美濟島將成為一個大三角的強大防禦體系，確保南海的全面控制。

中國希望和平，但是一味的讓利和姑息不可能帶來和平。

外強中乾的美國必將改變對華策略 拜登上台後強調重振美國的國際領導力，表面看也獲得很多成就，然而，事實並非如此。

舉對華貿易政策為例，拜登在減輕對華依賴上似乎獲得巨大成效，今年前6個月，中國在美國商品進口中的佔比為13.3%，低於2017年全年21.6%的峰值，創下自2003年（即中國加入世界貿易組織2年後）全年12.1%的比例以來的最低水準。買家轉而向墨西哥、歐洲和亞洲其他地區購買電腦晶片、智慧手機到服裝等商品。

然而，深入挖掘，你會發現美國對中國的依賴仍然如同過去。美國表面上正在將其需求從中國轉向其他國家。但這些地方的生產現在比以往任何時候都更加依賴中國的投

入。例如，隨著東南亞對美國的出口增加，其從中國進口的中間投入卻呈爆炸式增長。中國對墨西哥的汽車零部件出口在過去五年中翻了一番，墨西哥是另一個受益於美國去風險的國家。國際貨幣基金組織發表的研究發現，即使在美國最渴望遠離中國的先進製造業部門，進入美國市場最多的國家也是那些與中國工業聯繫最密切的國家。供應鏈變得更加複雜，貿易變得更加昂貴。但中國的主導地位絲毫沒有減弱。所以，拜登的對華貿易政策並沒有成功！

美國今天表面經濟不錯：美元對人民幣升值，美股高漲，然而，這有實質生產力的支撐嗎？事實上的美國，從一個普通人民的親身感受看，是超級市場上貨物較新冠前漲了60%以上，餐館也如此，治安是越來越差，如果一旦發生社會動蕩，大多數的城市的警力將無法維繫治安。所以美國正在製造一個前所未有的泡沫，任何不利消息都會導致泡沫的崩潰。況且美國正深深的陷入烏克蘭戰爭的泥潭，拜登怎麼有能力於此時和中國全面軍事攤牌。

為拜登計，他必須及時管束小馬可士，不可在仁愛礁問題上激怒中國而釀成令美國重現紙老虎的困境。

最近世界各地都面臨因氣候劇變所導致的前所未有的天災，以中美而論，中國的京津冀區域及東北人民處於“水深”的困境，美國夏威夷州的度假勝地，茂宜島，發生了歷史上最大的火災，115人死亡，385人失蹤，人民經歷了“火熱”。上天警示人類必須合作應對共同的威脅。

紀念抗日勝利78周年有感

◎蕭楓

今年9月3日是日本投降78周年紀念日，日本依然刻意在忽略它，國際社會，包括戰勝國的英國，也都保持著沉默，但作為中國人絕不能夠忘記！

抗日戰爭的勝利在中華民族歷史上有著重大的意義，至少有著三個方面的意義：一是，一場抗日戰爭喚醒了4億5千萬中國人對國家的認同；二是，為中華現代文明的復興奠定了基礎；三是，中國大國地位的確立。

在滿清時代，中國人沒有國家的認同感，在他們眼中這個國家是滿清貴族的大清帝國，是老佛爺和皇上的國家，鴉片戰爭失敗割地賠款，老百姓反而嘲笑說：“老佛爺又要掏銀子了”，在1900年的八國

聯軍入侵時，只要侵略者給錢，老百姓就會幫侵略者運糧運武器，八國聯軍在攻北京城時，不少老百姓在幫助搭雲梯，遭遇抵抗後，北京老百姓可以給英軍帶路，從沙窩門下的下水道進入北京城，侵略者堂而皇之之走在北京的大街上，沒有人反抗，沒有人阻攔，甚至一些老百姓還參與了哄搶圓明園，因為在他們心中那是皇上的國家。

1911年滿清被推翻，中華民國建立了，可總統就像走馬燈式的經常在換，國無寧日的軍閥割據和混戰，短短38年，中華大地就沒有有一日停止過戰爭，老百姓對這個國家的認同就更加淡漠。殘酷的日

侵華戰爭，讓中國老百姓深刻的認識到自己的命運和這個國家命運是緊密相連，千千萬萬的老百姓告別家鄉，告別了家中父老，妻兒子女，兄弟姐妹奔赴戰場，中國人民付出3500萬人的代價贏得了抗戰的勝利，這個勝利來之不易，最大的勝利就是喚醒了4億5千萬沉睡的老百姓，人民才是這個國家的根本，才是國家存在的意義。

二是，抗日戰爭的勝利使中國這個古老的國家正式邁入現代國家行列，為中華現代文明的復興奠定了基礎。雖然1911年中華民國建立，但長期以來是軍閥割據，在廣大的地區是自行其是，邊遠地區更是英雄嘯聚山林，人民對天下的認知更多的是“家族”認同，一場戰爭不僅

喚醒了民眾，也洗滌了滿清以來的頹廢的心理情緒，古老的民族再次煥發出民族主義和愛國主義精神風貌。抗戰的勝利，由於人民對國家的認同，中央政府的影響力和實際行政管理開始被民眾所接受，各級政府體系得以建立，一個現代國家的基本架構逐漸呈現，基本擺脫了滿清封建統治的影響，隨著中國與世界的合作和交往，國家管理的需要，中國開始向一個現代國家轉型，為以後中國現代化的發展奠定了基礎。

三是，中國大國地位的確立。英國政治精英們對「大國」有個簡單解釋：“只有打敗過一個大國的國家才具備了成為大國的條件！”二戰後，中國成為聯合國創始國和常

任理事國，不僅僅是中國同屬反法西斯陣營，更重要的是中國打敗了日本侵略者，贏得了世界對中國尊敬，讓世界重新認識中國，中國大國地位提高的結果，不僅收復了被日本帝國主義強佔的領土，一些西方列強也不得不放棄在華的某些特權，今天中國960萬平方公里的邊界的大致劃分，南海的9段線（原本是11段線）的確立就是抗戰勝利的成果。

隨著抗戰勝利，1949年中華人民共和國的建立給了這個多災多難的國家將養生息的機會，1950年的朝鮮戰爭更是讓這個世界對中國刮目相看，也確立了中國大國的地位，四十年的改革開放讓中國邁入了世界強國的行列。

從個人的角度看，如今生活在各地的華人都是直接的受益者，更需要虔誠的感恩前輩的犧牲和付出！

People Worry and Cry Why Have Trilateral Summit at Camp David

The United States, Japan, and South Korea's Camp David Summit (8/15-18/2023) can be regarded as a major diplomatic event in today's tense world situation. After following the three-day meeting, it was found that there were more thunders than real raindrops. Reviewing the whole matter, it can be said that it is a big move in the US 'anti-CRNK strategy', expecting to create a long-term military alliance like a little NATO in Asia to contain China, Russia, and North Korea (CRNK). However, although both the bilateral military alliances of the U.S. with Japan and South Korea have a 'master-servant' relationship, they cannot be arbitrarily expanded to multilateral structures. Therefore, the U.S. cannot easily create a trilateral military alliance. The origin of historical hatred between Japan and South Korea, the different interests of the three countries, and the different definitions of their imaginary enemies are the basic reasons why they could not reach an alliance treaty. Below we will analyze the Trilateral Summit at Camp David from every nation's perspective and why many people worried and cried out why the U.S. want to pursue such a trilateral summit which essentially petered out in the end.

First, let's start from the perspective of the U.S. The U.S. is eager to maintain its hegemony position, but its national power is gradually weakening relative to other rising powers, facing the economic recession, debt and currency crisis, and military spending burden. Take the recent fire in Hawaii as an example, the death toll has exceeded 100 and is still increasing. Public opinion voices that the President of the U.S. is indifferent and shows no sympathy. There are 80,000 U.S. troops in Hawaii (air forces, navy, and marines all have their own fire departments), but all sitting idly by, letting the Maui fire burn like hell. President Biden did nothing (his vacation was the most important thing), not only no action but also no words. In the end, the federal government allotted \$700 for each fire victim which caused the Americans to sigh and cry. Biden was at Camp David's trilateral summit from August 15th to 18th, having no time for Hawaii to inspect the fire disaster or to comfort the victims. He was not planning any world peace plan at Camp David but planning to set up a small NATO military organization in Asia, premeditating a proxy war with Japan and South Korea as the pawns fighting far away from North America. The wishful thinking is that Japan and South Korea would cooperate and fight for the interests of the U.S. against its imaginary enemies. No

Mainstream Media and Organic Views Dr. Wordman

wonder many Americans are worrying and crying, especially the Hawaiians, who are in the third island chain. If a war was provoked in Asia, the military bases in Hawaii would inevitably be attacked and destroyed. Americans who remember the Pearl Harbor incident would shed tears of sadness. Why doesn't the American government system put the well-being of the people first? Why did the Biden administration engage in a trilateral military alliance agreement at Camp David, which has a history of making peace not war? Don't they know that preparations for war will eventually lead to war? Are the lives of the Hawaiians, Japanese, and Koreans not lives?

From South Korea's point of view, its new president, Yoon Suk Yeol, was elected with a pro-American position but low support. After taking office, he countered the peace-seeking policy of the previous president, Moon Jae-in, and almost fully cooperated with Biden's Indo-Pacific strategy. Although he was invited to visit the U.S. with high-level courtesy, his approval rating in domestic polls was less than 30%. The president of South Korea cannot be re-elected, he must worry about public opinion forcing him to step down or go to jail after he leaves office. He is now facing three major problems. The first is to support the US sanctions against China's semiconductor supply chain, products, and manufacturing technology. South Korea has exported a large number of semiconductor products to China and has invested in and set up factories in China. Therefore, responding to US sanctions against China will inevitably damage South Korea's trade and domestic economy. The second is to support the U.S. military confrontation with North Korea, which tends to increase the crisis on the Korean peninsula and anger China, Russia, and North Korea. It does not reduce the threat of nuclear weapons, at most, it helps the U.S. buy a little time to react to a missile attack. Yoon had the stupid idea of inviting the U.S. to station nuclear weapons in South Korea, but neither the U.S. nor Japan would agree. Korean citizens will be even more unwilling to pay the price of having any nuclear weapon installation. The third is to support the U.S.-Japan-South Korea trilateral security alliance mechanism (The little NATO) that the U.S. wants. Fortunately, the trilateral summit meeting only produced an empty principle and spirit - the three parties agreed that if there was a crisis, the three parties should

negotiate and deal with it. The outcome at Camp David not only disappointed the U.S. but also made the people of South Korea and Japan realize that the defense alliance with the U.S. is an unequal treaty. Everything is based on the interests of the U.S. The U.S. holds all the cards. Japan and South Korea are just pawns. The reason why the three nations cannot sign a meaningful Trilateral Alliance Treaty is that the U.S. cannot make the two pawns completely give up their respective ideas and interests. Yoon Suk Yeol's 92 years old father passed away on August 15th, and Yoon still had to go to Camp David. He had to show his pro-American policy but he also was worried about Korean people's crying and scolding. The Korean citizens would not consider his Camp David trip as an act of sacrificing filial piety for patriotism.

Finally, looking at Japan, Fumio Kishida is also a pawn of the U.S. The Liberal Democratic Party is a pro-American political party cultivated by the U.S. after World War II. Although Japanese politicians hope to turn Japan from a defeated country into a normal state, Japan has never been able to get rid of the control of the U.S. after the post-war governance and infiltration of the U.S. in Japan. Especially in defense, Japan relies heavily on the US-Japan security treaty. Japan's constitution stipulates that it cannot build an army or start a war, and the US-Japan security treaty provides Japan with a national defense under U.S. command. The Japanese people don't want a war and don't mind that the U.S. can offer protection. But if Japan is asked to fight for the Americans, or for Koreans, that is definitely not in line with the Japanese public opinion. Kishida also faces several problems. Participating in the U.S. sanctions against the Chinese semiconductor industry will hurt the Japanese economy. Unless the U.S. provides economic subsidies and guaranteed market shares, it will inevitably force Japan to compete with South Korea. Japan's release of nuclear polluted water into the Pacific Ocean is another problem that tests Japan's moral values. Japan's neighbors, including China and South Korea, are against it. Japan will have to consider its own interests above that of South Korea and the United States in a trilateral alliance treaty. Therefore, the biggest substantive achievement of the Camp David Summit, from the standpoint of the United States, is the establishment of a telephone hotline among the three countries and the agreement to hold annual summit meeting and joint military exercises. This is an acceptable agreement for all since it gives them a window to continue to hype the military alliance issue with no specific binding commitments. However, the trilateral agreement also has a military expenditure that all three must pay for. From the military point of view, the effect of this agreement is minimum, but the waste of resources will make the clear minded citizens cry and ask why we have to do this?!